



Bolívar: tiempo y vigencia del hombre de las dificultades

Tercer año

Nivel de Educación Media

Bolívar: tiempo y vigencia del hombre de las dificultades

Tercer Año

Nivel de Educación Media

Hugo Rafael Chávez Frías
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Maryann del Carmen Hanson Flores
Ministra del Poder Popular para la Educación

Maigualida Pinto Iriarte
Viceministra de Programas de Desarrollo Académico

Trina Aracelis Manrique
Viceministra de Participación y Apoyo Académico

Conrado Jesús Rovero Mora
Viceministro de Articulación para la Educación Bolivariana
Viceministro de Desarrollo para la Integración de la Educación Bolivariana

Maigualida Pinto Iriarte
Directora General de Currículo

Neysa Irama Navarro
Directora General de Educación Media

Ministerio del Poder Popular para la Educación
www.me.gob.ve
Esquina de Salas, Edificio Sede, parroquia Altigracia,
Caracas, Distrito Capital

Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2012
Primera edición: Agosto 2012
Tiraje: 450.000 ejemplares
Depósito Legal: If51620123702596
ISBN: 978-980-218-338-8
República Bolivariana de Venezuela

Prohibida la reproducción total o parcial de este material
sin autorización del Ministerio del Poder Popular para la Educación

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

Coordinación General de la Colección Bicentenario

Maryann del Carmen Hanson Flores

Coordinación Pedagógica Editorial de la Colección Bicentenario

Maigualida Pinto Iriarte

Coordinación de Distribución de la Colección Bicentenario

Franklin Alfredo Albarrán Sánchez

Coordinación Logística

Hildred Tovar Juárez

Jairo Bello Irazabal

Jan Thomas Mora Rujano

Revisión Editorial de la Colección Bicentenario

Norelkis Arroyo Pérez

Coordinación Editorial Serie Ciencias Sociales

América Bracho Arcila

Coordinadores Adjuntos

David Ortega

Noemí Frías

Autoras

Jamileth Diamon Oropeza

Jolishbeth Maldonado Natera

Karen Rivero Ynfante

Yuleima Rodríguez Henríquez

Esta edición contó con la asesoría del:

Centro Nacional de Historia



Revisión de Contenidos

América Bracho Arcila

Noemí Frías

Consultor Asesor

Aristides Medina Rubio

Corrección de Textos

Doris Peña

Marytere Buitrago

Coordinación de Arte

José Luis García Nolasco

Diseño Gráfico

José Luis García Nolasco

Kelly Gerardin Calderón

Diagramación y Montaje

Kelly Gerardin Calderón

Marco Antonio Salas Bracho

Ilustraciones y Edición Fotográfica

Brayan Coffi Cedeño

César Alejandro Ponte Egui

Héctor Javier Quintana De Andrade

José Alberto Lostalé Chacón

José Luis García Nolasco

José Samuel González

Julio César Aguiar

Nicolás Espitia Castillo

Estimada y estimado colega...

La educación en el siglo XXI, persigue formar ciudadanos y ciudadanas con profunda capacidad de reflexión en pro del respeto mutuo y del arraigo de la identidad local, regional, nacional y nustramericana, tal como lo concibió Simón Bolívar.

El Libertador de Venezuela y de Nuestra América, fue un hombre con una férrea convicción de independencia, y un ideario cuya vigencia, en algunos aspectos, va más allá del tiempo histórico que le correspondió vivir.

Aún cuando Bolívar fue un ser humano brillante, no logró la independencia de manera individual. Junto a él, actuó un colectivo social de hombres y mujeres cuyas voces han sido silenciadas por los libros tradicionales.

Enseñar el ideario de Simón Bolívar trasciende del simple relato histórico. Es necesario que tú, docente, muestres al Libertador, no como un personaje más, sino como alguien que nos legó un conjunto de valores e ideas que rigen, hoy por hoy, a la nación venezolana consagradas en el preámbulo y el artículo uno de nuestra Carta Magna.

La didáctica en la enseñanza del ideario bolivariano se construye desde múltiples miradas, por lo que ésta debe ser el producto de la triangulación de tres aspectos: los y las estudiantes, actores y actrices sociales, protagonistas de su aprendizaje; los y las docentes, responsables de generar múltiples y diversas estrategias pertinentes para cada grupo; y el contexto particular en el que se encuentra ubicada la institución, a fin de que el conocimiento se genere en tiempos y espacios específicos.

Lo anterior nos conduce a decirte que debes adecuar las estrategias de enseñanza y aprendizaje a los tres aspectos antes enunciados; en todo caso deben ser activas, participativas y nunca generadoras de memorismo mecánico.

Este texto escolar te servirá de apoyo para el desarrollo de las clases. En él encontrarás documentos y contenidos históricos y de actualidad, pero tú también tienes el compromiso de complementar la información a través de la búsqueda de otras fuentes de tipo bibliográfico, hemerográfico y digital, a fin de promover aprendizajes de manera tal que las y los estudiantes comprendan y valoren el ideario de Simón Bolívar y del colectivo de hombres y mujeres que materializaron la independencia con el fin de promover la construcción de la nueva ciudadanía.

Colega: te invitamos a seguir el consejo que nos dejó la maestra y poeta chilena Gabriela Mistral: *"Enseña en tu clase el sueño de Bolívar, el vidente primero. Clávalo en el alma de tus discípulos con agudo garfio de convencimiento (...)"*. Está en tus manos fomentar la valoración del ideario de Bolívar y la vigencia de su pensamiento, que no es más que la consolidación de la emancipación.

¡A iniciar el camino hacia la construcción de la nueva y el nuevo republicano que nuestro país necesita!

Las autoras

Para tí, estudiante...

Estás iniciando el tercer año de Educación Media. Es posible que ya tengas pensado muchos proyectos para esta nueva etapa en la que aprenderás, entre otros aspectos, a conocer más de la vida del padre de la patria.

Cuando te preguntan por Simón Bolívar, una de las primeras palabras que pueden venir a tu mente es: el Libertador. Sin embargo, es importante que conozcas que él fue un venezolano que luchó de manera incansable, junto a un colectivo de hombres y mujeres, no solo por la independencia de nuestro país, sino también por la unión y el bienestar de los pueblos de Nuestra América.

Muchos de los planteamientos de Bolívar van más allá del tiempo en que él vivió. Realizó propuestas en materia ambiental, educativa, política, entre otras, que son interpretadas a través de sus documentos. Tu tarea y la de toda nuestra juventud es conocer su ideario, valorarlo y ponerlo en práctica en el comportamiento social, ético, político y cultural.

En este texto conocerás acerca de la vida y obra de Bolívar, así como también de la sociedad en la cual nació y creció, un escenario de desigualdades y exclusión. Eran tiempos de cambios que motivaron gran parte de sus acciones hasta el punto de asumir las riendas de una revolución.

El libro que tienes en tus manos consta de 16 capítulos, donde encontrarás temas de gran importancia para conocer la vida de Bolívar y de aquellos que estuvieron a su lado para concretar la idea independentista, en donde la participación popular jugó un papel fundamental.

Se te presentarán diferentes actividades con el fin de que puedas reflexionar, opinar, ilustrar, comentar o conversar, según sea el caso, con tus compañeras, compañeros y docente sobre los contenidos que trabajarás en el aula. Es de suma importancia que hagas estas actividades y las que sugiera tu profesora o profesor y que participes activamente en el desarrollo de las clases. Recuerda que tu opinión importa.

Contarás con la sección *entérate* que contiene información de interés para ti y tus compañeras y compañeros, como también un vocabulario que define palabras que quizás te sean extrañas, y con su significado, podrás aprender mejor los temas.

Deseamos que a través de este libro puedas comprender un poco más la historia de tu país y que tus conocimientos sobre ese hombre de ayer, hoy y siempre sean comunicados a otros. Eres muy importante para Venezuela, porque además de formar parte de esta nación, el desarrollo de la misma depende de ti.

¡Qué el éxito esté en tu camino!

Las autoras

Índice

Página

Capítulo 1

Venezuela: una República Bolivariana 8

Capítulo 2

La sociedad donde nació y creció Simón Bolívar 26

Capítulo 3

El mundo donde vivió Simón Bolívar 42

Capítulo 4

Movimientos forjadores de la libertad..... 62

Capítulo 5

Cuando Francia se apodera de España: reaccionan los mantuanos caraqueños 78

Capítulo 6

Revolución de 1810 90

Capítulo 7

Cinco de julio de 1811... “vacilar es perdersos” 100

Capítulo 8

Bolívar, un líder para los pueblos 110

Capítulo 9

Primera República: inicio de la Guerra de Independencia 128

Capítulo 10

Bolívar en Cartagena: un manifiesto a favor de la emancipación de Nuestra América 142

Capítulo 11

Guerra social en tiempos de independencia 154

Capítulo 12

La Carta de Jamaica: visiones del Libertador para reflexionar en el presente 166

Capítulo 13

Tercera República: la guerra continúa 186

Capítulo 14

Carabobo: la campaña que liberó a Venezuela 198

Capítulo 15

¡Colombia! La gran nación 210

Capítulo 16

Bolívar más allá de su tiempo 238

Referencias Bibliográficas y hemerográficas 254



**Bolívar: tiempo y vigencia del hombre
de las dificultades**
Tercer año

Capítulo 1

Nunca llegará a nada un pueblo que se resigna a solo admirar la gloria que pasó. De lo contrario, esa gloria de ayer, para que no descienda a la categoría de empolvada corona de museo, debe recibir el flujo constante del esfuerzo joven de la Patria.

Mario Briceño Iragorry, Introducción y Defensa de Nuestra Historia (1972).



Congreso de Angostura. Fuente: Arturo Uslar Pietri, Cuéntame a Venezuela (1981)

Para reflexionar y conversar...

- ¿Identificas al personaje que está en el centro de la imagen?
 - ¿Conoces alguna información sobre él?
 - ¿Qué importancia tiene en la Historia de Venezuela y de Nuestra América?
- Comparte tus respuestas con tus compañeras y compañeros.

Bolívar: soporte valorativo de la nación

Simón Bolívar fue el máximo líder del proceso de independencia de Nuestra América. Dedicó parte de su vida a luchar por la libertad de los territorios de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú, Panamá y Venezuela. Poseyó el don del liderazgo, ya que fue promotor y organizador directo de los hombres y mujeres que batallaron para acabar con 300 años de colonialismo español.

La vida del Libertador debe ser conocida e interpretada por todas y todos los venezolanos, con la finalidad de poner en práctica los ideales por los que él luchó: igualdad, libertad, justicia, soberanía, independencia, entre otros.

Bolívar es un símbolo de unidad nacional, latinoamericana y caribeña, de lucha constante y abnegada por el bienestar de los pueblos. Su nombre y su ideario históricamente han sido plasmados en el marco de las leyes.



Simón Bolívar como soporte valorativo de la nación. Fuente: Archivo del MMPE (2012)

Es importante que conozcas que el nombre de nuestro país: República Bolivariana de Venezuela, nació de una Asamblea Nacional Constituyente. Después de elaborado el proyecto constitucional, el pueblo elector fue convocado a un referéndum aprobatorio, porque debía decidir si estaba o no de acuerdo con ese modelo. En efecto, el 15 de diciembre 1999 este fue aprobado por mayoría de votos.

Cuando lees el preámbulo de la Constitución, te darás cuenta de que su fin supremo es “Refundar la República” con base al ideario que nuestro Libertador Simón Bolívar dejó inconcluso, porque la realidad de su tiempo histórico no se lo permitió.

Bolívar y los hombres y mujeres que participaron en el proceso de independencia de nuestro país nos dejaron un ejemplo de lucha por la patria, de libertad, igualdad y justicia. Por tal motivo, son mencionados en el *preámbulo* de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

Para reflexionar trabajar y compartir...

- Te sugerimos que leas en la página siguiente el preámbulo de la Constitución y lo compares con algunos pensamientos del Libertador.

Preámbulo: es lo que se dice antes de dar inicio a la materia principal de un texto.

Preámbulo de La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)	Pensamientos del Libertador
<i>El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad; en ejercicio de su poder originario representado por la Asamblea Nacional Constituyente mediante el voto libre y en referendo democrático.</i>	<i>Lo que se ha hecho no es más que un preludio de lo que podéis hacer...</i> Proclama del Libertador Simón Bolívar a los 150 héroes de la Batalla de las Queseras del Medio, 3 de abril de 1819. <i>No olvidemos jamás que la excelencia de un gobierno no consiste en su teoría (...) sino en ser apropiado para la naturaleza y al carácter de la nación para quien se instituye.</i> Discurso de Angostura, 15 de febrero de 1819. <i>¡Conciudadanos! me ruborizo al decirlo: la independencia es el único bien que hemos adquirido a costa de los demás. Pero ella nos abre la puerta para reconquistarlos bajo vuestros soberanos auspicios, con todo el esplendor de la gloria y de la libertad.</i> Mensaje al Congreso Constituyente de la República de Colombia, 20 de enero de 1830. <i>Necesitamos trabajar mucho para regenerar al país y darle consistencia... constancia y más trabajo, trabajo y más constancia.</i> Carta al general Rafael Urdaneta, el 4 de marzo de 1827. <i>Es imperturbable nuestra resolución de independencia o nada.</i> Carta al general Santander, 7 de julio de 1820. <i>El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce la mayor felicidad posible, mayor suma de seguridad social, y mayor suma de estabilidad política.</i> Discurso de Angostura, 15 de febrero de 1819.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, designa a la nación como Bolivariana, donde se coloca la figura del Libertador en el centro del bienestar social y de los valores humanos. Esto se puede observar en el artículo 1: *La República Bolivariana de Venezuela es irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador.*



Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para Observar y reflexionar...

- ¿Por qué se utiliza el nombre de Bolívar para representar al país?
- ¿Crees tú que es importante que Venezuela sea un país bolivariano?

Generación independentista

La Guerra de independencia de Venezuela fue un proceso que duró casi veinte años, como consecuencia de los conflictos internos que se venían desarrollando durante el período de dominación colonial.

Los blancos criollos en Caracas se aprovecharon de una crisis que vivió España en 1808 para llevar a cabo la independencia jurídica. Posteriormente, tuvo lugar una guerra en contra del régimen de dominación colonial a la que se fueron sumando pardos, indígenas, negros y esclavizados.

La independencia fue el resultado de distintos grupos sociales: blancos, indígenas, pardos y negros, los cuales jugaron un papel fundamental en la emancipación. También las mujeres cumplieron un rol estelar en la contienda colaborando como guerreras, conspiradoras, financistas, espías, enfermeras, cocineras, cuidadoras de prisioneros y *troperas*.

Tropera: mujer que durante la Guerra de Independencia se ocupó de la logística de las tropas, principalmente de traer ganado y otros animales como alimento.

Pese al tiempo transcurrido de la generación emancipadora, sus ideales de libertad, igualdad y justicia permanecen vigentes y constituyen el soporte de valores de la nación, que están presentes en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).



Francisco de Miranda



Simón Bolívar



Josefa Joaquina Sánchez



Eulalia Ramos de Chamberlain



Antonio José de Sucre

Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para reflexionar, trabajar y compartir...

- ¿Crees tú que fue importante la participación del pueblo en el proceso de independencia? ¿Por qué?
- Construye un afiche donde se encuentren los principales símbolos de la nación y algunos personajes que consideres importantes en el proceso de independencia de Venezuela.
- Te recomendamos que realices, junto a tus compañeras y compañeros, una exposición de los afiches en la comunidad donde está localizada tu Institución Educativa.

Bolívar: un visionario

El pensamiento de Simón Bolívar abarcó muchas facetas que supo fusionar en el trayecto de dos décadas dedicadas a crear repúblicas independientes del imperio español, lo que lo consolida como un *visionario*. A continuación conocerás algunas de ellas:

Visionario: persona capaz de anticipar una visión justa del futuro.

Bolívar legisló sobre el manejo y la propiedad de las minas mediante un decreto en el que estas pasaron a ser del Estado; es decir, las nacionalizó en el año 1829. El Libertador decidió dictar esta orden debido a que España, en 1523 y 1786, por medio de decretos, se adjudicó la propiedad de las minas.

En 1829, Bolívar ordenó que los beneficios económicos de las salinas y de la fundición y amonedamiento de metales del territorio se entregaran al Estado. Esta idea de soberanía para el manejo de los recursos del actual espacio de Venezuela está presente hoy en día en el artículo 12 de nuestra Constitución, en el cual puedes apreciar que se hace referencia a las minas e hidrocarburos presentes en el país.

También legisló para controlar la exagerada burocracia, evitar el enriquecimiento ilícito de funcionarios, la corrupción administrativa y el contrabando; viejas aberraciones que, posteriormente, en lugar de aminorarse, se incrementaron y todavía lastiman y perjudican la vida de la sociedad.

Para reflexionar...

- ¿Qué se está haciendo actualmente para abatir la corrupción? Si no lo sabes busca información al respecto.

Nada fue improvisado, todo se ajustó a situaciones reales que se debían superar, porque si algo caracterizó la acción del Libertador fue la planificación.

Bolívar, aunque no utilizó los términos “conservación” ni “ecología”, implementó medidas que contemplaban, a través de un cuerpo legal, la protección de bosques, aguas, suelos, fauna y minas.

Probablemente, ese interés de Bolívar por preservar los recursos naturales tuvo su origen en la admiración que tuvo por la naturaleza desde que era niño, además de que su condición de propietario de plantaciones le había permitido adquirir conocimientos sobre el valor del agua para los cultivos. Además de ello, había estudiado Historia Natural y tuvo conversaciones sobre el tema ambiental con Alejandro de Humboldt y Aimé Bonpland.

A continuación leerás un decreto ambientalista de nuestro Libertador:

Medidas de conservación y buen uso de las aguas

Simón Bolívar, Libertador de Colombia y del Perú, etc., etc., etc.

Considerando:

1º. Que una gran parte del territorio de la República carece de aguas y por consiguiente de vegetales útiles para el uso de la vida.

2º. Que la esterilidad del suelo se opone al aumento de la población y priva entre tanto a la generación presente de muchas comodidades.

3º. Que por falta de combustible no pueden hacerse o se hacen inexactamente o con imperfección la extracción de metales y la confección de muchos productos minerales que por ahora hacen casi la sola riqueza del suelo: oída la diputación permanente;

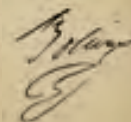
Decreto:

1º. Que se visiten las vertientes de los ríos, se observe el curso de ellos, y se determinen los lugares por donde puedan conducirse aguas a los terrenos que estén privados de ellas.

2º. Que en todos los puntos en que el terreno prometa hacer prosperar una especie de planta mayor cualquiera, se emprenda una plantación reglada a costa del Estado, hasta el número de un millón de árboles, prefiriendo los lugares donde haya más necesidad de ellos.

3º. Que el Director General de agricultura proponga al gobierno las ordenanzas que juzgue convenientes a la creación, propiedad y destino de los bosques en el territorio de la República.

4º. El Secretario General interino queda encargado de la ejecución de este decreto. Imprimase, publíquese y circúlese. Dado en el Palacio de Gobierno en Chuquisaca a 19 de diciembre de 1825.



Fuente: América Bracho Arcila, Bolívar, un hombre universal

Para reflexionar...

- ¿Crees que esas medidas decretadas por Bolívar a favor del ambiente permanecen en la actualidad? ¿Cuál de ellas coincide con la Misión Árbol que se realiza en la República Bolivariana de Venezuela? ¿Qué relación tiene el decreto de Chuquisaca en 1825 con el artículo 127 de nuestra Constitución vigente?

Con relación a los indígenas, Bolívar emitió un decreto de protección de los mismos en el Cuartel General del Rosario de Cúcuta (actual Colombia) el 20 de mayo de 1820, en el que estableció, entre otros aspectos, la devolución a las comunidades indígenas, como propietarias legítimas, de todas las tierras que formaban los resguardos, los cuales serían repartidos a cada familia a fin de que pudieran cultivarlas, tomando en cuenta el número de personas que conformaban cada una de ellas.

En el presente, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Artículo 119, establece lo siguiente:

El Estado reconocerá la existencia de los pueblos y comunidades indígenas, su organización social, política y económica, sus culturas, usos y costumbres, idiomas y religiones, así como su hábitat y derechos originarios sobre las tierras que ancestral y tradicionalmente ocupan y que son necesarias para desarrollar y garantizar sus formas de vida. Corresponderá al Ejecutivo Nacional, con la participación de los pueblos indígenas, demarcar y garantizar el derecho a la propiedad colectiva de sus tierras, las cuales serán inalienables, imprescriptibles, inembargables e intransferibles de acuerdo con lo establecido en esta Constitución y en la ley.

Lo leído anteriormente nos permite inferir que el Estado, actualmente, le brinda protección jurídica a los pueblos indígenas como nunca antes se había hecho en la historia de Venezuela. Nuestra Carta Magna ha servido de ejemplo a otras naciones hermanas en materia de reconocimiento de los pobladores indorinarios y de las tierras que por derecho les pertenecen.

Es importante señalar que Bolívar vivió en una sociedad en la que los y las indígenas padecían las consecuencias de la dominación colonial, eran discriminados y carecían de muchos derechos, entre ellos, la participación política. Esto no fue impedimento para que el Libertador reconociera la importancia de “los naturales”, como él los llamaba, por lo que buscó la manera de defender no solo sus tierras, sino también de brindarles educación, así como prohibir la explotación de estos por parte de sacerdotes, jueces, políticos o cualquier persona.

Para reflexionar, trabajar y compartir...

- Busca y comenta el “Decreto de protección de indios” emitido por Bolívar el 20 de mayo de 1820. ¿Consideras importante la inclusión de derechos de los indígenas en nuestra actual Constitución a semejanza de lo planteado por Bolívar en el “Decreto de protección a los indios”? Comparte tu opinión con tus compañeras y compañeros de clase y docente.

Reseña biográfica del padre de la patria: Simón Bolívar

Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios y Blanco, nació en Caracas el 24 de julio de 1783. Sus padres fueron el coronel Juan Vicente Bolívar Ponte y doña María Concepción Palacios y Blanco, quienes pertenecían al grupo social de los blancos criollos.

Simón fue el menor de cuatro hermanos y muy pronto se convirtió, junto a ellos, en heredero de una gran fortuna, ya que antes de cumplir tres años perdió a su padre, y cuando tenía nueve murió su madre, por lo que pasó al cuidado de su abuelo materno y posteriormente de su tío Carlos Palacios; ellos velaron, por la educación del niño.

Entérate...

Simón Bolívar se formó con los mejores maestros de la ciudad, entre ellos se pueden mencionar: Andrés Bello, Guillermo Pelgrón, el Padre Andújar y Simón Rodríguez. Fue este último quien lo despertó su pasión política de inquieto mantuano.

En 1795, cuando Simón estaba en vísperas de cumplir 12 años, se fugó de la casa de su tío Carlos Palacios y buscó refugio en el hogar de su hermana María Antonia, lo que generó un conflicto que terminó cuando la Audiencia ordenó que el joven fuera internado en la casa de su maestro, Simón Rodríguez.

Pronto el maestro se ganó la confianza de su estudiante. Llegó a existir entre ellos un gran afecto gracias a que Rodríguez educaba a su discípulo, no solo en conocimientos teóricos plasmados en diferentes libros de la época, sino también con valores y firmeza. Toda esta formación le permitió, más adelante, forjarse una visión distinta del momento histórico que le tocó vivir.

En 1797, Simón Rodríguez salió del país debido a su participación en un movimiento en contra de las autoridades españolas.

Entérate...

Uno de los primeros amores de Bolívar fue una joven de la familia Aristeguieta, quien lo superaba en edad. La relación duró poco tiempo y le generó tristeza al futuro Libertador.

Simón Rodríguez fue uno de los maestros más adelantado de su época, quien educaba de manera gratuita a aquellas personas de pocos recursos económicos. Bolívar le expresa gratitud por haberlo formado:

Usted formó mi corazón para la libertad, para la justicia, para lo grande, para lo hermoso. Yo he seguido el sendero que usted me señaló.

Carta de Bolívar para Rodríguez, 1824

Los primeros años de vida de Bolívar transcurrieron entre Caracas y los Valles de Aragua, donde se encontraba la hacienda de la familia.

En 1799 el joven Simón viajó a España para proseguir con su educación. Con apenas 19 años de edad, contrajo matrimonio con María Teresa Rodríguez del Toro y Alayza, el 26 de mayo de 1802, en el Teatrillo del Palacio del Duque de Frías, Madrid (España).

A los ocho meses de matrimonio, la amada esposa del futuro Libertador falleció víctima de fiebre amarilla. Bolívar juró nunca volverse a casar, promesa que cumplió.

En enero de 1803 Bolívar, triste y deprimido, decidió alejarse de Venezuela para calmar su dolor, por lo que se marchó nuevamente a Europa. En ese viaje realizó, en 1805, el famoso juramento sobre el Monte Sacro de Roma, el cual fue un momento determinante en su vida, donde dijo que no descansaría hasta que América fuera libre.

En 1808 y 1809 Bolívar participó, junto a otros mantuanos jóvenes, en tertulias a favor de la independencia de Venezuela, por tal motivo, al año siguiente fue obligado a retirarse hacia una de sus haciendas del interior y no figuró en los sucesos del 19 de abril de 1810.

En 1811, formó parte de un club político con fines emancipatorios: la Sociedad Patriótica. En ella, pronunció su primer discurso político el 3 de julio, donde instó a que el Supremo Congreso de Venezuela se pronunciara en favor de la independencia.



La lección de Andrés Bello a Bolívar. Tito Salas.
Fuente: Arturo Uslar Pietri.
Cuéntame a Venezuela (1981)



Casamiento de Simón Bolívar. Tito Salas.
Fuente: Casa Natal del Libertador

En 1812 Bolívar embarcó en La Guaira rumbo a Curazao; de aquí a Nueva Granada, donde escribió el Manifiesto de Cartagena a través del cual analizó las causas de la pérdida de la Primera República de Venezuela. Posteriormente se puso al servicio del gobierno de Bogotá y obtuvo importantes triunfos en la lucha contra las fuerzas realistas.

En 1813 el gobierno neogranadino le concedió tropas a Bolívar y este emprendió la Campaña Admirable, donde lideró la marcha a los Andes y finalmente entró en Caracas el 6 de agosto, allí le ratificaron el título de “Libertador”. Luego de la caída de la Segunda República, el Libertador llegó a Cartagena y al poco tiempo viajó a Jamaica.

En 1816 participó en la Expedición de Los Cayos y desembarcó en la isla de Margarita. Luego se internó en Guayana y ocupó Angostura. En 1819 instaló un Congreso donde decretó la Tercera República y planteó la idea de crear Colombia.

Bolívar propuso unir la Capitanía General de Venezuela con el Virreinato de Nueva Granada. En 1821 planificó y emprendió la Campaña Libertadora, donde se dio la Batalla de Carabobo, que selló la independencia de Venezuela.

Entre 1822 y 1825, junto con Antonio José de Sucre, Bolívar logró la independencia de Ecuador y Perú. Entre 1826 y 1830 sufrió los sinsabores de la política y la guerra. Pasó sus últimos días de vida en la quinta San Pedro Alejandrino (Santa Marta, Colombia). Murió el 17 de diciembre de 1830, a la una y siete minutos de la tarde.

Para reflexionar, visitar y conversar...

- ¿Tu historia de vida tiene alguna relación con la biografía del Libertador? Visita
- la plaza Bolívar y determina la importancia que ésta tiene para tu localidad. Conversa con algunos miembros de tu comunidad acerca de la visión que tienen de Simón Bolívar y luego comenta con tus compañeras y compañeros de clase.

Homenajes a Bolívar

Simón Bolívar ha sido honrado tanto en Venezuela como en otros países:

- Durante el gobierno de Antonio Guzmán Blanco se creó “el bolívar” como moneda nacional y además se cambió el nombre de “Plaza Mayor” a “Plaza Bolívar”.
- El estado más grande del país lleva el nombre de Bolívar y su capital es Ciudad Bolívar.
- El certamen de fútbol más importante de América se bautizó como: “Copa Libertadores de América”, en honor a los héroes de la historia suramericana: Bolívar, San Martín, Artigas, O’Higgins, entre otros.



Estatua ecuestre del Libertador en la Plaza Bolívar de Caracas. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para reflexionar...

- ¿Quiénes fueron San Martín y O'Higgins?

- En Caracas, además de la Casa Natal del Libertador, existen otros lugares para recordar y homenajear a Bolívar como son: la Sociedad Bolivariana de Venezuela, el Panteón Nacional, la Cuadra Bolívar y el más reciente, el Mausoleo del Libertador.
- A la Fuerza Armada Nacional de Venezuela se le incorporó la palabra "Bolivariana". Esta institución constituye un cuerpo patriótico que tiene como finalidad garantizar la soberanía de la nación y asegurar el resguardo de nuestro espacio geográfico mediante diferentes estrategias y medidas.
- El 29 de octubre del 2008 fue lanzado al espacio el primer satélite venezolano, cuyo nombre hace honor al padre de la patria: "Simón Bolívar".
- Todos los países suramericanos tienen importantes departamentos, ciudades, plazas, calles o monumentos dedicados al Libertador.
- En Bogotá, se encuentra una localidad llamada Ciudad Bolívar, así como también el "Parque Metropolitano Simón Bolívar", que tiene espacios deportivos, lago y biblioteca.
- En el Perú, diversas provincias, instituciones y escuelas llevan su nombre. Existen también monumentos de Bolívar en muchos países no sudamericanos como Estados Unidos, Alemania, España, Portugal y Francia.

Capaya: ¿cuna del Libertador?



El pueblo de Capaya se encuentra ubicado en el municipio Acevedo del estado Miranda. Su nombre deriva de "Acapaya", que quiere decir roca, piedra, peña, nombre que es dado al río que atraviesa a la población.

En todo el área de Barlovento (actual estado Miranda), en especial en los valles de Capaya, se encontraba una hacienda de cacao, propiedad de los Bolívar. Es por esta razón que los habitantes del pueblo conservan los relatos sobre la familia y del propio Simón, que ha arraigado un sentimiento de gran admiración tratando de cambiar la historia oficial sobre el nacimiento del Libertador.



Los habitantes de Capaya, en especial Juan de Dios y Ángel Custodio Palacios, han mantenido la tradición oral que atribuye el nacimiento de Bolívar a esta localidad, ya que su bisabuela trabajaba en una hacienda de cacao, propiedad de Feliciano Palacios, hermano de la madre del Libertador, y les contó que Bolívar nació allí y no en Caracas, puesto que días antes de que Simón naciera, sus padres, doña María de la Concepción Palacios y Juan Vicente se encontraban en la mencionada propiedad bautizando una niña, hija de una esclavizada.

De acuerdo a esta versión, el estado del tiempo atmosférico de ese momento era difícil y obstaculizó la movilización a la capital, así que para el 24 de julio los padres de Bolívar se encontraban en la hacienda. Ese evento quedó registrado en los libros de la casa parroquial, pero estos fueron llevados a Caracas y regresaron sin la página donde aparecía dicha información. Es importante señalar que no existen documentos que sustenten estos testimonios.

La alcaldía del municipio Acevedo ha decretado a Capaya como el lugar simbólico del nacimiento de Bolívar, es por esto que los pobladores celebran el natalicio del Libertador todos los años.

Para reflexionar...

- Realiza una entrevista en tu comunidad acerca la versión que tienen sobre el lugar donde nació Simón Bolívar y luego discute los resultados en el aula de clase con tus compañeros y compañeras. ¿Qué opinas sobre la versión local del nacimiento de Bolívar en Capaya?

Vida del Libertador a través de algunas imágenes

Las imágenes que verás a continuación muestran los cambios físicos que vivió Bolívar en el transcurso de los años:

1783



Representa su primer viaje a Europa donde, a los 19 años, se casó con María Teresa Rodríguez del Toro y Alayza.

Autor anónimo. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1799

1803



Bolívar, a los 20 años, emprendió su segundo viaje a Europa, donde realizó el famoso juramento sobre el Monte Sacro.

Autor anónimo. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1812



Corresponde al período de la Campaña Admirable y el Decreto de Guerra a Muerte en 1813. Contaba con 29 años.

Autor anónimo. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1816



Este retrato fue realizado durante su permanencia en Haití, donde consiguió el apoyo del Presidente Petión para iniciar la expedición de los Cayos.

Autor anónimo. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1819



Se encontraba en Angostura, estableciendo la Tercera República. Dio inicio a la liberación de Nueva Granada y posteriormente de Venezuela.

Autor: M.N Bate. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1825



Bolívar a sus 42 años, se encontraba en Lima, después de haber logrado la independencia del Perú y fundado la República de Bolivia.

Autor anónimo. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1828



Época cuando Bolívar sufrió un intento de asesinato por parte de los conjurados de Santander.

Autor: François Roulin. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1829



Bolívar a sus 46 años. Se encontraba en Bogotá. Renunció a la presidencia de la República de Colombia.

Autor: José María Espinosa. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

1830



Retrato donde se observa el deterioro físico de Bolívar en su último año de vida. Contaba con 47 años.

Autor: José María Espinosa. Fuente: Enrique Uribe, iconografía del Libertador (1967)

Para reflexionar...

- ¿Qué importancia tiene para ti Bolívar en el presente? Elabora un cartel acerca de la vigencia del pensamiento de Simón Bolívar y preséntalo a los miembros de tu comunidad.

Algunos amores del Libertador



María Teresa del Toro

Bolívar conoció a su única esposa en el primer viaje que realizó a Europa. Contrajeron nupcias el 26 de mayo de 1802. Después de una corta estadía en Caracas se trasladaron a la "Casa Grande" en San Mateo. María Teresa enfermó poco después de "fiebres malignas", hoy identificada como fiebre amarilla o paludismo. Luego regresaron a Caracas a su Casa del Vínculo, ubicada en la esquina de Las Gradillas, cerca de la plaza Bolívar de Caracas, donde ella falleció el 22 de enero de 1803.



Fuente: Colección Museo Bolivariano

Fanny Du Villars

En su segundo viaje a Europa se encontró con esta prima lejana en París-Francia. Frecuentaban los salones a los cuales iban políticos, militares, diplomáticos, científicos, comerciantes y bonitas mujeres; 11 días antes de morir, el Libertador le escribió una carta donde se despidió de ella y recuerda los momentos de juventud a su lado, documento este en discusión sobre su autenticidad.



Fuente: Tomás Polanco Alcántara.
Bolívar vida obra y pensamiento (2001)

Josefina Machado

Joven de 20 años a quien llamaban "pepita" o "la pepa Machado". Bolívar la conoció en su entrada triunfal a Caracas en 1813. Fue una mujer ingeniosa e inteligente.

En 1816 Bolívar detuvo la Expedición de los Cayos para esperarla. Pepita lo acompañó en su desembarco en Ocumare de la Costa.



Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Isabel Soubllette

Hermana de Carlos Soubllette, joven mantuana rubia y esbelta prima de Josefina Machado. Bolívar le regaló una mansión en Angostura (hoy edo. Bolívar) donde habitaban españoles que huyeron durante la guerra.



Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Julia Cobier

Joven rica, procedente de República Dominicana. Conoció a Bolívar en Kingston-Jamaica cuando se encontraba refugiado en ese territorio. En una ocasión dormían juntos cuando enemigos del Libertador fueron a otra casa a asesinarlo, y le quitaron la vida a un amigo, Félix Amestoy, quien ocupaba su hamaca, esperándolo para conversar.



Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Manuela Sáenz

Llamada "la Libertadora del Libertador" fue uno de los más intensos amores de Bolívar aún siendo una mujer casada. Se conocieron el 16 de junio de 1822 y a partir de entonces fueron amantes y compañeros de lucha por la independencia de Nuestra América. En una ocasión arañó al Libertador al encontrar un zarcillo en su habitación que pertenecía a otra mujer. También le salvó la vida en dos intentos de asesinato en 1828.



Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 5

Francisca Zubíga Bernales de Gamarra

Esposa y asesora de Agustín Gamarra, mujer peruana de fuerte carácter. La llamaron "la mariscala". Provocó la oposición de su esposo a Bolívar debido a su relación con este.



Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Capítulo 2

Yo abandono a vuestra soberana decisión la reforma, o la revocación de todos mis estatutos y decretos, pero yo imploro la confirmación de la libertad absoluta de los esclavos, como imploraría mi vida y la vida de la república.

Simón Bolívar. Discurso de Angostura 1819.



Enfrentamiento entre indígenas y españoles. Fuente: Biblioteca Nacional

Actualmente, nuestra sociedad está dividida en diferentes clases sociales donde las personas poseen diferentes características que nos consagran desde el preámbulo constitucional como una sociedad multiétnica y pluricultural.

En este capítulo conocerás cómo estaba compuesta nuestra sociedad en el período de dominación colonial, época en la que nació Simón Bolívar, la cual, gracias a la visión excluyente de los europeos, estuvo dividida en grupos sociales cuyas relaciones fueron determinadas por tres factores: étnico, económico y político. Desde el punto de vista étnico, si una persona pertenecía a la población aborigen, africana o mestiza carecía de muchos derechos.

En lo político no todos podían ejercer altos cargos públicos, pues estos eran asignados por la Corona española exclusivamente a los blancos peninsulares.

La diferenciación entre los grupos sociales ocasionó un comportamiento excluyente donde no todos podían convivir como iguales con la población blanca descendiente de españoles; las familias privilegiadas de la época vivían cerca de las plazas mayores (centros donde se concentraba el poder político y eclesiástico),

mientras menor era el poder adquisitivo de las personas, más lejos de la Plaza Mayor se encontraban sus viviendas.

Desde el punto de vista económico la principal fuente de riqueza en el territorio fue la producción agropecuaria cuyos rubros principales fueron: cacao, café, caña de azúcar, añil, algodón, tabaco y cueros, los cuales se obtenían de los hatos, haciendas y plantaciones presentes, en su mayoría, en los espacios de la Costa Montaña y los Llanos. Esto fue posible gracias a la fuerza de trabajo indígena y esclavizada, quienes representaron la base de la economía colonial.

La producción obtenida se enviaba a España, donde era comercializada de acuerdo a los intereses de la Corona.

Amalgama de grupos étnicos en Venezuela

Desde que el español invadió América se produjo la unión de etnias y culturas, ya que cada grupo poseía costumbres diferentes. Los primeros en mezclarse fueron los españoles e indígenas, lo cual dio origen a las mestizas y los mestizos.

El español posó sus ojos sobre la aborígen, algunas aceptaron estar con él, pero otras fueron obligadas y a la fuerza se unieron a ellos, en medio de los saqueos y ataques que recibieron sus pueblos durante la invasión española.

No se conoce con exactitud cuántos españoles atravesaron el océano Atlántico hacia nuestro territorio. Se calcula que para el siglo XVI entraron unos cinco mil. Hay cifras aproximadas de la población indígena en las que se estima que de unos quinientos mil indígenas presentes para el momento de la llegada del español en Venezuela, solo quedaron trescientos cincuenta mil para la última década del siglo XVI.

Mientras la población mestiza aumentó, la indorIGINARIA descendió considerablemente ya que muchos indígenas murieron principalmente por las siguientes causas: resistencia contra el invasor, nuevas enfermedades traídas por los europeos y trabajos forzados a los que fueron sometidos, como por ejemplo la extracción de perlas.



Trabajo de esclavizados indígenas y africanos. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n°5

Algunos grupos indororiginarios huyeron hacia las selvas para escapar de la esclavitud, pero los que se quedaron en los pueblos fundados por los españoles fueron sometidos y obligados a permanecer bajo el régimen de encomiendas, el cual fue una forma de explotación de los indígenas por parte de los invasores europeos; consistió en la entrega de un número específico de estos a un español para que le sirvieran de distintas formas. A cambio de los trabajos realizados, los españoles les proporcionaban alimentación, vestimenta y los bautizaban en la fe católica.



Evangelización de los indígenas.
Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Tanto la encomienda como las misiones fueron formas de explotación del indígena por parte de los españoles, quienes también impusieron a los grupos indororiginarios otra religión, costumbres y un idioma distinto. Sin embargo, los aborígenes lograron resistir, por lo que muchos de ellos conservan actualmente sus culturas.

La encomienda fue sustituida en el siglo XVIII por el tributo indígena, el cual debía ser cancelado anualmente por cada familia.

Durante el período de invasión española la población autóctona se desplazó principalmente a las zonas selváticas en las que el difícil acceso hacia las mismas les permitió escapar del dominio español.



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Para comentar...

- Observa el mapa etnolingüístico de las comunidades indígenas de Venezuela y comenta acerca de aquellas que habitan en el estado donde vives (si existen algunas). ¿Qué opinas sobre la presencia indígena en Venezuela en el siglo XXI?

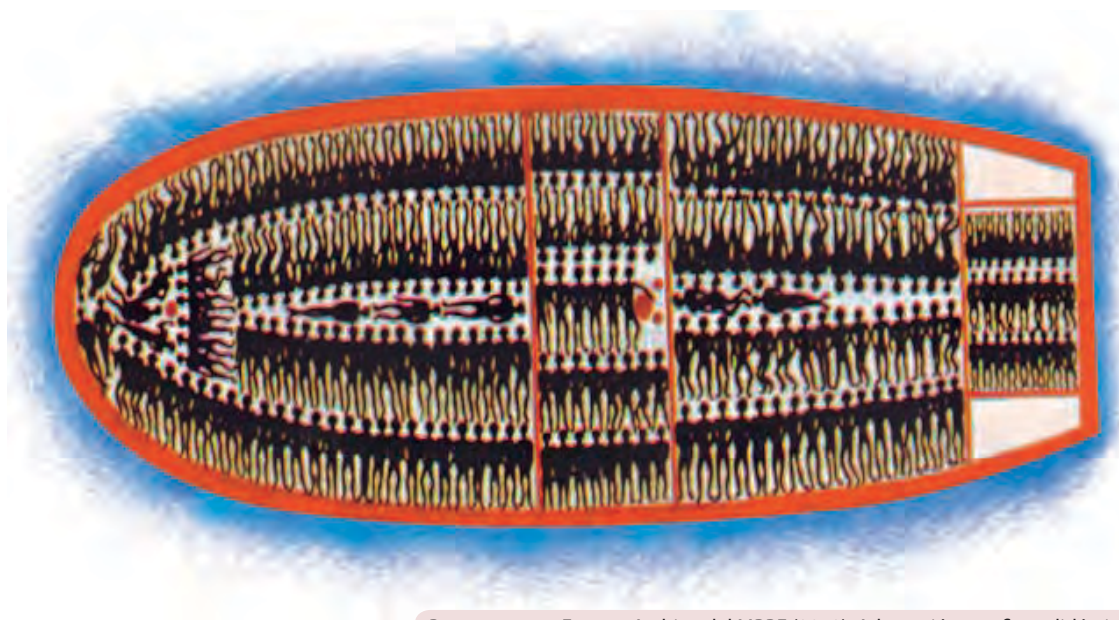
En vista de que disminuyó considerablemente la población indígena, el español introdujo a los africanos al territorio y los esclavizó para utilizarlos como fuerza de trabajo en las plantaciones, minas, haciendas y hatos. Hombres, mujeres, niñas, niños, ancianas y ancianos, luego de ser capturados en su tierra de origen, viajaban en los llamados barcos negreros ubicados en diferentes posiciones, algunos parados y otros acostados o sentados; no tenían una buena alimentación.

Esto se realizaba con el fin de almacenar grandes cantidades de cautivos, ya que durante el viaje muchos fallecían por las condiciones de insalubridad existentes. Si un esclavizado enfermaba, era lanzado al mar porque podía contagiar a los demás y esto significaría pérdida para quienes los traían.

La introducción de negras y negros esclavizados aumentó considerablemente en nuestro territorio durante el siglo XVIII debido al crecimiento de la explotación del cacao en las haciendas.



Subasta de esclavizados.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n°13



Barco negrero. Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Una vez en tierra firme, las esclavizadas y esclavizados tenían que pasar por el correspondiente avalúo, en donde se revisaba a la persona, tomando en cuenta su edad, sexo, estado de salud, el lugar de procedencia y habilidades para luego ser subastados.

El precio de una esclavizada o esclavizado saludable iba en ascenso desde la adolescencia hasta los 40 años; después de esta edad descendía progresivamente, ya que los mayores no podían desempeñar trabajos fuertes, en cambio los jóvenes sí porque tenían más resistencia.

Las esclavizadas o esclavizados comprados en puertos de desembarque tenían menor precio que los de tierra adentro, debido a los gastos de transporte y a los riesgos de viaje.

Las mujeres eran de gran valor, puesto que representaban un medio para la reproducción de más esclavizados; muchas de ellas eran untadas con aceite de onoto o coco completamente desnudas para ser vendidas; esto se realizaba con el fin de realzar sus atributos físicos para obtener más ganancias. Los españoles en muchos casos adquirían esclavizadas jóvenes para satisfacer sus deseos carnales.



Subasta de esclavizados. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 3. Adaptación con fines didácticos

Los africanos y africanas esclavizados y sus descendientes constituyeron la base de la economía de la sociedad colonial porque sus manos cultivaron y cosecharon las plantaciones de café, cacao, tabaco y otros rubros que fueron trasladados a España y representaron el enriquecimiento de la Corona española y los blancos criollos.

Durante el período de dominación colonial, debido a la exclusión social impuesta por los europeos, se les denominó “negras” y “negros” a las personas de piel oscura que generalmente provienen de África. En el presente, se les denomina “afrodescendientes” con el propósito de reivindicar nuestras raíces africanas.

Entérate...

Los dueños de esclavizadas y esclavizados marcaban a los mismos con un carimbo, que era un sello de hierro candente utilizado también para las reses. A los hombres los marcaban en el glúteo izquierdo y a las mujeres en el antebrazo.

¡Quinientos años de miscegenación en Venezuela!

La población venezolana actual presenta diferentes características. A nivel físico, muchos poseen un color de piel oscura, con cabellos lacios y labios finos; también existen personas de piel blanca con cabellos rizados, nariz ancha o labios gruesos. En este caso, si son rasgos del africano, ¿por qué una persona blanca los posee? la respuesta es muy sencilla: se debe a que somos producto de la *miscegenación*, es decir, resultado de la mezcla étnica entre indígenas, blancos españoles y africanos que al unirse entre sí, durante quinientos años, han conformado la población de la Venezuela actual.

Miscegenación: denominación que se le da a la mezcla de personas europeas, indígenas y africanas.



Familia negra. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13

No podemos decir que somos blancos, negros o indígenas porque existimos gracias al resultado del intercambio étnico y cultural de los tres grupos. Los españoles utilizaron el término mestizaje para referirse a los mestizos (unión de blancos e indígenas), pero excluyeron el aporte cultural del africano.

Entérate...

Uno de los jefes de exploración y conquista que se mezcló con una indígena llamada Yararura fue Alonso de Ojeda. En 1500, se casó con ella y tuvieron varios hijos.



Hombre español, mujer africana y niño mulato. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13

Grupos Sociales

Los españoles, como una forma de supremacía y exclusión diferenciaron diversos grupos sociales en el actual territorio venezolano: indígenas, blancos (peninsulares, criollos y de orilla), africanos (esclavizados, libertos y cimarrones) y pardos (mestizos, mulatos y zambos), que conocerás a continuación:



Mujeres blancas y mujer esclavizada.

Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 4 - Archivo del MPPE (2012)

Indígenas: población originaria del territorio. A pesar de que legalmente eran libres, muchos fueron sometidos y servían a los blancos criollos y mantuanos para poder subsistir a través de diversos trabajos



Grabado de Théodore de Bry (1598)

Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Blancas y blancos

Aun cuando estas personas tenían el mismo color de piel, el lugar de nacimiento y los bienes de fortuna eran determinantes para su distinción dentro de la sociedad.

Peninsulares: provenían de la Península Ibérica, de allí su denominación. Gozaban de los mayores cargos políticos, alegaban ser de “sangre pura” por haber nacido en la “madre patria” (España) como ellos la llamaban.

Criollos: eran descendientes de los conquistadores que llegaron a nuestro territorio, nacidos en tierras americanas, también eran llamados “mantuanos”. Fueron grandes propietarios de tierras y esclavizados, tuvieron poder económico más no político. A este grupo social perteneció el Libertador Simón Bolívar. Fueron denominados “mantuanos” ya que sus mujeres utilizaban un manto o velo de telas finas para adornar sus cabezas.



Vicente Emparan fue un blanco peninsular.
Fuente: Colección Museo de Caracas



Don Feliciano Palacios fue un blanco criollo.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13

De orilla o canarios: fue un grupo de personas blancas isleñas, canarias o pobres, cuya “limpieza de sangre” no estaba probada. Se les llamaba “de orilla” porque vivían a las orillas o márgenes de la ciudad. Trabajaban como panaderos, pulperos, artesanos, sastres, herreros, comerciantes, entre otros. A este grupo perteneció Sebastián de Miranda y su hijo el Generalísimo Francisco de Miranda.

Negros y sus descendientes: grupo numeroso conformado por la población africana traída por los españoles como fuerza de trabajo. Se diferenciaban de la siguiente manera:

- **Esclavizadas y esclavizados:** servían al hombre y la mujer blanca, quienes los compraban o se adueñaban de ellos por ser hijas o hijos de sus esclavizadas. Su fuerza de trabajo constituyó el sustento de la economía colonial, lo que significa que sus manos hicieron posible la producción agropecuaria.
- **Libertas y libertos:** aquellos que de alguna forma habían comprado su libertad.
- **Cimarronas y cimarrones:** hombres y mujeres cansados de los tratos crueles e inhumanos que optaban por huir dando origen a los cumbes o cimarroneras.



Esclavizados. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Pardos: fue toda aquella población producto de la miscegenación. Conformaron la mayoría de la población venezolana y se desempeñaron en diferentes oficios, tales como ocupaciones artesanales y trabajos en las haciendas y plantaciones.

Una parte de ellos estudió en la Universidad, aunque esto no les fue reconocido. Muchos ejercieron como médicos y cirujanos y otros obtuvieron grados de oficiales en las milicias de pardos.

Solicitaron ante las más altas autoridades de la monarquía que se les reconociera como blancos, se les acreditaran sus estudios universitarios y se les concediera el permiso para ser sacerdotes y casarse con personas blancas.



Lino Gallardo perteneció a los pardos.
Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

A continuación conocerás la forma en que eran clasificados los pardos durante el período de dominación colonial como una forma de exclusión social donde podrás observar que quienes tenían mayor parentesco y características físicas con los negros se encontraban en los lugares más bajos y eran objeto de discriminación:

Fórmulas de exclusión social		
Blanco con	Indígena	Mestizo
	Africano	Mulato
	Mulato	Tercerón
	Tercerón	Cuarterón
	Cuarterón	Quinterón
Indígena con	Africano	Zambo
Tercerón con	Africano	Salto atrás (retrocedía a la casta de negro)
Cuarterón o quinterón con	Mulato o tercerón	Salto atrás
Mulato con	Cuarterón	Tente en el aire
Tercerón con	Cuarterón	Tente en el aire
Quinterón con	Cuarterón	Tente en el aire

Fuente: Memorias de Venezuela n° 13

Cotidianidad en tiempos de dominación colonial



Fuente: Colección Museo Bolivariano

Esta mantilla era de María Antonia Bolívar, hermana del Libertador, perteneciente al grupo de los blancos criollos. Algunas mujeres en la actualidad suelen utilizar unos velos parecidos a este para asistir a la misa en la Iglesia Católica.

Mujer: ejemplo de lucha por la libertad

Gracia María de la Soledad

Gracia María de la Soledad fue una esclavizada quien, en 1784, compró su libertad. Su hija María Eugenia, quedó con sus antiguos amos por ser hija de vientre esclavizado, por lo que la madre se presentó cinco años después para hacer lo mismo con su hija.

Gracia María se dedicó a trabajar por un mínimo pago, a lo largo de cinco años, para reunir el dinero que le permitiera tener a su hija consigo. Luego de una disputa por el precio de la liberación de María Eugenia, esta madre logró su objetivo.

Esta historia nos muestra cómo espíritu de lucha y el amor de madre han estado presentes en las mujeres venezolanas en todos los tiempos, incluso durante el período de dominación colonial.

Fuente: Inés Quintero. La Palabra Ignorada. La Mujer, testigo oculto de la Historia en Venezuela. (2009)

Entérate...

Uno de los enfrentamientos entre los criollos y los pardos fue producto de la “Real Cédula de Gracias al Sacar” de 1795, en donde se establecía que los pardos podrían comprar su igualdad con el pago de una suma de dinero para así poder disfrutar de los privilegios de los criollos. Esto causó un total descontento entre los mantuanos.



Baile en la posada, Camille Pissarro. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 4

Sin embargo, el grupo más *subyugado* por los mantuanos fue el de los esclavizados. Muchos de ellos se rebelaron a sus amos, escaparon de las haciendas y plantaciones, formando asentamientos de fugitivos en oposición a la esclavitud. Más tarde estos levantamientos sirvieron de ejemplo para la emancipación de nuestro territorio.

Subyugar: *consiste en dominar o someter con violencia a alguna persona o país.*

En esta sociedad de desigualdades, discriminación y enfrentamientos de los grupos étnicos nació Simón Bolívar, un hombre que a pesar de pertenecer al sector privilegiado de los criollos decidió luchar por la independencia del poder español y el fin de la dominación de los grupos explotados. No se conformó con llevar la vida tranquila y llena de riquezas que hubiese podido tener. Su visión y dedicación lo motivaron a llevar a cabo la gran empresa de liberar a las colonias españolas en América y a luchar por los oprimidos.

Para reflexionar...

¿Por qué crees que existió desigualdad en la sociedad del período de dominación colonial. ¿Qué crees que motivó a Simón Bolívar a luchar por la igualdad?

Algunos rasgos culturales de los grupos sociales

Aunque los grupos sociales excluidos tuvieron como principal característica socioeconómica la condición de explotados, aportaron métodos de producción eficientes, habilidades artesanales, conocimientos medicinales, además de una gran diversidad de manifestaciones artísticas, pero sobre todo mantuvieron una inquebrantable voluntad de ser libres e iguales, lo cual se expresa en las acciones de resistencia que estudiarás en los siguientes capítulos.

Pese a la dominación colonial las distintas culturas de cada grupo se mezclaron y resistieron. Gracias a ello, hoy contamos con una gran variedad de alimentos que forman parte de nuestra gastronomía, como por ejemplo la arepa, la cachapa, el casabe, entre otros que son un aporte de la cultura aborígen; los africanos incorporaron el sofrito, que se utiliza en salsas y guisos.



Celebración. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13.
Adaptación con fines didácticos

Por su parte, el español introdujo a Venezuela, entre otros, el pan de trigo y varios animales tales como la vaca y el cerdo, con los que se pueden elaborar diversos platos. La fusión cultural se fue dando progresivamente en diversos aspectos, tales como la comida, la vestimenta, la música, el lenguaje, la religión, etc.

Como venezolanas y venezolanos debemos sentirnos orgullosas y orgullosos de nuestra diversidad cultural, y valorar las raíces que nos distinguen en el mundo entero, así como llevar con dignidad el color de piel que tienes y cada una de las costumbres presentes en nuestro país.

Para ilustrar...

- Selecciona un plato que consuman en tu hogar con frecuencia, luego procede a ilustrarlo y destaca el aporte de los tres grupos étnicos presentes en el mismo.

Un venezolano ejemplar “Francisco de Miranda”

Te invitamos a conocer la vida de un venezolano que al igual que Simón Bolívar se dedicó a luchar para darle libertad a nuestras tierras.

Realiza esta lectura acerca de Francisco de Miranda y luego coméntala en clase.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Siempre has escuchado hablar de Francisco de Miranda como el hombre que trajo a Venezuela la bandera tricolor, pero él realizó mucho más, ya que fue el venezolano más destacado a nivel mundial para la época.

Nació en una casa ubicada en la esquina de Padre Sierra en la ciudad de Caracas el 28 de marzo de 1750. Fue hijo de doña Francisca Rodríguez Espinoza (hija de portugueses y canarios) y Sebastián de Miranda (canario); Llegó a esta tierra para formar parte de una revolución que más tarde marcó la historia de nuestro país y el mundo entero.

Sebastián Francisco de Miranda Rodríguez desde muy joven demostró tener seguridad, don de mando y una gran capacidad de analizar las situaciones a su alrededor. Se formó intelectualmente en el Real Colegio Seminario de Santa Rosa; luego estudió Filosofía en la Real Pontificia Universidad de Santa Rosa de Lima. Sus estudios se vieron interrumpidos por la oposición del Cabildo al nombramiento de su padre como “Capitán de la sexta compañía de fusileros del Batallón de Blancos Voluntarios”.

En 1771, con ayuda de su padre, se marchó a España y formó parte de Ejército Real con tan solo 20 años de edad. En Europa Miranda se dedicó a la lectura y en cada etapa de su vida acumuló un sinnúmero de manuscritos y libros que lo acompañaron por todas partes, de allí formó una extensa biblioteca. Los archivos de Miranda fueron salvados en un barco inglés en 1812, llevados a Inglaterra y posteriormente comprados por el gobierno venezolano, conservándose hoy día en el Archivo General de la nación.

Sus lecturas estuvieron orientadas a las luces del conocimiento, libros que trataban temas de los derechos del hombre y del ciudadano, por lo cual la Iglesia Católica lo persiguió hasta los últimos años de su vida. Miranda hablaba varios idiomas tales como: castellano, inglés, francés, latín, entre otros. A los 22 años comenzó su carrera militar en el ejército español, sirvió como oficial de las milicias españolas, participó en las expediciones de Mississippi y Florida, también en la expedición naval de Cuba y formó parte de la independencia de EEUU.

Actuó en la Revolución Francesa, distinguiéndose en la retirada de Saint Menehould, donde por su valentía, salvó al ejército francés de una derrota casi segura, razón por la cual su nombre fue grabado en el Arco de Triunfo de París junto a los 385 héroes de la nación francesa.

Miranda concibió la idea de trabajar por la liberación de su patria “Venezuela” y unir Nuestra América en una sola nación con el nombre de Colombia. Empezó dos expediciones, a Venezuela, ambas en 1806, cuando, con el apoyo de norteamericanos, zarpó de New York el 2 de febrero con 200 hombres hacia Haití en el bergantín Leander, una vez en la isla se unieron las goletas Bee y Bacchus.

Llegaron a Ocumare de la Costa (actual estado Aragua) el 27 de abril de 1806. Al día siguiente dos embarcaciones españolas abrieron fuego con mayor artillería, apoyados por sus tropas en costas venezolanas lograron capturar las dos goletas, el Leander con Miranda y su tripulación a bordo escapó hasta Trinidad y en ese lugar organizó la segunda expedición.

En el mes de agosto llegó a La Vela de Coro acompañado de marinos franceses, norteamericanos, ingleses, cubanos y trinitarios. Al poner pie en tierras venezolanas izó una bandera formada por los tres colores primarios (amarillo, azul y rojo) el pabellón de la patria que se propuso independizar. De allí pasó a la ciudad de Coro pero ésta había sido abandonada por orden del gobernador español. La soledad de Coro le hace creer que a su ejército no se le sumaría la cantidad de voluntarios con que soñó, por ello se retiró el 13 de agosto rumbo a Estados Unidos.

Después de cambios profundos en la escena internacional regresa a Venezuela en diciembre de 1810 luego de sostener conversaciones con Simón Bolívar en Londres, y en 1811 se incorpora al Congreso de Venezuela como diputado del Pao. A pesar de los recelos de los criollos, firmó el acta de la Independencia, y al año siguiente le fue entregado el poder militar como Generalísimo de todos los ejércitos en tierra y mar.

Eran tiempos de la Primera República, el descontento de los esclavizados de Barlovento (actual estado Miranda), la eminente avanzada de Domingo Monteverde a Caracas y otros factores que debilitaron al naciente ensayo llevaron a Miranda a aceptar la Capitulación de San Mateo, la cual fue firmada por su representante José de Sata y Bussy el 25 de julio de 1812 con el fin de preservar la vida de los patriotas poco preparados para la guerra.

Sin embargo, Domingo de Monteverde violó los acuerdos establecidos y Miranda fue visto como traidor a la patria por los revolucionarios. Fue apresado un tiempo en La Guaira (actual estado Vargas), luego en Puerto Cabello (actual estado Carabobo). De allí fue trasladado a Puerto Rico y luego enviado a Cádiz (España), confinándolo en la cárcel de la Carraca donde pasó sus últimos días.

Miranda nunca se rindió. Mientras estuvo en prisión mantuvo la idea de escapar para volver a su tierra y seguir luchando por la independencia. Pero aislado en la prisión sufrió un ataque de apoplejía, que lo paralizó y terminó por causarle la muerte el 14 de julio de 1816, a los 66 años de edad.

Para opinar y compartir...

¿Qué piensas de los esfuerzos que hizo Miranda para formarse intelectual y militarmente? Comparte tu opinión con el grupo de clase y docente.

Capítulo 3

Recordar que nació Simón Bolívar el 24 de julio de 1783, es rememorar una época de grandes luchas revolucionarias: las del nacimiento del capitalismo en la lucha contra el feudalismo. Ello significa que los jóvenes de la clase de los criollos en América, se nutrían en variadas fuentes prohibidas.
Rousseau, Voltaire, Locke.

Miguel Acosta Saignes, historiador venezolano.



Luis XIV y Felipe V por Rigaud. Fuente: Arturo Uslar Priet. *Cuéntame a Venezuela* (1981)

Para reflexionar...

- ¿Qué opinas de las palabras de Miguel Acosta Saignes que acabas de leer?

El proceso de independencia de Venezuela no se generó de un momento a otro; por el contrario, fue el producto de un régimen de dominación colonial que estableció España en nuestro país durante 300 años.

La influencia de la metrópoli no duró para siempre, ya que existía un descontento por parte de los distintos grupos sociales del sistema de dominación colonial, que se acentuó gracias a las crisis de las *monarquías absolutas* en Europa producto de ideas ilustradas que, de una forma u otra, influyeron en la organización de diversos movimientos independentistas.

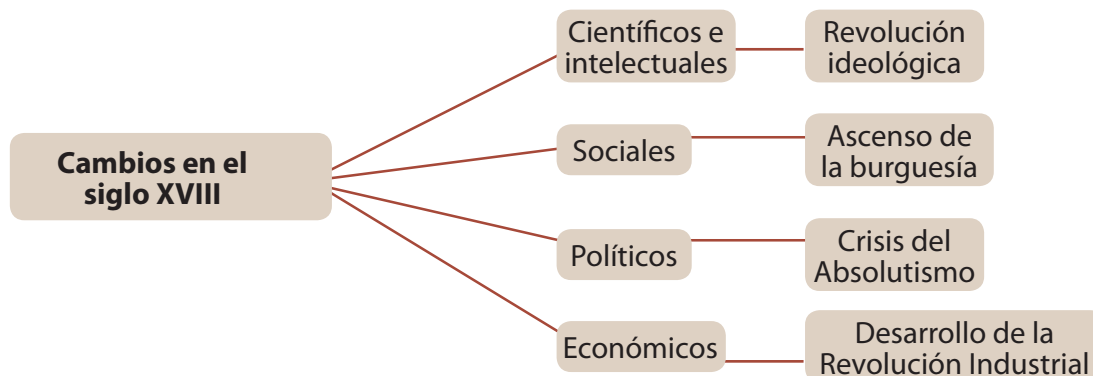
Monarquía: forma de gobierno en la que la jefatura del Estado reside en una sola persona, generalmente un rey o reina, de forma hereditaria y vitalicia.

Absolutismo: sistema político en el que se confiere todo el poder a un solo individuo.



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

A finales del siglo XVIII las monarquías europeas (España, Francia, Holanda e Inglaterra) entraron en crisis debido al malestar de la población por la falta de libertades, las nuevas ideas de la Ilustración, el ascenso de la burguesía como clase dominante y las continuas rivalidades de los imperios por el poder continental. Todo esto generó un ambiente favorable para la organización de las revoluciones liberales, que se iniciaron en América con la declaración de independencia de los Estados Unidos de la Corona inglesa en 1776 y después en Europa con la Revolución Francesa en 1789.



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

El siglo de las luces

Siglo de las luces: hace referencia al movimiento filosófico y cultural del siglo XVIII, en el que la razón se consideraba la luz del conocimiento y vehículo contra la dominación, la ignorancia y el dogma.

En el siglo XVIII comenzaron a surgir ideas de libertad, igualdad, y justicia, nuevas para la época, a través de un grupo de intelectuales que estaban en desacuerdo con la monarquía absoluta que dominó gran parte de Europa. Estos pensamientos generaron dudas en la población acerca del poder de los reyes, lo cual desembocó en grandes acontecimientos.

Los filósofos de la Ilustración consideraban que la razón era la luz del conocimiento y el despertar de la oscuridad, contrario a la idea de que Dios era la respuesta para todo, donde los hombres y mujeres estaban sujetos a un plan divino y el rey era su representante en la tierra. Con estos argumentos se pretendió justificar las decisiones y la posición del monarca ante sus súbditos y súbditas; por lo tanto, estas personas rechazaban el cristianismo tradicional y las guerras religiosas.

A partir de ese momento la razón pasó a ser, para muchos hombres y mujeres la fuente del conocimiento, considerando que la inteligencia le servía de guía frente a la superstición, el apasionamiento religioso y la ignorancia.

Los filósofos reunieron todas las ideas de esa época en varios libros, con la finalidad de que los pensamientos fueran difundidos por el mundo. A estos libros se les llamó Enciclopedia. Fueron varios volúmenes; el primer ejemplar salió en 1751, del cual se vendieron 4.000 ejemplares aproximadamente.

Principales ideas de la Ilustración



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Principales pensadores de la Ilustración

Filósofos	Teorías	Principales obras
 Voltaire (1694-1778)	<i>El hombre debe actuar en la sociedad con libertad religiosa.</i> <i>Aceptó la existencia de un Dios.</i> <i>Fue un defensor de la libertad de pensamiento y la tolerancia religiosa.</i>	<i>Diccionario Filosófico.</i> <i>Cartas Filosóficas.</i> <i>Cartas Inglesas.</i> <i>El Siglo de Luis XIV.</i>
 Montesquieu (1689-1755)	<i>La soberanía no reside en los reyes sino en el pueblo.</i> <i>El derecho público se divide en tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.</i> <i>Un principio básico de las personas es la igualdad y la libertad del hombre.</i>	<i>El Espíritu de las Leyes.</i> <i>Cartas Persas. Consideraciones sobre la Grandeza y la Decadencia de los Romanos.</i>
 Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)	<i>La naturaleza dotó al hombre de libertad e igualdad.</i> <i>Los hombres establecieron un contrato social, es decir, existe un convenio entre la sociedad y el gobierno.</i> <i>La base de la sociedad es la familia.</i>	<i>El Contrato Social.</i> <i>Emilio.</i>
 John Locke (1632-1704)	<i>Los derechos naturales del hombre: la igualdad, la libertad y la propiedad.</i> <i>Del pueblo deriva el principio de soberanía popular, es decir que el pueblo rechaza o acepta un gobierno.</i>	<i>El Ensayo de las Leyes.</i> <i>El Entendimiento Humano.</i>

Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Entérate...

Para el siglo XVIII un grupo de mujeres de las sociedades europeas protestaron para que se les reconocieran los mismos derechos que a los hombres. La filósofa británica Mary Wollstonecraft declaró: “Si todos los hombres nacen iguales, ¿por qué las mujeres nacen esclavas?”

Para reflexionar, trabajar y compartir...

- ¿Consideras tú que los valores de igualdad, libertad y fraternidad son importantes para la nación?
- Investiga y responde, ¿cuáles de las teorías de los pensadores de la Ilustración se aplican actualmente en nuestro país?

Despotismo ilustrado: una nueva forma de gobierno

Durante la segunda mitad del siglo XVIII los reyes europeos tomaron las ideas de la Ilustración para fortalecer su régimen, por lo que realizaron una serie de reformas con la finalidad de modernizar las estructuras económicas, militares y educativas.

Entre las medidas que se adoptaron se encuentran: el acceso del campesino y campesina a la propiedad de la tierra, el desarrollo de la instrucción pública, la creación de entidades culturales y la política de control del rey sobre la Iglesia. Pero esto no fue suficiente para la población, ya que la monarquía seguía negando la libertad, la democracia y los derechos de los hombres y mujeres, lo que trajo como consecuencia distintos movimientos revolucionarios.

Los libros censurados durante el período de dominación colonial venezolano

Los libros son reflejos de ideas, conocimientos y creencias de los seres humanos. Muchos de ellos se conservan con el tiempo, porque han cambiado el destino de la humanidad; tal es el caso de los textos de la Ilustración, que transmitieron ideas de libertad, igualdad y fraternidad, sentando las aspiraciones políticas y económicas de las sociedades actuales.

Las ideas de la Ilustración comenzaron a extenderse por el mundo, y Venezuela no se escapó de esta situación, ya que hubo un enorme deseo por parte de las personas (sobre todo los criollos) en perfeccionarse culturalmente y conocer los cambios que se estaban dando; pero esto se vió interrumpido por la metrópoli española, que intentó mantener a las colonias en la oscuridad.

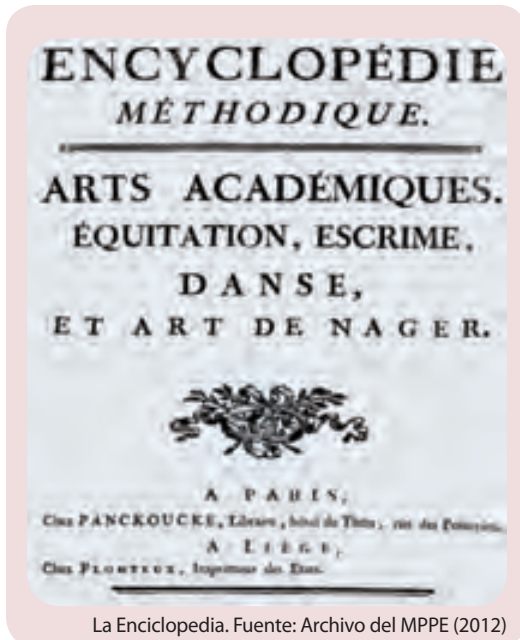
En nuestro país comenzaron a entrar textos en forma clandestina, que estaban incluidos en el índice general de libros prohibidos por la Corona española y la *Inquisición*, entre las cuales se encontraban las obras de Voltaire, Rousseau, el Espíritu de las Leyes de Montesquieu, el Diccionario Filosófico, entre otros; por lo tanto se vieron en la necesidad de controlar la entrada de los mismos a través de una serie de medidas, entre ellas tenemos:

- Vigilancia de los barcos que ingresaban a las zonas costeras.
- Revisión de los libros por dos o más inquisidores.
- Solo se permitían libros referentes a trabajos científicos y religiosos.

El hecho de comprar, poseer o vender libros prohibidos era considerado un delito grave y sancionado a través de multas, destierros, torturas y muerte.

La Inquisición transformó y adoptó nuevos mecanismos de control y búsqueda de los libros prohibidos, debido a las realidades políticas y sociales que se imponían en la época.

La inquisición española o tribunal del Santo Oficio: fue una institución fundada por los reyes en 1478 para la “protección” de la fe católica, establecida como única del Estado.



La Enciclopedia. Fuente: Archivo del MPPE (2012)



Métodos de tortura por inquisición. Fuente: wikipedia.org

Entérate...

Los buques de la Compañía Guipuzcoana eran llamados “Los navíos de la Ilustración”, porque transportaban los libros y las personas que se identificaban con estas ideas.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

En nuestro país la persecución por este delito fue muy fuerte. Pueden destacarse los acosos realizados a Francisco de Miranda por poseer un buen número de obras prohibidas.

De igual manera, la inquisición abrió averiguaciones en contra de un grupo de personas que formaban parte de las familias adineradas de la época, tales como los Bolívar, los Ustáriz, los Ponte, los Salías, entre otros.

A pesar de todas estas medidas, los contrabandistas desarrollaron muchos métodos para ocultar los libros prohibidos; esto contribuyó al incremento de la venta de libros, y por consiguiente, a la expansión de las ideas de la Ilustración.

Los libros que circularon en Europa sobre la Ilustración fueron conocidos también en las colonias americanas gracias a las traducciones al castellano, entre ellos *El Contrato Social* y *La Enciclopedia*.

Las obras de la Ilustración jugaron un papel importante en la vida de Bolívar, despertando en él las ansias de independencia, libertad y soberanía en el continente.

Para reflexionar...

- ¿Qué te gusta leer? Para tí, ¿es importante leer? ¿por qué?, ¿qué piensas, acerca de las persecuciones realizadas a las personas que compraban los libros prohibidos?

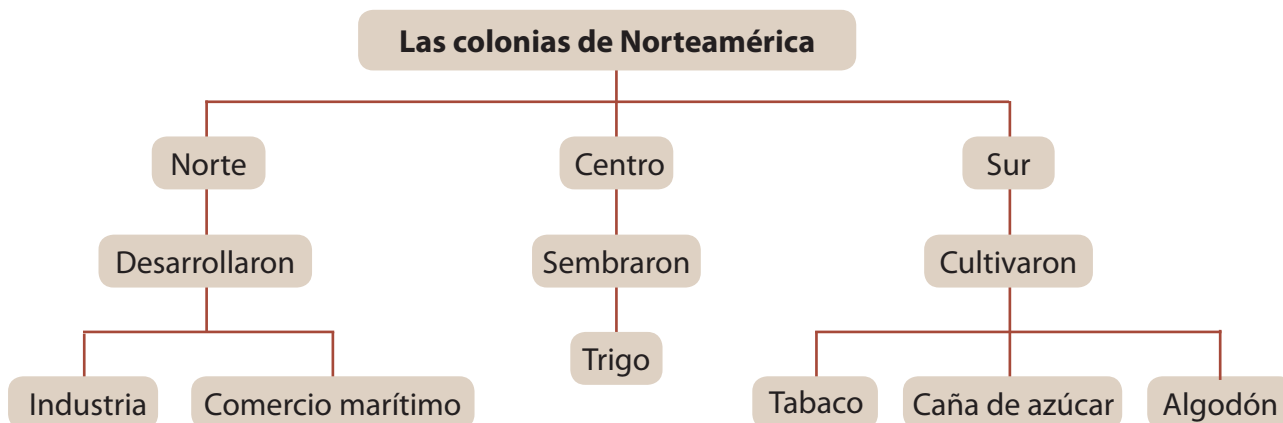
Se independizaron las 13 colonias norteamericanas

En el siglo XVII los ingleses invadieron las costas norteamericanas y colonizaron 13 territorios: Nueva York, Nueva Hampshire, Nueva Jersey, Virginia, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Georgia, Delaware, Pensilvania, Maryland, Connecticut, Rhode Island y Massachusetts.

La inmigración inglesa estuvo compuesta por burgueses, puritanos y católicos, quienes en su mayoría se dedicaron en unas colonias al desarrollo de las actividades agrícolas con fuerza de trabajo esclavizada; y en otras, a actividades mineras, ya que eran tierras muy ricas en hierro y carbón, así como también a la producción industrial, que permitió un amplio comercio con los países europeos.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

La población de las colonias inglesas en Norteamérica, que hoy conforman los EE.UU, se incrementó considerablemente en el siglo XVIII, así como también su producción y comercio.

Ante esta situación, el parlamento inglés impuso una serie de medidas para frenar su desarrollo económico, al prohibir que las colonias abrieran nuevas fábricas, limitando la utilización del hierro y la implementación de impuestos. Todo esto generó tensión y rechazo por parte de los colonizadores.

Debido a todos estos problemas, en 1774 los representantes de las 13 colonias se reunieron con la finalidad de redactar un documento con carácter de peticiones al rey, para solicitarle que eliminara las restricciones comerciales e industriales; pero estas fueron rechazadas. Por tal razón, los colonizadores tomaron la opción de la guerra.

Dos años después, las colonias declararon su libertad de la Corona inglesa. Thomas Jefferson fue el encargado de redactar el acta de independencia. Como era de esperar, esa acción fue el detonante de la guerra entre Inglaterra y sus colonias.

El enfrentamiento duró siete años (1775-1783) donde triunfaron los patriotas, dirigidos por el general George Washington. Además contaron con la ayuda de Francia y España, enemigas de Inglaterra.

Con el tratado de Versalles, firmado en 1783, se puso fin a la guerra entre EE.UU e Inglaterra.

Para reflexionar...

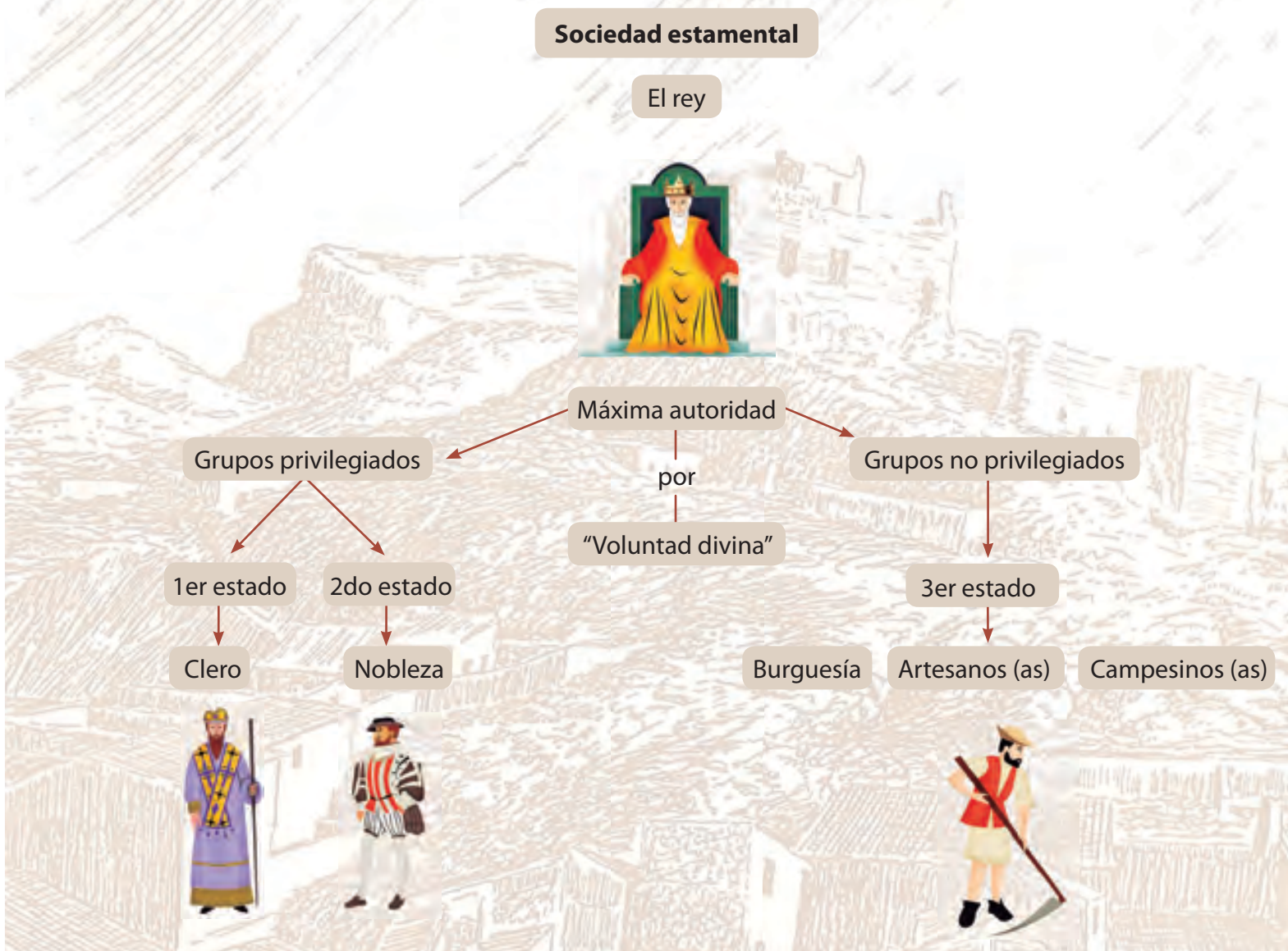
- ¿Crees tú que la independencia de los Estados Unidos influyó en los movimientos revolucionarios latinoamericanos? Argumenta tu respuesta.



Presidente George Washinton, Gilbert Stuart.
Fuente: wikipedia.org

La Revolucion Francesa: cuna de ideas de libertad

La población de Francia antes de la revolución ascendía a 23 millones de habitantes, de los cuales el 80% pertenecía a la población rural. En ese tiempo, la sociedad se encontraba dividida en grupos llamados estamentos o estados, que hacían referencia a la nobleza, el clero y el pueblo, cuya distribución conocerás a continuación:



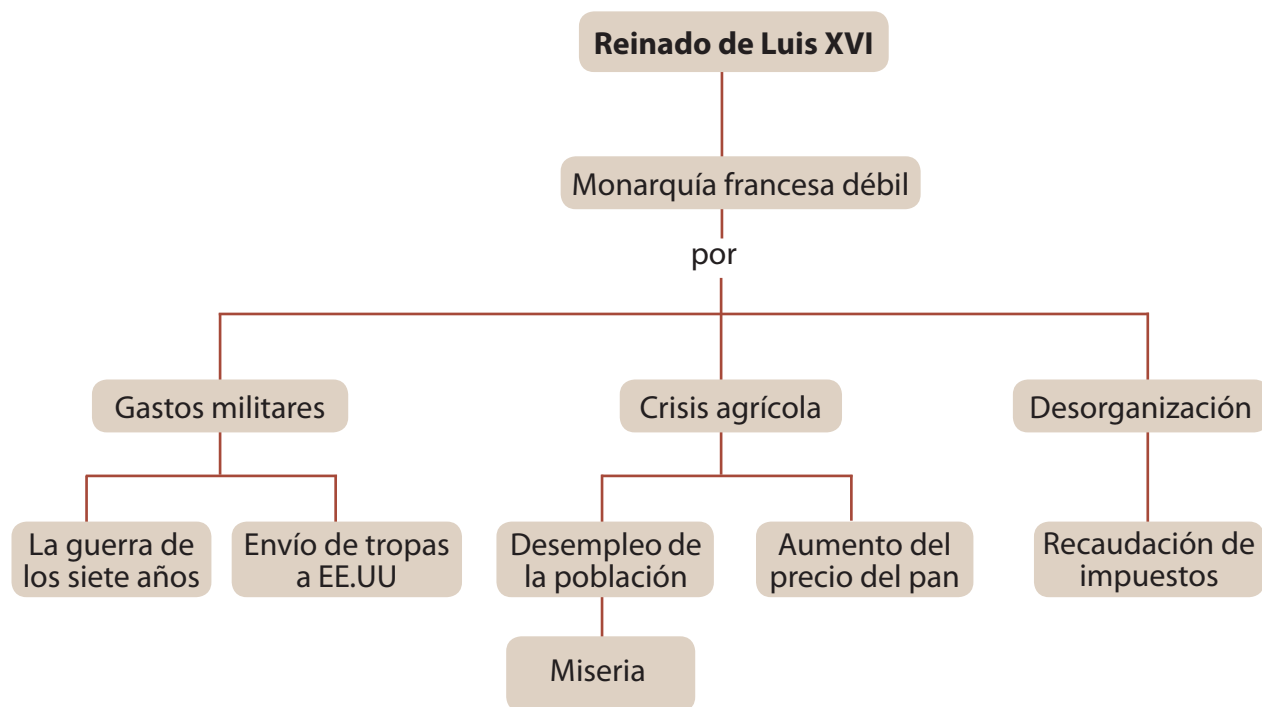
Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Lucha revolucionaria en Francia

Durante el reinado de Luis XVI, se llevó a cabo un movimiento histórico conocido como la Revolución Francesa, en el cual participaron los tres estados de la sociedad; esto trajo como consecuencia el fin de la monarquía absolutista y el establecimiento de una república.



Luis XVI, Antoine-François Callet.
Fuente: www.wikipedia.org



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Ante esta crisis económica y social, el rey convocó a una Asamblea el 5 mayo de 1789 en Versalles, de forma extraordinaria, donde acudieron los representantes de los tres estamentos: el clero, la nobleza y los estados llanos representados por la burguesía.

La Asamblea se realizó con la finalidad de aprobar la cantidad de dinero y hombres que podía aportar cada provincia al Estado, y así solucionar los problemas económicos del país.

No se llegó a ningún acuerdo, dado que los representantes del clero y la nobleza, que se encontraban aliados, se opusieron a la burguesía, por lo que no dejaban opción a los representantes del pueblo en las decisiones. Finalmente, la burguesía se retiró descontenta.

El tercer estado se adueñó del poder político y de las instituciones del parlamento a través de la fuerza. El 17 de junio de 1789 la Asamblea Nacional se comprometió a redactar una nueva Constitución y establecer la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano.

El 20 de junio la monarquía cerró la puerta de la sala donde se realizaba la Asamblea del tercer estado. Las y los miembros de este estamento, al ver esta situación, se fueron a un edificio cercano, donde se realizaba el juego de la pelota. Allí procedieron con lo que se conoce como el "Juramento del Juego de la Pelota" prometiendo no separarse hasta tanto dieran a Francia una nueva Constitución.

El pueblo de París (actual Francia), el 14 de julio de 1789, en apoyo a los representantes del tercer estado, tomó la Bastilla, con la finalidad de apoderarse de armas y pólvora para hacerle frente al ejército del rey. Esta lucha se convirtió en un símbolo en contra de la monarquía absoluta de Francia y de toda Europa.

La Bastilla: antigua edificación donde los reyes encarcelaban a sus enemigos. Para el momento de la Revolución Francesa habían solo siete prisioneros.



Toma de la Bastilla. Fuente: wikipedia.org

Entérate...

La población de Marsella marchó a París para defender a la revolución. En el camino cantaban una canción, que pasó a ser conocida como La Marsellesa. En el presente es el himno nacional de Francia.

La pintura que verás a continuación cuyo nombre es “Juramento del Juego de La Pelota” (Jacques Louis David, 1789), representa el momento en que los miembros de la Asamblea Nacional se comprometieron a no disolverse hasta sancionar una nueva constitución, en el cual se observa al Presidente levantar una mano para silenciar a los asistentes; en la otra tiene la declaración y junto a él a un grupo de personas agitadas.



Lugar donde la Aristocracia practicaba el juego de la pelota, deporte que consistía en golpear con la palma de la mano una pelota confeccionada con piel de oveja.

Juramento del juego de la pelota

Michel-René Maupetit

Político que representó a la ciudad de Mayenne y Maine, en los Estados Generales. En la pintura lo presentan como una persona enferma.

Tres clérigos abrazados. De izquierda a derecha se encuentran.

Dom Gerle: es una religiosa francesa de la orden Cartuja y diputada de la Asamblea constitucional.

Aabbé Grégoire: es un sacerdote católico y político.

Rabaut Saint-Étienne: miembro de la iglesia protestante y representante del tercer estado.



Presencia del pueblo en las ventanas dando apoyo a la Asamblea.

Jean Sylvain Bailly

Nombrado Presidente de la Asamblea Nacional, levanta un brazo para intentar silenciar la multitud y en el otro lado sostenía la declaración.

Emmanuel-Joseph Sieyès

Clérigo elegido diputado del tercer estado de los Estados Generales. Él escribió "el Juramento del Juego de la Pelota".

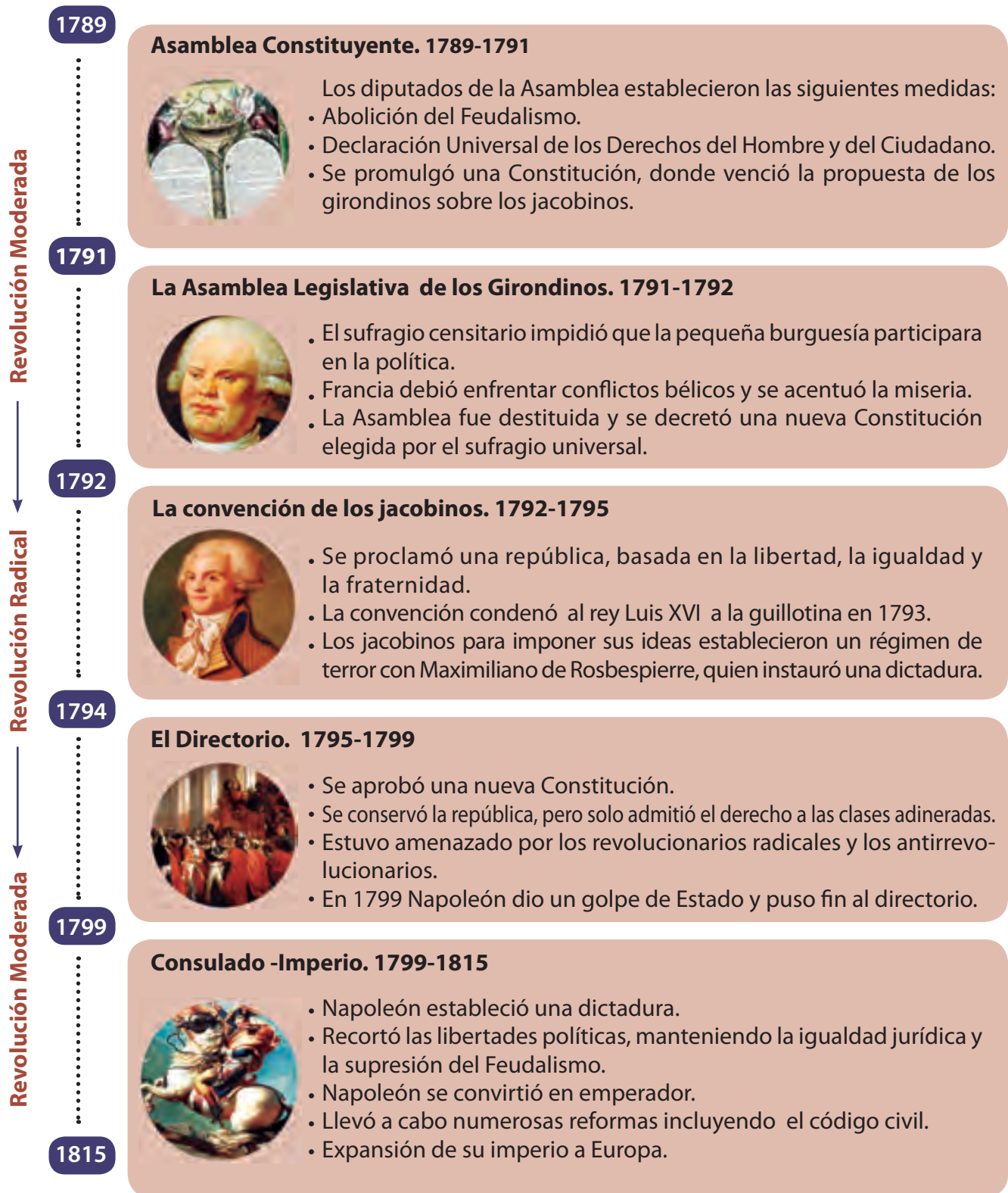
Dubois de Crancé

Perteneció a una familia de la nobleza, fue elegido diputado del tercer estado.

Maximilien Robespierre

Abogado y político francés, elegido como miembro del tercer estado para los Estados Generales.

Etapas de la Revolución Francesa



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Entérate...

El 21 de enero de 1793, el Rey Luis XVI en la plaza de la Revolución de París, antes de ser ajusticiado, le dijo al pueblo de Francia que él era inocente, pero inmediatamente le hicieron caer la cuchilla y la cabeza del rey fue mostrada al pueblo.



Luis XVI en la guillotina. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Simón Bolívar y Napoleón Bonaparte

Bolívar, en 1804 se encontraba en París (actual Francia), donde observó muy de cerca los cambios que se estaban dando en Europa, por los triunfos de Napoleón y su coronación como emperador.

El Libertador asistió a la coronación de Napoleón en Saint Cloud y luego a la ceremonia como Rey de Italia, hecho que lo impresionó porque lo admiraba por ser un genio militar.

Bolívar criticó severamente el ascenso al trono imperial de Bonaparte, ya que consideraba que esta acción era la prolongación del sistema monárquico derrotado con la Revolución Francesa.

Contaba Bolívar con escasos 21 años y ya era un hombre de firmes convicciones republicanas quien consideraba la necesidad de luchar por el pueblo y no por un beneficio propio, mucho menos por el poder.



La coronación de Napoleón y Josefina en la Catedral, Jacques Louis David. Fuente: wikipedia.org

Con relación a Napoleón, Bolívar escribió, en 1826, en una carta dirigida a Páez lo siguiente:

Yo le adoraba como el héroe de la República, como la brillante estrella de la gloria, el genio de la libertad. En el pasado yo no conocía nada que se le igualase, ni prometía el porvenir producir su semejante. Mas se hizo emperador, y desde aquel día le miré como un tirano hipócrita, oprobio de la libertad y obstáculo del progreso y la civilización.

Fuente: Biblioteca Simón Bolívar, Obras del Libertador

Para reflexionar...

- ¿Qué opinas acerca de lo que el Libertador pensaba de Napoleón? Responde por escrito y con argumentos.

Francia: comienza una nueva historia

La Revolución Francesa fue un movimiento que cambió la estructura política, económica y social de ese país, que no ocurrió en un solo día sino en años.

La Revolución dio inicio a una nueva etapa de la historia, porque se extendió en toda Europa y las colonias americanas, como fue el caso de Haití, donde se llevaron a cabo movimientos insurreccionales que produjeron la independencia de la isla el primero de enero de 1804.

Entérate...

Francisco de Miranda formó parte activa en la Revolución Francesa y prestó sus servicios como Mariscal de Francia, por tal motivo su nombre fue grabado en el Arco de Triunfo de París.

Para reflexionar...

- ¿Crees que fue importante la Revolución Francesa?

Haití: la primera nación de Nuestra América en independizarse



● Haití

Ubicación geográfica de Haití.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela - Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Haití fue la primera nación en ser libre y abolir el sistema esclavista en Nuestra América. Esto fue posible a través de una guerra que duró trece años, la cual se llevó a cabo desde 1791 hasta 1804.

La Revolución Francesa sirvió de inspiración para los grupos sociales haitianos, ya que se proclamó la igualdad. En 1790 los mulatos y los grupos esclavizados comenzaron a reclamar esa igualdad social y su liberación; por lo tanto, la Convención Nacional Francesa en 1794 proclamó la abolición de la esclavitud en todas sus colonias.

Las ideas de la revolución haitiana y francesa se propagaron en las colonias americanas donde los grupos sociales tradicionalmente excluidos se encontraban descontentos frente a la mala administración, explotación económica y desigualdad social por parte de los colonizadores europeos.

En Venezuela, se llevaron a cabo diversos movimientos que buscaban la independencia del régimen de dominación colonial, donde las ideas de libertad, igualdad y justicia calaron en algunas personas, especialmente en el futuro Libertador Simón Bolívar, quien posteriormente formuló un planteamiento verdaderamente democrático.

Etapas de la revolución de Haití



Dutty Boukman puso en marcha la eliminación de la esclavitud.

1791

La guerra fue muy sangrienta.

Boukman murió, y su cabeza se colocó en la costa haitiana.



Gran Bretaña organizó una invasión para apoderarse de Haití.

1794

La Convención Nacional proclamó la abolición de la esclavitud de las colonias francesas.

Principal líder de los esclavizados, Toussaint Louverture.



1798

Los británicos se fueron de la isla.





Napoleón, a su llegada al gobierno de Francia, ordenó la invasión de la isla con un ejército de 24 mil soldados.



Se proclamó la independencia del país.

1801

1802

1803

1804

El ejército francés capturó a Louverture.

Surgió un nuevo líder, el general Jacques Dessalines.

En 1803 las tropas francesas fueron derrotadas en la Batalla de Vertières.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)
Adaptación con fines didácticos

Para reflexionar...

- Investiga de qué manera influyó la revolución haitiana en el estallido de la Guerra de Independencia en las colonias americanas, particularmente en Venezuela.

Capítulo 4

Para el logro del triunfo siempre ha sido indispensable pasar por la senda de los sacrificios.

Simón Bolívar. Discurso pronunciado en Bogotá (1815).



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Cuando analizas la historia de tu país, puedes comprender que los venezolanos y venezolanas se han caracterizado por ser persistentes, luchadores y valientes; siempre nos hemos esforzado por lograr nuestros objetivos. Con este tema recordarás conocimientos aprendidos en años anteriores.

La palabra “Preindependencia” se ha utilizado a lo largo de la historia para hacer referencia a hechos que tuvieron lugar antes de 1810, cuando se dio el primer paso de un proceso que terminó después de la Guerra de Independencia, pero este término es errado ya que entre los siglos XVI y XVIII en nuestro territorio se presentaron diferentes insurrecciones que buscaron como fin único la libertad e igualdad.

Desde que los españoles invadieron nuestras tierras, los antepasados indígenas se enfrentaron ferozmente en defensa de su territorio. Posteriormente, muchos esclavizados y esclavizados de procedencia africana escaparon de sus amos y combatieron a sus opresores para lograr la libertad.

Las diferentes desigualdades sociales también influyeron en las mentes de algunos criollos, canarios y pardos que buscaron la igualdad y aceptación dentro de la sociedad, por lo que encabezaron diferentes movimientos en contra de las leyes impuestas por la Corona española.

No se puede hablar de preindependencia, ya que fue un proceso incesante de lucha en contra de la invasión extranjera. Por ello, los alzamientos y enfrentamientos que tuvieron lugar en el territorio para el período de invasión española se consideran movimientos forjadores de la libertad venezolana.

Resistencia a la esclavitud y servidumbre

El primer esclavizador de los indígenas fue Cristóbal Colón. En su segundo viaje a América capturó 500 indígenas y los vendió en España. Una vez que llegó a Venezuela, el primero de agosto de 1498, tuvo como principal objetivo encontrar riquezas (oro, perlas, diamantes...) y dominar a los indígenas.



Enfrentamiento entre indígenas y españoles. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

La primera forma de dominarlos fue con “El Requerimiento”, un documento que leían los conquistadores en lengua castellana a los indígenas pidiéndoles que se sometieran a la Iglesia, al Papa y los reyes; si se oponían, el español tendría una guerra considerada justa en su contra.



Encomienda. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Entérate...

Una de las formas de torturar a los indígenas fueron los empalamientos. Esto consistió en introducir un tronco entre las piernas hasta atravesar el cuerpo de los hombres, mujeres y niños que se resistieron al dominio español.

Los indígenas, no se sometieron fácilmente e hicieron frente al esclavizador, aunque sus armas no eran tan sofisticadas como las que trajeron los europeos, los enfrentaron sin miedo.

En 1499, se inició la resistencia indígena en nuestro territorio en un poblado llamado Puerto Flechado en la Costa de Tucacas, estado Falcón, donde los cipayagotos, grupo aborigen que pobló esa región, se enfrentaron valientemente haciendo uso del arco y la flecha. No dejaron desembarcar al español Alonso de Ojeda y su tripulación, de allí el nombre que le dio el invasor al lugar: Flecheras.

Posteriormente, en los años 1532-1533 otros de los grupos que se opusieron a los desmanes, abusos y despojos de los europeos fueron los jirajaras, que ocuparon las vertientes situadas al sur de Barquisimeto, y los caquetíos que se ubicaron en el vasto territorio que se prolongaba desde Falcón, hasta lo que es ahora el estado Cojedes. También se extendieron por el valle del río Yaracuy y se alzaron en armas antes de que fueran repartidos o encomendados.

Entérate...

Los indígenas desconocían el impacto de las armas de fuego, el uso de los caballos y perros salvajes que usaron los españoles para someterlos, ya que fueron elementos de origen europeo introducidos por los invasores en nuestras tierras.



Perros amaestrados atacando a los indígenas.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 5

En el oriente venezolano los cumanagotos fueron uno de los grupos indígenas que resistieron bravamente la invasión de los conquistadores.

Como eran expertos navegantes, una de sus estrategias consistió en internarse mar adentro y al pasar pocos días regresaban para atacar sorpresivamente a los invasores españoles; uno de los caciques más valientes de la región oriental se llamó Maragüey el cual se enfrentó en varias oportunidades a Alonso de Ojeda para defender a su pueblo.

También los timotes y cuicas que habitaron los Andes venezolanos se aliaron a los Jirajaras y otras tribus del lago de Coquivacoa (Maracaibo) para poner fin a la persecución y arbitrariedades de los invasores.

Posteriormente, desde 1560 hasta 1568 el Cacique de los teques, Guaicaipuro, afrontó a los conquistadores españoles para defender a su gente, por ello es considerado uno de los líderes de la resistencia indígena.

Los españoles hallaron oro en el área de los teques hacia 1560 y comenzaron a poblar el sitio de las minas para extraerlo. Guaicaipuro, en vista de la invasión les atacó, junto a otros caciques aliados, entre ellos Terepaima.



Guaicaipuro. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

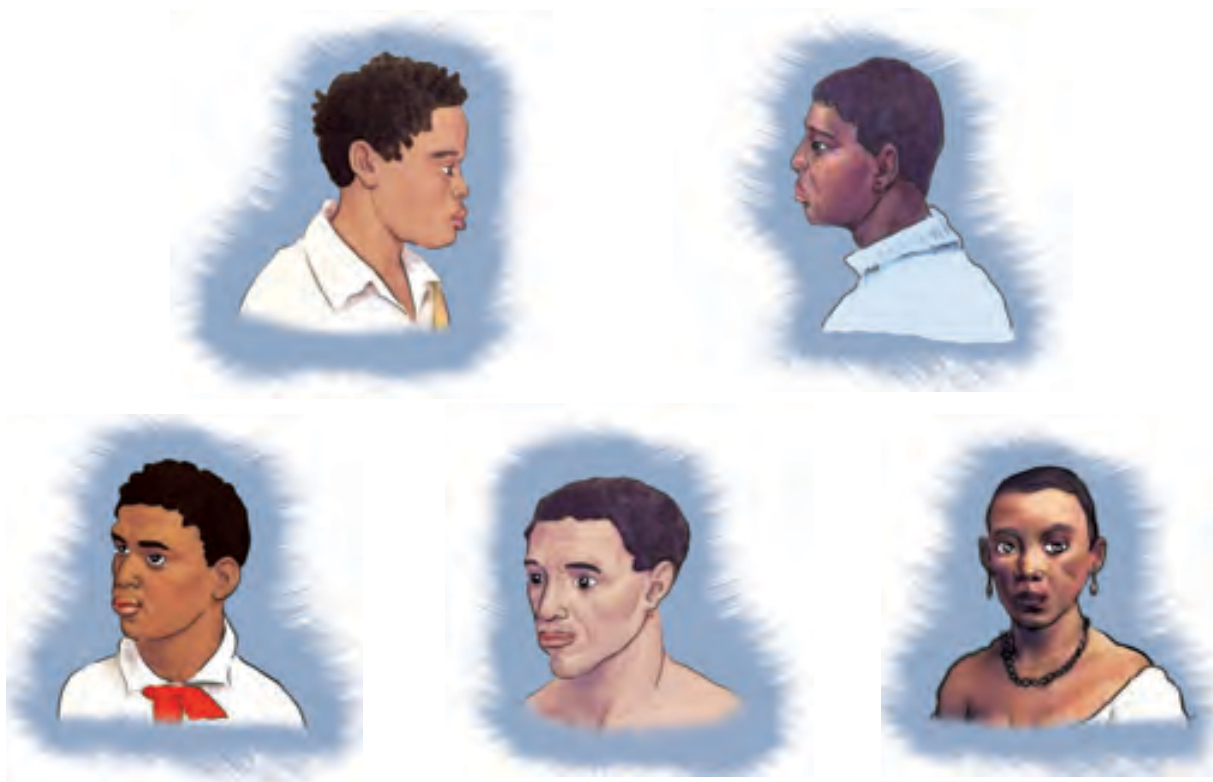
Después del ataque, el gobernador de la provincia de Venezuela, Pablo del Collado, envió a Juan Rodríguez Suárez en 1561 a dominar el área. Rodríguez Suárez dejó el lugar al cuidado de algunos mineros y de tres de sus hijos mientras examinaba el área de Caracas. Guaicaipuro los emboscó y asesinó. Su oposición hacia el español fue tan fuerte que ni Diego de Losada pudo someterlo una vez que fue enviado al valle de Caracas para llevar a cabo la labor que Suárez no pudo cumplir: aplacar a los indígenas y fundar la ciudad.

Para reflexionar...

- ¿Puedes imaginarte la lucha y sufrimiento que vivieron nuestros antepasados indígenas para mantener su libertad y autonomía? Emite tu opinión al respecto en clase.

Esclavizados en busca de la libertad

Durante el siglo XVI se mantuvo en tierras americanas un activo comercio de seres humanos. La trata de africanos fue una transacción muy lucrativa para los colonos españoles. La mayor parte de quienes eran traídos a Venezuela fueron originarios del occidente de África: Angola, Congo, Gabón, Camerún y Nigeria, definida como área cultural Bantú; también de Guinea, Sierra Leona, Costa de Marfil y Ghana que es el área cultural sudanesa.



Africanas y africanos.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 9.
Adaptación con fines didácticos

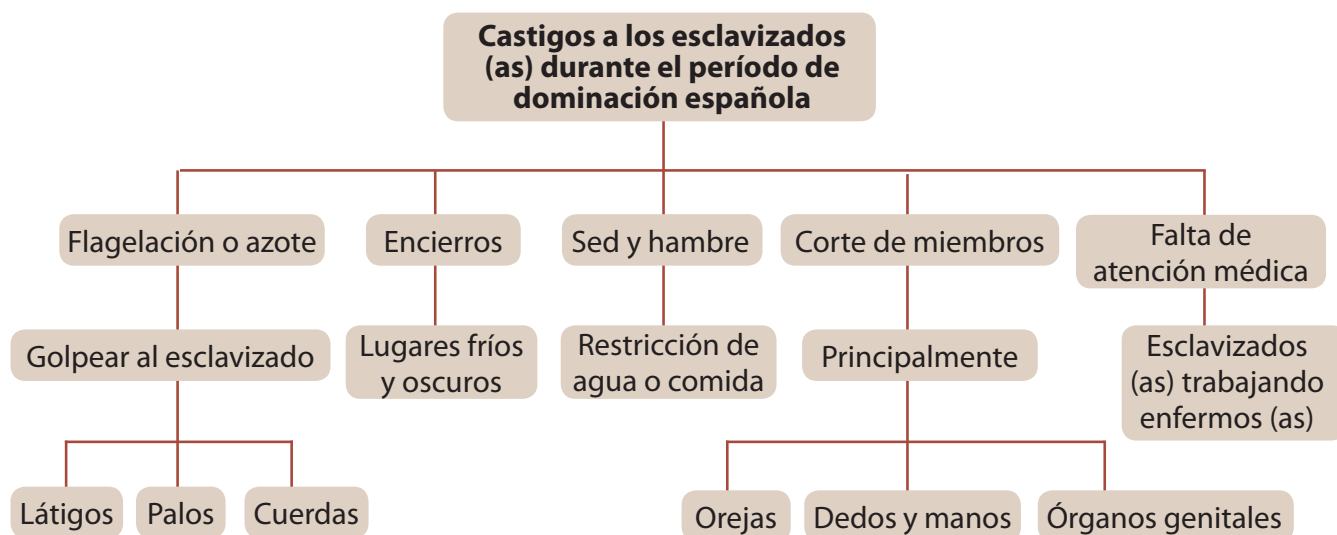


Africanas y africanos.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 9.
Adaptación con fines didácticos

Estos hombres y mujeres llegaron a nuestras tierras para ser utilizados como fuerza de trabajo por parte de los españoles, quienes los esclavizaron y los obligaron a trabajar en sus propiedades.

La familia Bolívar Palacios, por tener un gran conjunto de bienes y fortuna, tuvo una considerable cantidad de esclavizadas y esclavizados. Como ya lo sabes, el Libertador tuvo como nodriza a Hipólita, quien lo amamantó y que al quedar huérfano le dio el afecto de madre que tanto le hacía falta durante su niñez.

Bolívar siempre estuvo al pendiente de su segunda madre aun cuando se encontraba en la guerra. También compartió y convivió con niños esclavizados durante su niñez, Simón no estaba de acuerdo con la esclavitud y los maltratos a los que fueron sujetos estos seres humanos.



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Entérate...

Muchos esclavizadas y esclavizados debían trabajar enfermos sin ninguna atención médica hasta el punto de morir. A quienes castigaban con la sed y el hambre, bajaban mucho de peso y sus estómagos se hinchaban por la gran cantidad de parásitos en sus cuerpos.

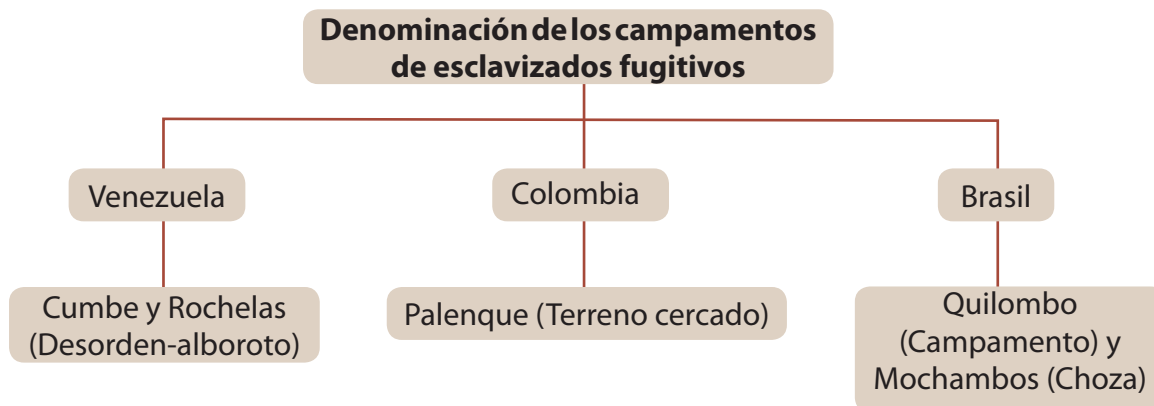
Cuando los esclavizados y esclavizadas se fugaban de las haciendas de sus amos formaban los *cumbes*, en estos lugares tuvieron la posibilidad de ser libres y mantener sus prácticas religiosas sin temor de ser castigados. Desde ese espacio se organizaban, formando los primeros ejércitos de afrodescendientes en contra del esclavizador.

Cumbe: fueron campamentos de esclavizadas y esclavizados fugitivos. Se ubicaron en la cima o parte más alta de una montaña, de ahí su denominación.



Celebración de esclavizadas y esclavizados en el cumbe. Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Las fugitivas y fugitivos debían hurtar mercancías y armas para defender a los suyos. Para ello, los hombres y mujeres se ubicaban en lugares estratégicos que utilizaban como centros de vigilancia o de reunión denominadas “Cimarroneras”. Desde ese sitio podían vigilar las haciendas y controlar su acceso.



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Entérate...

Las esclavizadas y los esclavizados que huían recibían castigos con azotes o la muerte. Quienes escapaban y eran encontradas o encontrados en menos de cuatro días recibían 50 latigazos; si desaparecían por 8 días la pena era de 100 azotes y una calza de hierro de 12 libras en un pie, pero si era mayor el tiempo, por ejemplo dos meses o más la sentencia era la muerte.



Castigo a un esclavizado.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13.
Adaptación con fines didácticos

Para reflexionar...

- ¿Qué recuerdas del cumbe y las cimarroneras estudiadas en años anteriores?

Movimientos revolucionarios en busca de la libertad

Rebelión del esclavizado Miguel conocido como el Negro Miguel de Buría (1552)

Miguel fue un esclavizado que posiblemente provenía de Nigeria. Llegó a Venezuela tras ser comprado en Puerto Rico, por lo cual dominaba el castellano. Trabajó en las minas de Buría, en el actual estado Yaracuy, donde diariamente los españoles llevaron tanto a indígenas como africanos para extraer oro y cobre.

Los constantes maltratos propiciaron una rebelión que tuvo como protagonista al conocido Negro Miguel. Este contactó a los cimarrones de las sabanas de Buría, los Llanos de Uribeque y Cerro Verde (hoy estado Lara), así como a los indígenas del Monte Oscuro y de las montañas de Sorte ubicadas en el actual estado Yaracuy. Lograron formar un ejército que le hizo frente al europeo.



Esclavizado Miguel de Buría.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 9.
Adaptación con fines didácticos

En compañía de 200 hombres, Miguel emprendió diversos enfrentamientos en las minas de Buría, donde ahuyentó a la población criolla hacia el poblado de Nueva Segovia de Barquisimeto. Ésta fue la primera vez en el territorio de Venezuela que un esclavizado obtuvo la victoria. Fue uno de los primeros movimientos a favor de la libertad.

Miguel asumió el mando como rey y fue coronado así por sus compañeros de batalla. Estableció un reinado a semejanza del imperio español con su reina "Geomar". El nuevo rey de Buría y su ejército decidieron invadir Barquisimeto y El Tocuyo para liberar a todos sus hermanos de la esclavitud.

Al llegar a Barquisimeto cayó en una trampa: tropas comandadas por Diego García de Paredes, Diego de Lozada y Diego Ortega dieron muerte a gran parte de su ejército, Miguel logró huir a las montañas de Cerro Verde (hoy estado Lara). Se cree que fue herido por un arma de fuego y falleció en el bosque.

Con el alzamiento de Buría, otros esclavizados se rebelaron. En las cercanías de Maracaibo se levantaron los cimarrones del Mariscal Castellano, en Margarita los esclavizados pescadores de perlas; en Trujillo y Mérida los indígenas también quisieron su libertad. En Charallave, Paracotos y La Guaira los fugitivos incendiaron las haciendas y persiguieron a los criollos. Miguel y su movimiento impulsó, de cierta manera, una revolución en todo el territorio.



El esclavizado Miguel pasa la antorcha de la libertad a José Leonardo Chirino.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 9.
Adaptación con fines didácticos

Para comentar...

- Investiga cuáles fueron los levantamientos en contra del régimen de dominación colonial que tuvieron lugar en la localidad donde vives o en sus cercanías y coméntalos en clase.

El pueblo de Panaquire se unió a Juan Francisco de León en contra de la Compañía Guipuzcoana (1749)

El hacendado de origen canario Juan Francisco de León tuvo la valentía de enfrentarse a la Real Compañía Guipuzcoana. Para el año 1749 desempeñó el cargo de teniente de justicia de Panaquire en el actual estado Miranda. El Gobernador que nombraba a los *vascos* como tenientes de justicia en las aldeas, le pidió a León entregar su cargo a Martín Echeverría, lo que causó un gran malestar en la población de Panaquire, ya que los vascos no traían suficientes mercaderías, imponían precios excesivos y pagaban poco por la compra del cacao y tabaco.

Vascas y vascos: personas provenientes de la localidad de Alaya, Guipúzcoa y Vizcaya en España.



Casa Guipuzcoana. Fuente: Revista Memorias de Venezuela

Cotidianidad en tiempos de independencia

Los grilletes fueron utilizados frecuentemente en el período de dominación española para inmovilizar a las personas. Eran colocados en las muñecas o en los pies.



Grilletes. Fuente: Colección Museo Bolivariano

De León contó con el apoyo del pueblo de Panaquire: canarios, esclavizados, mulatos, indígenas, zambos y mestizos armados con escopetas, trabucos, espadas, pistolas, flechas y fusiles lo acompañaron. Aproximadamente 600 personas decidieron marchar hasta Caracas el 19 de abril de 1749. Al llegar expuso al Gobernador el deseo de eliminar la compañía por completo. El Cabildo de Caracas apoyó parcialmente la petición suspendiendo las funciones de la compañía, pero la decisión final la tomaba el rey.

Al poco tiempo nombraron a un nuevo teniente de justicia, razón por la cual Juan Francisco de León retomó la acción revolucionaria y avanzó con sus hombres a Caucagua (actual estado Miranda) mientras tropas del ejército salieron a hacerle frente, pero debido a la traición de sus compañeros no se produjo el combate.

Muchos de sus hombres fueron sobornados y se retiraron, Juan Francisco de León huyó con su hijo Nicolás, quien lo había acompañado en la lucha. Estuvieron tres meses ocultos hasta que decidieron entregarse. El gobernador los apresó y ordenó demoler su casa. Entre los escombros de la misma se colocó una inscripción que lo acusó de traidor a la Corona.

Insurrección de José Leonardo Chirino en la Serranía de Coro (1795)

Para el siglo XVIII, la población esclavizada, maltratada, castigada y vejada vio la posibilidad de librarse de las cadenas que durante mucho tiempo los oprimió.



José Leonardo Chirino. Fuente: Archivo del MPPE (2012)-Revista Memorias de Venezuela n° 9. Adaptación con fines didácticos

Desde la isla de Curazao arribaron noticias a las costas falconianas acerca del otorgamiento de la ciudadanía a los esclavizados por parte de la Asamblea Nacional francesa en 1792. Un hechicero llamado Cocofío recorrió las haciendas e informó a los demás esclavizados sobre el código negro (liberación de los esclavizados).

Las ideas de libertad llegaron a los oídos del zambo libre José Leonardo Chirino trabajando como jornalero había tenido la oportunidad de viajar frecuentemente a Curazao y Haití.

José Leonardo Chirino se convirtió en un líder para los esclavizados cansados de servir; reunió a un ejército para hacerle frente a sus patrones, a los representantes del fisco y gobierno que cometieron atropellos y maltratos a la población. Fue apoyado por indígenas, mestizos y fugitivos de la Serranía de Coro, actual estado Falcón.

Chirino y sus hombres actuaron el 10 de mayo de 1795. Entraron armados a la hacienda llamada Macanillas y la saquearon. El esclavizado Juan Cristóbal Acosta llegó a la ciudad de Coro con parte del ejército mientras que Chirino se quedó atrás y organizó otro grupo de ataque. Dispuestos a imponer la libertad de los esclavizados y la eliminación de los impuestos, decidieron entrar a la ciudad de Coro una vez que los *loangos* se alzaran en contra de las autoridades, pero el plan fracasó, Chirino huyó y fue capturado con varios de sus hombres debido a la traición de uno de su grupo el 10 de diciembre de 1796.

Loangos: denominación que se le dio aquellos esclavizados provenientes de un estado africano precolonial, situado en una amplia región que hoy forma parte de Cabinda (Angola), la República del Congo, la República Democrática del Congo y Gabón.

Los capturados fueron enviados a Caracas. A José Leonardo lo descuartizaron, le cortaron su cabeza y la colocaron en una jaula de hierro que fue colgada en un poste en el camino que va hacia los valles de Aragua. Una de sus manos fue colocada en la entrada de Caujarao al sur de Coro y la otra en Curimagua, localidad de la actual serranía falconiana. Sus seguidores fueron degollados y ejecutados, por considerarlos traidores a la Corona.



Esclavizados encadenados. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 9

Movimiento revolucionario de Manuel Gual y José María España (1797)

La Guaira, en el actual estado Vargas, vio nacer en 1761 a José María España, un personaje que se rebeló en contra del sistema monárquico. Para 1793 fue nombrado teniente de justicia mayor de Macuto por el Capitán General Pedro Carbonell. En los calabozos de las bóvedas de La Guaira conoció a Juan Bautista Picornell, quien se encontraba apresado desde finales del año 1796 y había sido sentenciado por el rey de España a encierro perpetuo por haber fraguado el plan de sustituir la monarquía por el sistema republicano en Madrid.

Picornell desde la prisión elaboró escritos con ideas republicanas, donde expuso los Derechos del Hombre y del Ciudadano: la libertad, igualdad, abolición de la esclavitud y declaración del libre comercio, los cuales impulsaron la revolución.

Desde 1794 varios hombres se reunían secretamente y trataban temas políticos con el deseo de crear un gobierno republicano en tierras venezolanas.

José María España involucró a varios grupos sociales como pardos, criollos y canarios en su proyecto; junto a él, su esposa, Josefa Joaquina Sánchez y Manuel Gual, un capitán retirado quien lo apoyó incondicionalmente.



José María España. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14. Adaptación con fines didácticos



Bandera del Movimiento de Gual y España. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Manuel Gual se proponía ser el comandante militar al concretar el movimiento revolucionario. Diseñó un estandarte como bandera, la cual tenía cuatro colores: blanco, azul, amarillo y rojo que simbolizaban los grupos étnicos: indígenas, blancos, negros y pardos, así como la reunión de las provincias de la nueva Venezuela: Caracas, Maracaibo, Cumaná y Guayana. La esposa de José María España, Josefa Joaquina Sánchez, se encargó de bordarla con sus propias manos.

Cuando el plan estaba a punto de ejecutarse, se descubrió todo, ya que tres barberos de oficio involucrados en el movimiento llamados Francisco Javier de León, José Chirino y Juan Antonio Ponte le propusieron al capitán Domingo Lander que se uniera a la organización. Este comunicó todo al Capitán General, con lo que puso fin al plan.



*Manuel Gual. Fuente: Archivo del MPPE (2012)
Adaptación con fines didácticos*

El 13 de julio fueron apresados los participantes, pero los líderes Manuel Gual y José María España huyeron a Trinidad. Picornell, ayudado por España, ya se encontraba a salvo en las Antillas desde el mes de junio.

España no se dio por vencido. Volvió a Venezuela y estuvo varios meses oculto con ayuda de su esposa, pero lo descubrieron y apresaron. Josefa Joaquina, por no delatar su ubicación también fue capturada y remitida a la casa de la Misericordia (hoy parque Carabobo en la ciudad de Caracas) donde sufrió ocho años y diez meses de prisión con sus bienes confiscados y sin poder ver a sus hijos, durante el confinamiento tuvo un aborto.

A España lo ataron a la cola de un caballo y lo arrastraron por las calles empedradas de la ciudad hasta la Plaza Mayor, actual Plaza Bolívar de Caracas. Lo ahorcaron el 8 de mayo de 1799 y lo descuartizaron, su cabeza y miembros fueron colocados en la mencionada plaza a manera de escarmiento.

Desde el exterior, Manuel Gual logró mantener comunicación con Francisco de Miranda. No pudo seguir adelante con los planes ya que murió envenenado en Trinidad el 25 de octubre de 1800.

Entérate...

Actualmente en la Plaza Bolívar de Caracas, esquina principal, se encuentra una placa alusiva a la muerte de José María España.

Francisco de Miranda y sus expediciones es busca de la libertad (1806)



Desembarco de Miranda, Tito Salas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 4

Francisco de Miranda, inquieto por las cartas que compartió con Manuel Gual, se dirigió desde Europa a Estados Unidos para buscar apoyo a su proyecto revolucionario, donde pensó liberar a Venezuela y a las naciones latinoamericanas con el fin de conformar un gran imperio americano que llamaría Colombia y se extendería desde el río Mississippi hasta Cabo de Hornos.

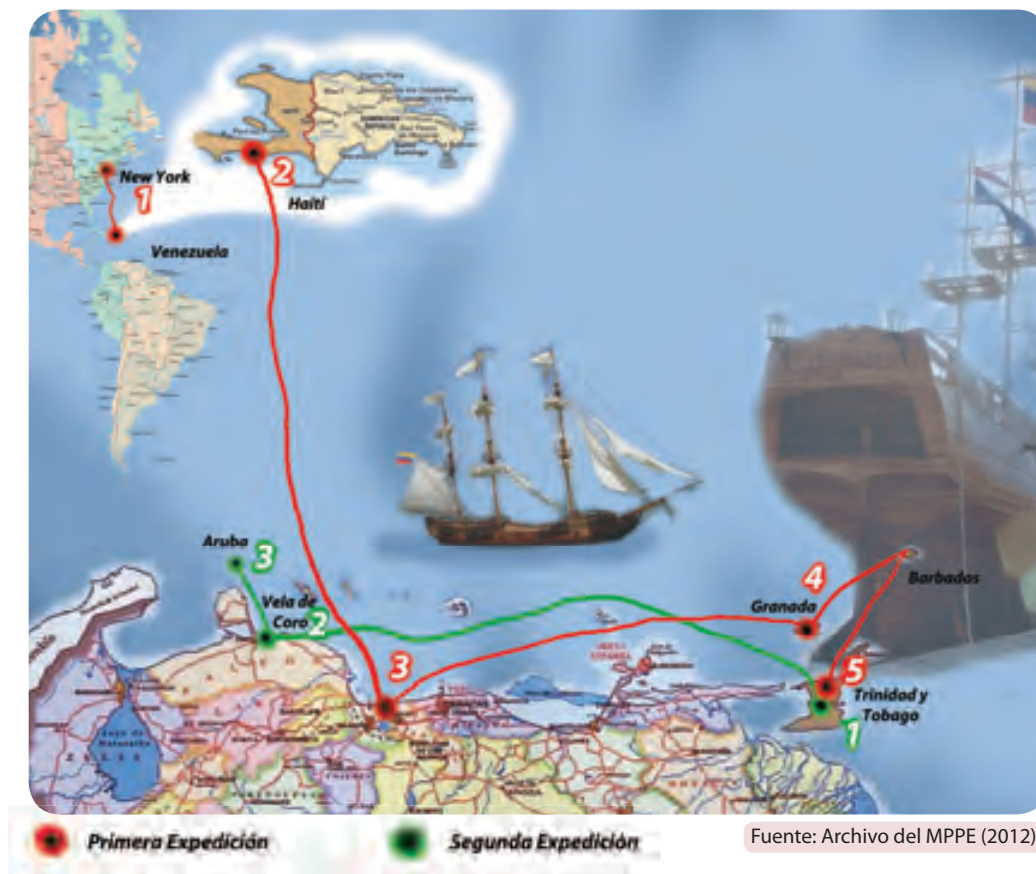
Miranda propuso que en Colombia no existiera la esclavitud, la autoridad sería un emperador o Inca hereditario (a semejanza del antiguo imperio Inca) el poder legislativo lo ejercerían dos cámaras: la cámara alta, ejercida por senadores y caciques vitalicios nombrados por el Inca y la cámara de los comunes, integrada por diputados electos cada cinco años por los ciudadanos del imperio. El poder judicial lo conformarían magistrados vitalicios nombrados también por el Inca.

En el año 1806 Miranda contactó en Estados Unidos a varios de sus colaboradores. El 2 de febrero abordó el bergantín Leander y zarpó desde New York a costas venezolanas en compañía de 200 jóvenes. Pero en tierras venezolanas el Capitán General Manuel Guevara de Vasconcelos se enteró de la invasión.

Finalmente el 26 de abril se acercó a tierras venezolanas, pero al día siguiente, dos barcos españoles abrieron fuego apoyados por soldados en la costa en contra de las embarcaciones mirandinas: Leander, Bachus y Bee. Una gran cantidad de tripulantes murieron. Miranda y parte de sus hombres huyeron a las Antillas y posteriormente a Trinidad. En este lugar tuvo que luchar con la rebeldía de los marinos; muchos desertaron, pero logró reorganizar su expedición.

El 3 de agosto del mismo año Miranda emprendió un nuevo plan: llegar a las costas de Coro, que consistió en derrotar a las fuerzas españolas e incorporar a los venezolanos (as) a su causa para lograr la libertad e independencia. Llegó así a la Vela de Coro donde izó, por primera vez en tierras venezolanas, la bandera tricolor. Al avanzar hasta la ciudad de Coro, encontró una gran soledad, porque las autoridades evacuaron la ciudad. Fueron pocas las personas que se quedaron y le mostraron su apoyo.

Expediciones de Miranda



Entérate...

Pedro José Agüero Hidalgo fue capturado y apresado en la cárcel de Coro por haber colaborado con Miranda en tierra firme; también fueron interrogados: Nicolás Alvarado y dos mujeres; el primero por venderle mulas de carga a Miranda y las segundas por obsequiarle comida.

En vista de la situación, Miranda se retiró a Estados Unidos nuevamente. Luego regresó a Inglaterra, donde nunca dejó su ideal sin saber que cuatro años después llegaría a su patria nuevamente para formar parte del proceso independentista de la tierra que lo vio nacer, junto a Simón Bolívar.

Para reflexionar...

- ¿Qué importancia tuvieron o las expediciones que realizó Francisco de Miranda a nuestro país?
- Francisco de Miranda creyó justa la libertad e igualdad de todos los seres humanos sin distinción de ningún tipo, ¿cuál es tu opinión al respecto?

Capítulo 5

Ya Sevilla, no menos que otras provincias de nuestra Metrópoli, nos ha dado un ejemplo digno de imitarse.

Prospecto de reglamento para conformar la Junta de Caracas.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Como es ya conocido por ti, Venezuela fue una colonia española desde finales del siglo XV hasta principios del XIX. Durante este período la metrópoli era dirigida por un sistema monárquico, donde la soberanía residía en el pueblo, al igual que en la democracia en la que vives en el presente, solo que ésta era ejercida por el rey, quien a su vez la transfería a su hijo primogénito.

Todo decreto realizado por el rey que tuviera relación con las colonias en América debía ser obedecido y puesto en práctica.

Para reflexionar...

- ¿En qué se diferencia la soberanía del sistema monárquico español del siglo XVIII de nuestra democracia?

Situación de Europa y su repercusión en América

Como recordarás, en 1789 se inició la Revolución Francesa, que repercutió, no solo en toda Europa, sino también en las colonias que tenían dominadas las potencias de ese continente en América, entre ellas el territorio de lo que hoy es Venezuela.

Napoleón Bonaparte intentó dominar toda Europa con el objetivo de realizar el bloqueo que había declarado a Inglaterra, nación enemiga de Francia. Para ello, invadió otros países; uno de ellos España, aprovechándose de la crisis que estaba atravesando la monarquía.

Simón Bolívar, en mayo de 1804, presenció la coronación de Napoleón como emperador de Francia. El futuro Libertador de Nuestra América en ese momento era un joven de 21 años. Al presenciar aquel majestuoso evento se decepcionó al ver que la Revolución Francesa se había desarrollado en contra de la monarquía absolutista y, con la coronación, se estaba continuando con ese sistema. Además, la libertad, igualdad y justicia proclamadas por este movimiento se vieron afectadas ante la invasión a otros territorios de Europa por parte de Napoleón.

En una carta a su amigo francés Perú De Lacroix, en 1828 Simón Bolívar escribió:

Vi en París, en el último mes del año 1804, el coronamiento de Napoleón: aquel acto o función magnífica me entusiasmó, pero menos su pompa que los sentimientos de amor que un inmenso pueblo manifestaba al héroe francés; aquella efusión general de todos los corazones, aquel libre y espontáneo movimiento popular excitado por las glorias, las heroicas hazañas de Napoleón, vitoreado en aquel momento, por más de un millón de individuos, me pareció ser para el que obtenía aquellos sentimientos, el último deseo, como la última ambición del hombre. La corona que se puso Napoleón en la cabeza me pareció una cosa miserable y de estilo gótico: lo que me pareció grande fue la aclamación universal y el interés que inspiraba su persona. Esto, lo confieso, me hizo pensar en la esclavitud de mi país y en la gloria que cabría al que lo libertase.

Fuente: Biblioteca Simón Bolívar, Obras del Libertador

El motín de Aranjuez: Se le arranca la corona a Carlos IV

Para 1808 el rey de España era Carlos IV. Entre sus ministros, su favorito fue Manuel Godoy, quien poseía estrechas relaciones con el emperador Napoleón Bonaparte, al punto de permitir que más de cien mil militares franceses custodiaran suelo español; todo esto con la aprobación del monarca.

Ante esta irregular situación, un numeroso grupo de personas que estaban en contra de Manuel Godoy llevaron a cabo, en Aranjuez, un motín entre el 17 y el 19 de marzo de 1808, que obligó a Carlos IV a *abdicar* en favor de su hijo, Fernando VII. Al mismo tiempo, el ministro fue sometido a prisión.

Abdicar: renunciar. El rey Carlos IV lo hizo, y por sucesión, la corona quedó en manos de su hijo Fernando VII.



Carlos IV. Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos



Fernando VII. Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Entérate...

Aranjuez es un municipio de Madrid, en el cual la monarquía posee un palacio y jardines. En 1560 el rey Felipe II lo nombró sitio real de España.



Palacio de Aranjuez. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Días después, el depuesto Carlos IV pensó con calma lo sucedido y llegó a la conclusión de que la abdicación era completamente ilegal, por no existir ninguna ley o decreto que contemplara que un monarca podía renunciar a la corona, y por lo tanto él era el rey legítimo.

Por su parte, Fernando VII, apoderado del trono español, llevó a cabo una política de férreo control de los seguidores de su padre quienes pretendían que la corona fuera devuelta a Carlos IV.

Ante este clima turbulento, Carlos IV pidió ayuda a Napoleón Bonaparte, quien se convirtió en árbitro de la disputa. Por su parte, Fernando VII solicitó al emperador que le concediera a una de sus hijas en matrimonio para que un príncipe, fruto de la unión, acabara con el recelo español hacia Francia.

El emperador convocó a padre e hijo a un encuentro en Bayona, ciudad ubicada en Francia, el 2 de mayo de 1808. Una vez iniciada la reunión, Napoleón le arrancó una abdicación a cada una de las partes, y de esta manera se apoderó del trono español.

Una vez finalizado el encuentro, el emperador cedió el trono español a su hermano José Bonaparte y puso tras las rejas a los ex monarcas Carlos IV y Fernando VII.



Abdicaciones en Bayona. Fuente: Arturo Uslar Pietri. Cuéntame a Venezuela (1981)

Las juntas españolas: repudio al monarca francés



Carga de los mamelucos, Francisco de Goya. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Una vez ocurridas las abdicaciones en Bayona, el ejército francés tomó España. El pueblo salió a luchar el 2 de mayo de 1808 en Madrid en contra de los invasores. En la siguiente descripción de Benito Pérez Galdós se detalla la reacción de las personas:

La ira estalló en boca del pueblo de un modo tan formidable, que causaba tanto espanto como la artillería enemiga.

Aunque tan imprevisto y tan rudo suceso había aterrado a muchos, que huían con pavor, y al mismo tiempo acaloraba la ira de otros, que parecían dispuestos a arrojar contra los artilleros; más en aquel choque entre los fugitivos y los sorprendidos, entre los que rugían como fieras y los que se lamentaban heridos o moribundos bajo las pisadas de la multitud.

El resultado era asombroso. Yo no sé de dónde salían tanta gente armada. Cualquiera hubiera creído en la existencia de una conjuración silenciosamente preparada; pero el arsenal de aquella guerra imprevista y sin plan, movido por la inspiración de cada uno, estaba en la cocina, en los bodegones, en los almacenes al por menor, en las salas y tiendas de armas, en las posadas y en las herrerías (...) ¡Muera Napoleón! ¡Viva España!

Fuente: América Bracho, Bolívar, un hombre universal

Para reflexionar...

- ¿Cómo reaccionó el pueblo ante la invasión de Napoleón a España?

Como has podido darte cuenta, en España las reacciones no se hicieron esperar; el repudio a las abdicaciones y al nuevo rey José I, hermano de Napoleón fue generalizado, por lo que surgió la controversia de que con el trono español, los Bonaparte se apoderaron de la soberanía.

Los españoles desconocieron como monarca a Bonaparte, razón por la cual la soberanía retornó al pueblo, y por ello se formaron juntas de gobierno provisionales en favor de Fernando VII, y al mismo tiempo, rebeliones armadas contra los franceses.



Napoleón Bonaparte, emperador de Francia.
Fuente: Arturo Uslar Pietri. *Cuéntame a Venezuela* (1981).
Adaptación con fines didácticos



José Bonaparte (José I), Rey de España
Fuente: Arturo Uslar Pietri. *Cuéntame a Venezuela* (1981).
Adaptación con fines didácticos

El 17 de junio de ese mismo año (1808) se hizo público un manifiesto que exponía las razones de la conformación de la Junta de Sevilla: la ilegalidad de las abdicaciones de Aranjuez y Bayona e incapacidad de las instituciones reales de frenar a los Bonaparte y su complicidad con los mismos.

A continuación verás un fragmento:

La monarquía de España no era de Carlos IV, ni este la tenía por sí mismo, sino por derecho de la sangre, según nuestras leyes fundamentales, y el mismo Carlos IV acaba de sentarlo (...) ¿con qué autoridad, con qué derecho (Francia) enajena la corona de España y trata a los españoles como rebaños de animales?

Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 3

La Junta de Sevilla no tenía intenciones de crear nuevas instituciones, leyes o formas de gobierno; por el contrario, defendía los derechos del depuesto Fernando VII como rey de España y propiciaba luchas armadas para derrotar a los franceses. Solo funcionaría hasta el retorno de su monarca.

Aún así, su autoridad no era reconocida por todas las provincias, por lo que optaron por crear otra denominada Junta Central en la que participarían delegados de todos los territorios de la metrópoli, entre ellos las colonias americanas.

El 25 de septiembre de 1808 se instaló en Aranjuez la Junta Central, en donde participaron 35 diputados nombrados por juntas provinciales. Se solicitó la incorporación de diputados en representación de América, por lo que se celebraron elecciones, incluso en Venezuela.

Para reflexionar...

- ¿Tenía derecho Francia de apoderarse del trono de España? los españoles ¿Realmente defendieron su soberanía? Responde por escrito y con argumentos y compártelo con tus compañeras y compañeros de clase.

Primeras reacciones en la provincia venezolana

En la Capitanía General de Venezuela, la noticia de las abdicaciones en Bayona llegó paralelo a la conformación de la Junta de Sevilla. El 15 de julio, un comisionado francés, Paúl de Lamannon, hizo entrega al entonces Capitán General de Venezuela Juan de Casas, de un documento en el que se le informaba del ascenso al trono de José I, y se le pedía su reconocimiento.

Una vez difundida la noticia, en Caracas se formó una manifestación la cual recorrió las calles de la ciudad gritando “vivas” a Fernando VII y “muera” a los Bonaparte.

Entérate...

Entre los criollos que liderizaban la manifestación en favor de Fernando VII se encontraban José Félix Ribas y Diego Jalón, quienes tuvieron una acalorada discusión con militares franceses que custodiaban al comisionado.

El Capitán General inicialmente intentó entenderse con el comisionado, pero posteriormente le manifestó su fidelidad a Fernando VII.

Ante esta situación, Lamanon tuvo que retirarse hacia La Guaira para emprender su retorno, donde se encontró con un buque inglés, cuyo capitán de apellido Beaver traía noticias de la conformación de la Junta de Sevilla y de la alianza estratégica de España e Inglaterra para luchar contra Francia. Estas noticias reafirmaron la fidelidad a Fernando VII tanto del Capitán General, de Casas, como de los mantuanos caraqueños.

En los días sucesivos los mantuanos que formaban parte del *Cabildo*, solicitaban al Capitán General la conformación de una junta a semejanza de las de España. De Casas, apoyado en la *Real Audiencia*, se negaba a esta petición.

Cabildo: también llamado Ayuntamiento. Durante la época colonial estaba encargado de velar por los problemas de tipo administrativo, político y económico de cada provincia. Solo los mantuanos podían formar parte de él.

Real Audiencia: fue el máximo tribunal de la Corona española en Venezuela, encargado de administrar justicia y vigilar a los funcionarios reales.

Con el propósito de calmar los ánimos, el Capitán General pidió al Cabildo su opinión con relación a la conformación de una junta, a lo que el organismo dio un sí como respuesta y propuso 18 miembros que podían constituir la; el Capitán General estaría al frente.

Paralelo a la pugna, un grupo de jóvenes mantuanos pertenecientes a las familias Bolívar, Ribas, Tovar, Toro, Montilla y Blanco se congregaban en la Cuadra Bolívar bajo el pretexto de reuniones sociales, donde sostenían acaloradas discusiones acerca de la conformación de un nuevo gobierno. Al enterarse el Capitán General, obligó a los participantes a confinarse a sus haciendas en el interior.

Entérate...

La Cuadra Bolívar era una propiedad perteneciente a la familia del Libertador que utilizaban como lugar de descanso ubicada en lo que hoy es Quinta Crespo, actual Caracas. En ella, los mantuanos jóvenes debatieron a favor de la libertad entre 1808 y 1810. Fue declarada como patrimonio histórico de la nación en el año 1959, por lo que en el presente es un museo.



Cuadra de Bolívar.
Fuente: www.encontrarte.aporrea.org

Días después, directo de España llegó la noticia oficial de que la Junta de Sevilla ratificaba a de Casas y demás autoridades en sus cargos, por lo que la intención juntista se disipó por el momento, aunque persistía el descontento.

Con el propósito de desmentir rumores que constantemente circulaban en Caracas y otras poblaciones de Venezuela sobre la situación de España, Juan de Casas mandó a traer desde Trinidad una imprenta, de la cual salió, el 24 de octubre de 1808, el primer ejemplar de “La Gazeta de Caracas” prensa oficial de esta población a partir de entonces.

Entérate...

Manuel de Matos Monserrate, uno de los que gritaba “vivas” al rey Fernando VII el 15 de julio de 1808, declaró públicamente un mes después que España explotaba a Venezuela, razón por la cual debían ser expulsados todos los peninsulares; por tal motivo fue encarcelado el 27 de julio en el castillo de La Guaira, junto a otros compañeros.

Bolívar en tiempos de conjura

Para 1808 cuando ocurrieron las abdicaciones de Aranjuez y Bayona, Simón Bolívar era un joven de 25 años, viudo y dueño de una inmensa fortuna. En 1806 había regresado de Europa, a donde viajó tras la muerte de su esposa en 1803. En el viejo continente tuvo la oportunidad de presenciar la coronación de Napoleón Bonaparte como emperador, lo que le pareció incongruente con la Revolución Francesa.

En 1805 había jurado en el Monte Sacro de Roma (actual Italia), en presencia de su querido maestro Simón Rodríguez y Fernando Toro, dar libertad a su natal Venezuela. Por ello, en 1808 se reunió con otros jóvenes mantuanos para intercambiar ideas con relación a la independencia de Venezuela.



Simón Bolívar. Fuente: Colección Museo Bolivariano

Miranda es rechazado nuevamente

Una de las personalidades más notables entre el mantuanaje caraqueño era el marqués del Toro, quien en octubre de 1808 recibió una carta de Francisco de Miranda enviada desde Londres, en donde invitaba a conformar una junta y a ponerse de acuerdo con el Cabildo de Bogotá (Colombia) y Quito (Ecuador) para lograr la independencia.

El marqués entregó la carta el 24 de octubre de 1808 al Capitán General. En aquel entonces, los mantuanos de mayor edad no deseaban la independencia de Venezuela, razón por la cual se mostraban renuentes ante cualquier intención o movimiento en contra de la dominación colonial, por lo que se rechazó todo vínculo con Miranda.



Francisco de Miranda. Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Entérate...

A diferencia de los mayores, los mantuanos jóvenes que se reunían secretamente en la Cuadra Bolívar deseaban, desde entonces, la independencia absoluta de Venezuela, aunque públicamente manifestaban ser partidarios de Fernando VII.

De nuevo los mantuanos



Martín Tovar Ponte. Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos



José Félix Ribas. Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Durante el mes de noviembre del agitado año 1808, por iniciativa de don Antonio Fernández de León, se reanudaron las reuniones de los integrantes del Cabildo con la intención de conformar la junta, en casa de José Félix Ribas, que por lo general se realizaban en horas de la noche. De ellas surgió un documento avalado por 45 firmas el cual fue presentado al Capitán General el 24 de noviembre de 1808 mientras este se encontraba junto a otros miembros del gobierno.

En el documento se solicitaba la conformación de la Junta de Caracas, la cual estaría subordinada a la Junta Central de España y daba autorización a siete personas, entre ellas Juan de Casas, para que la organizaran.

Entérate...

Entre las familias mantuanas que firmaron el documento donde se solicitaba la conformación de la Junta de Caracas se encontraban: Ibarra, Quintero, Tovar, Ponte, Ustáriz, Montilla, Blanco Uribe, Toro, Palacios, Matos Monserrate, Briceño y Ribas.

Luego de entregado el documento, se presentaron en la reunión algunos integrantes de las milicias de pardos de Caracas, Valencia (actual estado Carabobo) y los Valles de Aragua, entre los que se encontraban los capitanes Pedro Arévalo, Carlos Sánchez, Juan Antonio Ponte y Muncio Colón, quienes manifestaron rechazo a la conformación de la junta y su lealtad al depuesto monarca Fernando VII. Al mismo tiempo, ofrecieron sus vidas para defender al gobierno como una “parda fiera”.

Una vez terminada la reunión, esa misma noche, comenzaron a ser detenidos los firmantes del documento. Finalmente, algunos fueron conducidos a prisión; otros, quienes juraron arrepentimiento quedaron en libertad, obligados a retirarse a sus haciendas en el interior. Este movimiento es denominado la conjura de los mantuanos.

Entérate...

Don Antonio Fernández de León fue enviado a España como prisionero, de donde regresaría, años más tarde, con el título de marqués, por lo que pasó a llamarse “Marqués de Casa León”.

Para reflexionar y compartir saberes...

- ¿Merecían los firmantes del documento ir a la cárcel? ¿Qué opinas acerca de la posición de la milicia de pardos frente a la creación de la Junta de Caracas? Responde en pequeños grupos y comparte con el resto de los integrantes de la clase.

La conjura mantuana ¿fue en realidad una conspiración libertaria?

La *conjura* de los mantuanos no fue en realidad un movimiento a favor de la emancipación, puesto que lo único que se deseaba era formar una junta para que la soberanía recayera en la mencionada institución mientras regresaba el monarca Fernando VII, cautivo en Francia.

Conjura: compromiso de varias personas con el fin de deponer el poder establecido.

Sin embargo, fue una oportunidad para que los mantuanos jóvenes, entre ellos Simón Bolívar y su hermano Juan Vicente, comenzaran a debatir en secreto la posibilidad de romper las cadenas de la dominación colonial a través de la declaración absoluta de la independencia de Venezuela.

Los jóvenes serán quienes más adelante propiciarán la separación de España.

Para reflexionar...

- ¿Qué relevancia tuvo la conjura mantuana? Para 1808 los mantuanos ¿Tenían las mismas intenciones independentistas que las de otros grupos sociales estudiados en capítulos anteriores? En el presente, ¿qué importancia tiene la generación joven, a la cual perteneces, para el futuro del país? Responde con argumentos y por escrito.

Cotidianidad en tiempos de dominación colonial

La silla de brazos era cargada por los esclavizados para trasladar a los blancos peninsulares y criollos. La que observas en la imagen perteneció a la madre del Libertador, Simón Bolívar.



Silla de brazos
Fuente: Colección Museos Bolivarianos

Capítulo 6

La revolución es un elemento que no se puede manejar. Es más indócil que el viento.

Simón Bolívar. Carta al General Rudesindo Alvarado (Guayaquil, 28 de marzo de 1823).



19 de abril de 1810 (detalle), Tito Salas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13. Adaptación con fines didácticos

Cuando estudias la historia de nuestro país para inicios del siglo XVIII te encuentras con diversos hechos de carácter revolucionario que marcaron el comienzo de la independencia de Venezuela.

Los protagonistas de los movimientos forjadores de la libertad fueron dignificados en el año de 1810 cuando se inició el camino hacia la liberación del dominio español. En el continente europeo los cambios políticos que se produjeron favorecieron el fin del período de dominación española sobre las tierras americanas.

Descontento de la sociedad venezolana en puertas de la independencia

Como tú sabes, la sociedad venezolana estuvo conformada por varios grupos y tuvo un carácter totalmente excluyente para el período de dominación colonial. La clase dominante para el momento, los criollos o mantuanos, gozaban de una posición económica importante producto del trabajo de sus haciendas, pero eran subordinados por los blancos peninsulares desde el punto de vista político. Los criollos se quejaron constantemente de las políticas impuestas por los españoles en tierras venezolanas.



Francisco Salias (Blanco criollo). El tumulto de Caracas, Juan Lovera (detalle). Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

La Audiencia, institución administradora de justicia y vigilante de los funcionarios reales, estaba integrada únicamente por los peninsulares, también los cargos importantes de las capitanías generales en América eran reservados solo para ellos, y cometían, desde los mismos, cualquier tipo de abusos.

Los criollos no podían ir a España libremente, solo cuando el rey les otorgaba un permiso especial; el cultivo de tabaco fue reducido, y si se sembraban más plantas de las establecidas, eran destruidas en escarmiento por la desobediencia. Los altos impuestos fijados por la Corona española también afectaban los ingresos y ganancias de los pequeños y grandes comerciantes.

Unido a todo esto, en los años 1804 y 1805 el comercio se vio afectado como resultado de los conflictos internacionales, hecho que agravó la situación económica de las colonias ya que la Corona les prohibía el libre comercio.

Para 1810 Napoleón Bonaparte dominaba la Península Ibérica; esto hizo que los blancos criollos vieran la posibilidad de terminar con el constante atropello al que estaban sujetos. Ya lo habían intentado en 1808, cuando varios mantuanos propusieron al capitán Juan de Casas la creación de una junta de gobierno a ejemplo de las instaladas en España para defender los derechos de Fernando VII. Su intención real era hacer que el poder recayera en ellos sin la intervención de los peninsulares.

Por su parte, los pardos estaban relegados de la vida política, ya que no eran considerados como iguales por los peninsulares y mantuanos. Los indígenas, en su mayoría, se mantuvieron en las zonas fronterizas huyendo del dominio español.

Los esclavizados, que fue el grupo menos privilegiado, se interesaron poco en la conformación de la junta de Gobierno que proponían los criollos, ya que sus intereses no estaban involucrados en la causa mantuana.



La creación, 1880. Fuente: Memorias de Venezuela n° 13- Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Para reflexionar...

- ¿Realmente todos los grupos sociales participaron en los hechos del 19 de abril de 1810 que marcaron el inicio de nuestra independencia?, ¿por qué?

El ejemplo que Caracas dio: 19 de abril de 1810



Detalle del Tumulto de Caracas, Juan Lovera. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 13

La independencia de nuestro país atravesó un proceso que abarcó diferentes sucesos. Para 1809, en el mes de mayo, llegó a Venezuela un nuevo Capitán General para sustituir a Juan de Casas: Vicente Emparan. El mantuanaje caraqueño, inquieto por la inestabilidad política, siguió realizando reuniones clandestinas con la intención de instalar una Junta de Gobierno.

Los criollos tomaron como aliados a los pardos, que era el grupo más numeroso y se había mantenido durante muchos años bajo el maltrato social por su condición étnica.

Uno de los colaboradores clave para la revolución que se preparaba fue el pardo Pedro Arévalo, capitán de la Compañía de Granaderos del Batallón de Pardos de Aragua. Aunque fue uno de los que defendió al capitán de Casas y los intereses del rey en 1808, este hombre, por mucho tiempo, sostuvo una lucha social, ya que se restringió su ascenso por la exclusión existente en aquel entonces.

Entérate...

La Corona española en 1643 prohibió que los pardos y negros ascendieran más allá del grado de capitán y restringió su mando hasta el rango de Compañía, más no hacia Batallones. Esta decisión causó un gran malestar en estos grupos sociales.



Soldado de la Compañía de Granaderos del Batallón de Pardos de Aragua. Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

En la mañana del 19 de abril de 1810 el capitán Pedro Arévalo movilizó su compañía hasta la Plaza Mayor (hoy Plaza Bolívar de Caracas). Los miembros del Cabildo invitaron a Vicente Emparan a la sede de esta institución. El gobernador ya se encontraba al tanto de los planes conspirativos que se venían creando.



Plaza Bolívar de Caracas en la actualidad. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 2

Emparan asistió y escuchó a los *cabildantes* que expresaron su aceptación a la autoridad del rey mas no al Consejo de Regencia de España. Decidió retirarse con la excusa de asistir a los oficios religiosos del jueves santo; camino a la iglesia fue abordado por el joven Francisco Salias, quien lo tomó del brazo y lo *conminó* a volver al Cabildo.

Cabildantes: denominación que se le dio a los miembros del Cabildo de Caracas.

Conminar: consiste en amenazar a una persona si no hace lo que se le ordena.

El capitán Pedro Arévalo, colaborador de la causa revolucionaria se encargó, bajo las órdenes de Francisco Salias, de apresar a los traidores de la Audiencia que se resistieron a la convocatoria junto a los capitanes Carlos Sánchez y Pantaleón Colón, al intendente y demás autoridades peninsulares para conducirlos a la sede del Cabildo.

El Batallón de Granaderos que se encontraba en la plaza no tomaron ninguna reacción ya que estaban bajo las órdenes de Luis Ponte, clave en los planes revolucionarios. Al volver Emparan al Cabildo, donde se concebía la idea de crear una Junta de Gobierno, este quiso hacerse Presidente, pero el *clérigo* José Cortés de Madariaga se opuso, así que Emparan se asomó al balcón y preguntó a la muchedumbre que se encontraba aglomerada en la plaza, si estaban de acuerdo con que él continuara como gobernador. Las personas presentes respondieron “no lo queremos”.

Clérigos: denominación que se le da a los sacerdotes de la Iglesia Católica.



Boceto del 19 de abril de 1810, Arturo Michelena.
Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos



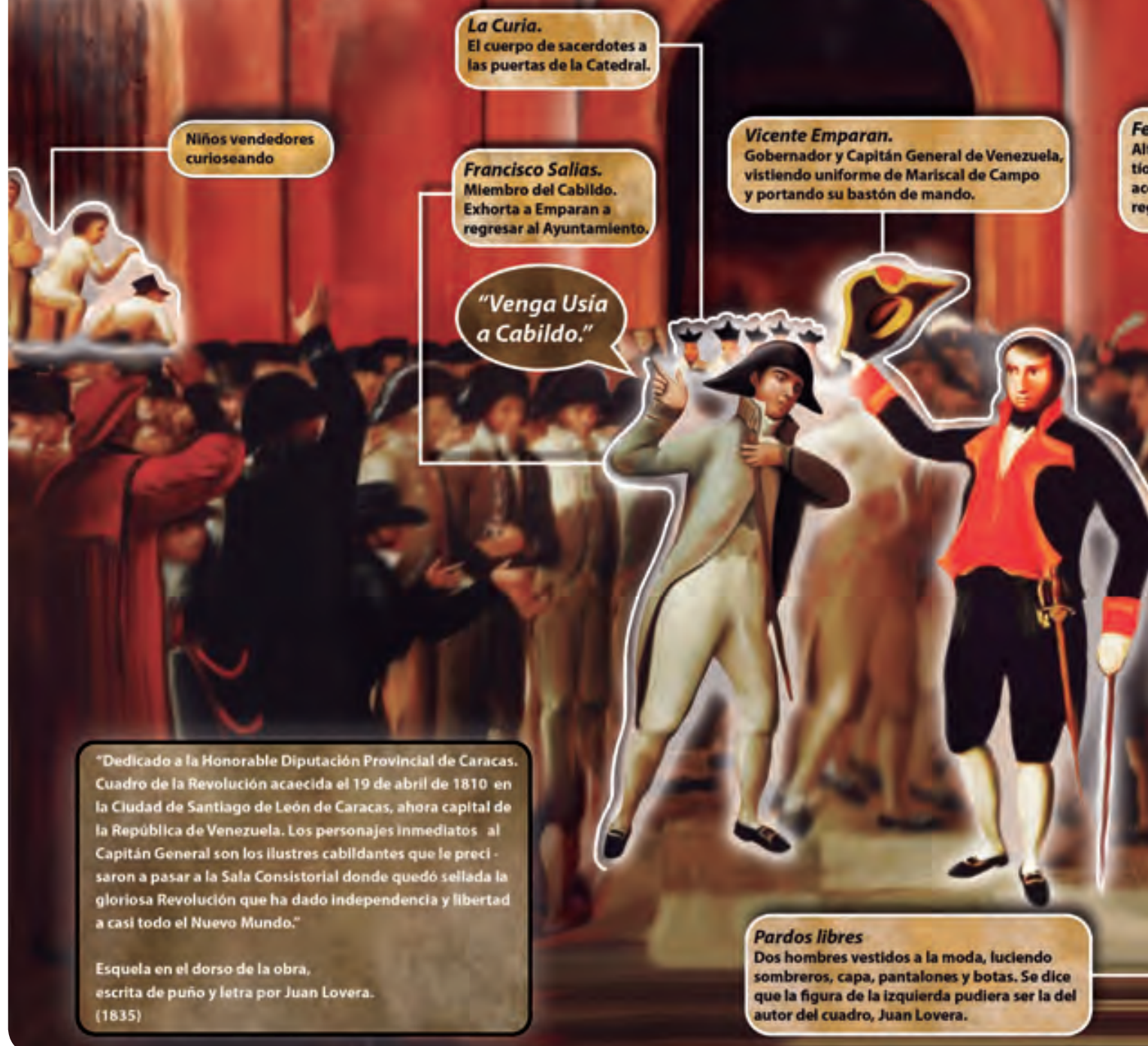
Retrato de Francisco Salias,
Antonio Herrera Toro.
Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos



Canónigo José Cortés de Madariaga,
Carlos Rivero Sanabria. Fuente:
Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

19 de Abril de 1819

Juan Lovera (1776 - 1841)



Niños vendedores
curioseando

La Curia.
El cuerpo de sacerdotes a
las puertas de la Catedral.

Francisco Salias.
Miembro del Cabildo.
Exhorta a Emparan a
regresar al Ayuntamiento.

"Venga Usía
a Cabildo."

Vicente Emparan.
Gobernador y Capitán General de Venezuela,
vistiendo uniforme de Mariscal de Campo
y portando su bastón de mando.

"Dedicado a la Honorable Diputación Provincial de Caracas.
Cuadro de la Revolución acaecida el 19 de abril de 1810 en
la Ciudad de Santiago de León de Caracas, ahora capital de
la República de Venezuela. Los personajes inmediatos al
Capitán General son los ilustres cabildantes que le pre-
saron a pasar a la Sala Consistorial donde quedó sellada la
gloriosa Revolución que ha dado independencia y libertad
a casi todo el Nuevo Mundo."

Esquela en el dorso de la obra,
escrita de puño y letra por Juan Lovera.
(1835)

Pardos libres
Dos hombres vestidos a la moda, luciendo
sombrosos, capa, pantalones y botas. Se dice
que la figura de la izquierda pudiera ser la del
autor del cuadro, Juan Lovera.



Catedral de Caracas.
Con sus ladrillos color pardo rojizo. Hoy día se muestra frisada.

Batallón de granaderos.
Bajo el mando de Luis Ponte aparece el batallón de granaderos vestidos con uniforme de gala, gorro de piel y bayonetas.

En el margen derecho:
Negro con canasta
observando con
atención los hechos.
Debajo de él:
Ciego con bastón y perro.
Estos personajes, que aparecen a los márgenes de la obra, constituyen la expresión iconográfica de las mayorías excluidas del pueblo venezolano.

Feliciano Palacios.
Alférez Real del Cabildo,
tío materno del Libertador,
aconseja a Emparan
regresar a Cabildo.

Maceros.
Iban abriendo paso al Gobernador
o a los miembros del Ayuntamiento
portando la Maza
de la Ciudad de Caracas,
símbolo del poder regio.



Inmediatamente se redactó el acta que dejó como constancia la destitución del Capitán General español y la creación de la Junta Suprema de Caracas. El 22 de abril Arévalo condujo a Emparan a La Guaira (actual estado Vargas) donde partió vía a San Juan de Puerto Rico. De esta forma la máxima autoridad española salió de Venezuela.



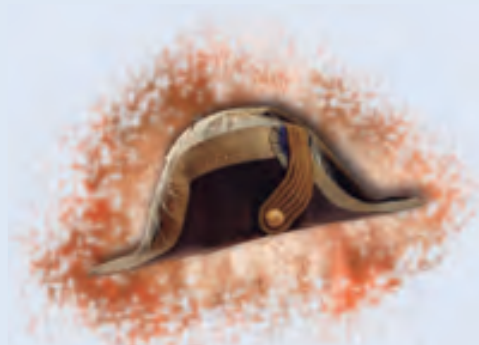
Bandera adoptada por la Junta Suprema de Caracas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 2

Para reflexionar e ilustrar...

- ¿Por qué crees que las personas que se encontraban en la Plaza Mayor respondieron negativamente cuando Vicente Emparan les preguntó si querían seguir bajo su mando?
- ¿Por qué crees que los pardos colaboraron en los hechos del 19 de abril de 1810?

Cotidianidad en tiempos de independencia

El Bicornio era un sombrero utilizado por los militares durante el período de dominación colonial.

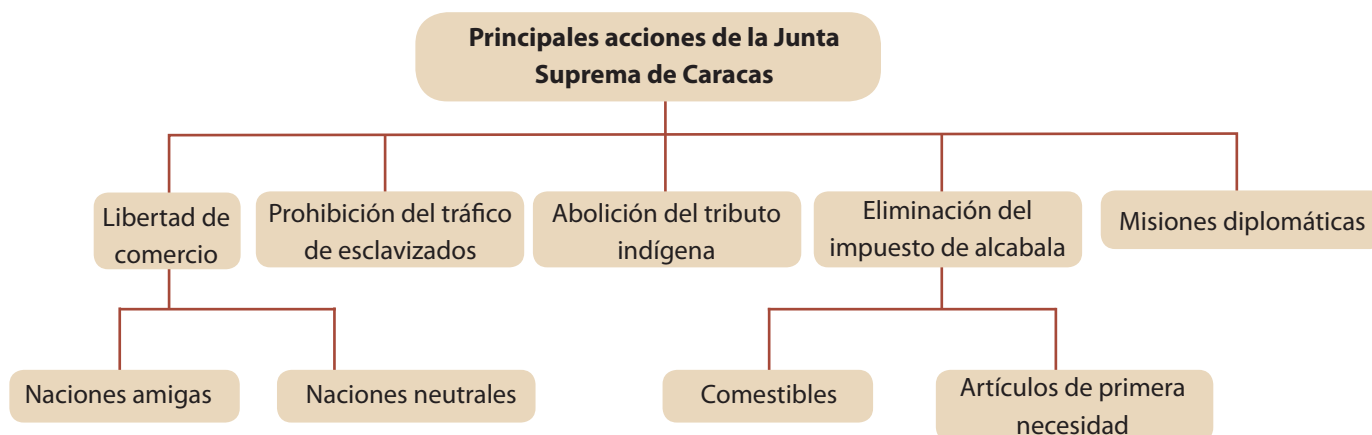


Bicornio. Fuente: Colección Museo Bolivariano

Se realizó el sueño mantuano con la instalación de la Junta Suprema de Caracas

La Junta Suprema de Caracas adoptó el nombre de Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII con el fin de no crear mayores conflictos entre los criollos, ya que muchos eran fieles a la monarquía española, aunque en realidad los jóvenes mantuanos deseaban la independencia absoluta.

Dicha Junta fue integrada por 27 miembros, entre ellos estuvieron: José de las Llamozas, Martín Tovar Ponte, Feliciano Palacios, Nicolás de Castro, Juan Pablo Ayala, José Félix Ribas, Fernando Key Muñoz, Lino de Clemente entre otros. Logró el apoyo de las demás provincias menos de Coro, Maracaibo y Guayana; esta última, al principio la reconoció, pero luego estuvo de acuerdo nuevamente con el Consejo de Regencia de España.



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

¿Por qué Bolívar no estuvo en los hechos del 19 de abril de 1810?

Seguramente te has preguntado ¿Cuál fue la participación de Bolívar el 19 de abril de 1810? La verdad es que él no se encontraba en la ciudad de Caracas para ese día. Veamos por qué:



Simón Bolívar. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Como ya has estudiado en lecciones anteriores, Bolívar, su hermano y otros jóvenes revolucionarios mantuvieron reuniones secretas en la Cuadra Bolívar, así como también en la casa de su tío político, José Félix Ribas, donde discutían la posibilidad de independizar el territorio de Venezuela de la dominación española.

A comienzos de 1810 se frustró un plan en contra del gobierno español por parte de los jóvenes mantuanos, y aunque a los hermanos Bolívar no se les logró comprobar la participación directa en dicho movimiento, fueron confinados a diferentes lugares fuera de Caracas, al igual que a los hermanos Montilla y Toro, por lo cual no estuvieron presentes en los sucesos de 19 de abril de 1810.

El encuentro de tres hombres que han llevado en alto el nombre de Venezuela: Bolívar, Miranda y Bello



Miranda, Bolívar y Bello. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Una de las acciones de la Junta Suprema de Caracas fue enviar diferentes delegaciones a las provincias y colonias americanas para buscar el apoyo a favor de la causa. Bolívar, al enterarse de lo sucedido en Caracas el 19 de abril de 1810, se trasladó a la capital y ofreció sus servicios al nuevo gobierno.

Próximo a cumplir los 27 años, rico, inteligente, con experiencia europea que pocos tenían en el nuevo gobierno, además de dominar el francés y un poco el inglés, fue un buen prospecto para ser enviado al exterior. Sin embargo, muchos de los miembros de la Junta desconfiaban de Bolívar por sus ideas radicales; pero este se ofreció a financiar la misión, por lo que fue aceptado. Lo nombraron coronel para que ostentara un título como delegado hacia Londres, donde lo acompañó el propio Andrés Bello y Luis López Méndez.

El 16 de julio los tres delegados fueron entrevistados por el secretario de relaciones exteriores de Inglaterra, la intención de la Junta Suprema era darle cuenta al gobierno extranjero de la instalación de la junta, ofrecerle su alianza y pedirle protección marítima en caso de un ataque francés.

Durante este viaje, tuvo lugar el encuentro entre tres hombres que han llevado muy en alto el nombre de Venezuela ante el mundo: Francisco de Miranda, Andrés Bello y Simón Bolívar.

Posterior al encuentro, Andrés Bello decidió quedarse en Londres para leer los textos de la biblioteca de Francisco de Miranda. De allí partió, posteriormente a Chile y nunca más regresó a su natal Venezuela. Miranda por su parte, regresó a Venezuela por invitación de Bolívar para colaborar con la independencia.

Para reflexionar e ilustrar...

- ¿Por qué crees que Bolívar decidió buscar a Francisco de Miranda al llegar a Inglaterra?
- ¿Qué importancia tuvo el encuentro de Simón Bolívar y Francisco de Miranda en Europa?

Capítulo 7

¿Qué nos importa que España venda a Bonaparte sus esclavos o que los conserve, si estamos decididos a ser libres?

Simón Bolívar. Discurso ante la Sociedad Patriótica, 1811.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

En el capítulo anterior pudiste conocer los sucesos ocurridos el 19 de abril de 1810, día en el que se dio inicio al proceso de liberación de Venezuela.

Muchos de los participantes de ese memorable día utilizaron la excusa de que la soberanía recayera en la Junta de Caracas mientras Fernando VII retornaba al trono español, para destituir al Capitán General y apropiarse del poder para de esta manera, después de un conjunto de acciones, lograr la declaración de Venezuela como nación independiente.

El Supremo Congreso de Venezuela

La *Junta Conservadora de los Derechos del Rey Fernando VII* acordó, el 11 de junio de 1810, crear un organismo bajo el nombre de Supremo Congreso de Venezuela, donde las personas participaran y asumieran el ejercicio de la soberanía a la que habían renunciado Carlos IV y Fernando VII en favor de Napoleón Bonaparte en las abdicaciones en Bayona.

Para crear la mencionada institución se convocó a elecciones de diputados en las distintas provincias entre octubre y noviembre de 1810, a fin de que existieran representantes de la totalidad del territorio de lo que hasta entonces era la Capitanía General de Venezuela.

Las elecciones fueron de segundo grado porque las personas que calificaban como electores debían votar por un representante parroquial. A su vez, los escogidos se reunían y elegían a los diputados del congreso.

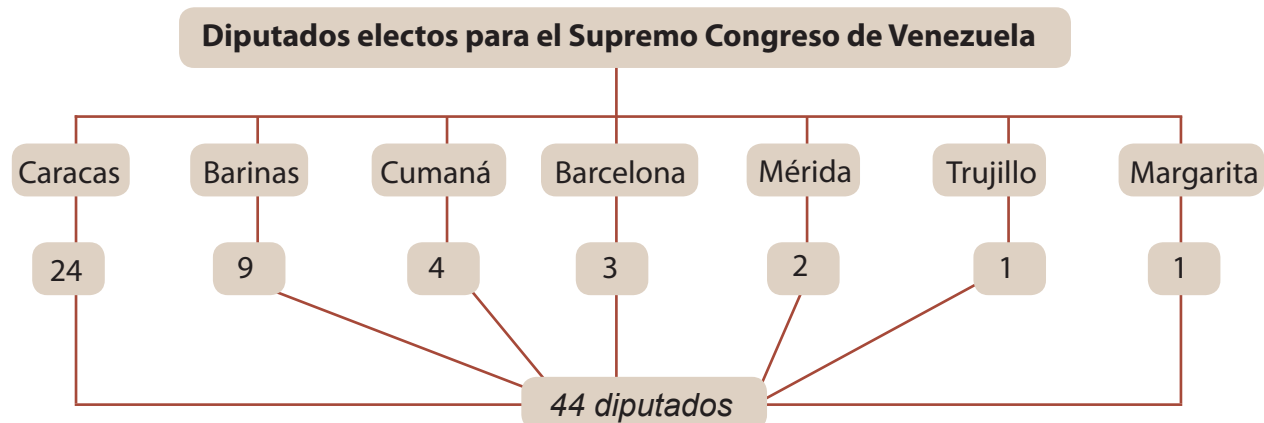
Entérate...

Los votos se realizaron por escrito y con firma personal en una papeleta, pero aquellos electores analfabetos lo hacían en público y a viva voz.

Solo calificaban como electores las personas de sexo masculino, mayores de 25 años o de 21 en el caso de que estuvieran casados, que fueran propietarios de una casa o dueños de bienes valorados en dos mil pesos o más. Se excluían a las mujeres, enfermos mentales, vagos, extranjeros, indígenas, esclavizados y asalariados que vivieran en casa de sus dueños.

Para reflexionar...

- ¿Por qué en la sociedad colonial solo podían votar los hombres adinerados? ¿Qué diferencia existe entre las elecciones del presente y las de 1810? De acuerdo a lo estudiado, Simón Bolívar, ¿podía votar?



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Entérate...

Las provincias de Coro, Guayana y Maracaibo no participaron en las elecciones de diputados debido a que aún se encontraban subordinados a la Regencia de Cádiz.

El sábado 2 de marzo de 1811 se llevó a cabo la instalación del Supremo Congreso en Caracas, en la casa del Conde de San Javier, hoy esquina de Conde, al cual asistieron 30 de los 44 diputados y se eligieron provisionalmente a las siguientes autoridades: Felipe Fermín Paúl (Presidente); Mariano de la Cova (vicepresidente); y Miguel José Sanz (secretario).

Posteriormente, acudieron a una misa en la Catedral de Caracas realizada por el entonces arzobispo Narciso Coll y Pratt. En ella, los representantes de las provincias respondieron afirmativamente el siguiente juramento:

*¿Juráis (juras) por los Santos Evangelios que **vais (vas)** a tocar, y **prometéis (prometes)** a la Patria conservar y defender sus derechos y los del señor don Fernando VII, sin la menor relación o influjo con la Francia; independientes de toda forma de gobierno de la península de España y sin otra representación que la que reside en el Congreso General de Venezuela; **oponeros (oponerse)** a toda otra dominación que pretendiera ejercer soberanía en estos países, o impedir su absoluta y legítima independencia cuando la confederación de sus provincias lo juzgue conveniente?*

Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 3

Para reflexionar y compartir saberes...

- ¿Era coherente jurar fidelidad a Fernando VII, rey cautivo de España, y a la vez oponerse a ser dominado? ¿Cuál crees tú que era la verdadera intención del Supremo Congreso al momento de su instalación? Responde por escrito y con argumentos para que compartas tu opinión en clase.

Los miembros del Congreso decidieron sesionar un mínimo de cuatro horas diarias ininterrumpidas y el 5 de marzo eligieron a quienes presidirían el Ejecutivo inicialmente: Cristóbal Mendoza, Juan de Escalona y Baltazar Padrón.

La Secretaría de Estado, Guerra y Marina fue ocupada por Miguel José Sanz; Hacienda, Gracia y Justicia por José Domingo Duarte; Carlos Maldonado la Cancillería; y José Tomás Santana la Secretaría de Decretos.

Entérate...

El Congreso permitió que sus sesiones fueran públicas, de modo que todas las personas podían acudir pero debían abstenerse de participar en los debates.

Entre marzo y junio, el Congreso creó en el seno de sus reuniones diversas instituciones: Tribunal de Vigilancia y Seguridad Pública para juzgar delitos de alta traición, que posteriormente pasó a formar parte de la Alta Corte de Justicia. Se nombraron comisiones para incentivar el comercio, revisar la hacienda pública (impuestos de exportación), supervisar la educación primaria y modernizar la universitaria. Esto retrasaba la decisión en favor de la independencia.

Un club político muy democrático: la Sociedad Patriótica



La Sociedad Patriótica de Caracas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 4

En diciembre de 1810 regresó el joven Simón Bolívar de Londres, luego de haber realizado la misión diplomática, en representación de la Junta Suprema de los Derechos de Fernando VII, que él mismo se ofreció a realizar y costear.

En su estadía en Londres, Bolívar invitó a regresar a Venezuela a un caraqueño que había sido indeseable para muchos mantuanos gracias a su origen canario y a una campaña de difamación efectuada por los españoles, en base a sus expediciones libertarias de 1806, y a sus proyectos de independizar Venezuela: Francisco de Miranda.

A su llegada a Caracas, Miranda fue recibido con júbilo por multitudes. Su participación en la Revolución Francesa le permitió conocer los clubes políticos que se reunían para discutir ideas de libertad, razón por la cual propició la creación de uno de ellos entre finales de 1810 y principios de 1811.

La Sociedad Patriótica se reunía inicialmente martes, jueves y sábado de 8:00 pm a 11:00 pm. Asistían personas de todos los grupos sociales: indígenas, pardos, negros, blancos e incluso mujeres. Era la primera vez, desde la invasión española y posterior régimen de dominación colonial, que todas y todos tenían la posibilidad de participar de manera conjunta en una organización política.



Desembarco de Miranda en La Guaira, Johann Rugendas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela

En duda la libertad

El Supremo Congreso postergó la decisión de independizarnos debido a distintos motivos, entre ellos, el desenlace de la invasión francesa a España, la posición que adoptarían Inglaterra y EE.UU frente a la nueva república; la forma de gobierno centralista o federalista, y la conformación de un ejército y su respectivo equipamiento ante la evidente guerra civil en contra la metrópoli.

El 3 de julio de 1811 se llevó a cabo una acalorada sesión del Supremo Congreso porque uno de sus diputados, Juan Antonio Rodríguez Domínguez, manifestó que era el momento de decidir la independencia de Venezuela.

De inmediato los diputados Mariano de la Cova, Fernando Peñalver, José Luis Cabrera, Martín Tovar Ponte, José María Ramírez, Francisco Hernández, Francisco de Miranda y José Ángel Álamo, se pronunciaron a favor de la independencia absoluta.

En contraposición, el diputado de La Grita, Juan Vicente Maya, expresó estar en contra de la independencia por las dudas planteadas en líneas anteriores. Fue abucheado desde las barras de los asistentes; uno de ellos el joven Simón Bolívar.

Seguidamente otro diputado, el presbítero Ramón Ignacio Méndez, exigió respeto a los miembros del Congreso. Había mucha tensión en aquel momento, por lo que estalló un alboroto que tardó en ser controlado.

Esa misma noche, en la reunión de la Sociedad Patriótica, Simón Bolívar, a escasas tres semanas de cumplir 28 años, pronunció su primer discurso político en el que dejó por sentado su deseo de cumplir su juramento del Monte Sacro de Roma:

¿Qué nos importa que España venda a Bonaparte sus esclavos o que los conserve, si estamos decididos a ser libres? Esas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas. ¡Que los grandes proyectos deben prepararse con calma! Trescientos años de calma ¿No bastan? La Junta Patriótica respeta, como debe, al Congreso de la nación, pero el Congreso debe oír a la Junta Patriótica, centro de luces y de todos los intereses revolucionarios. Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana: vacilar es perdernos.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador* (1979)

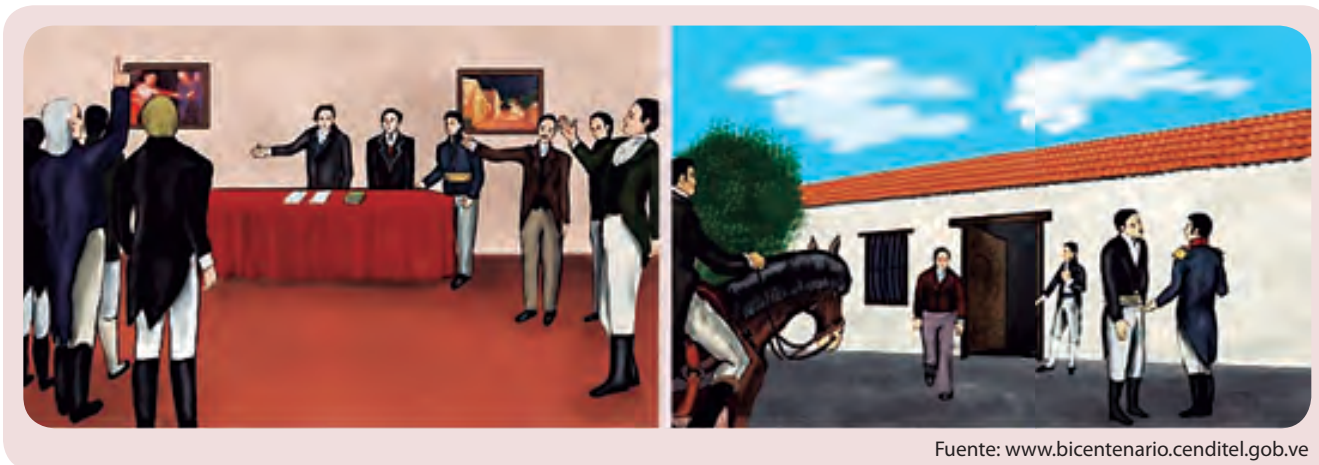


Simón Bolívar, José María Espinoza.
Fuente: Enrique Uribe, *Iconografía del Libertador* (1967)

Para reflexionar...

- Participa en una discusión de pequeños grupos con base en las siguientes interrogantes: ¿A qué se refiere Bolívar con “trescientos años de calma”? ¿Por qué mencionó la libertad suramericana? Con ayuda de tu docente, elabora una dramatización de los sucesos de julio de 1811. Invita a los miembros de tu comunidad, a observar y desarrollar conversatorio sobre lo que sucede en la misma.

Se han roto las cadenas ¡somos libres!



Fuente: www.bicentenario.cenditel.gob.ve

La sesión del Congreso el 4 de julio fue secreta. Únicamente se hizo pública un momento porque se otorgó el derecho de palabra a una comisión de la Sociedad Patriótica.

El día 5 de julio de 1811, en horas de la mañana, diputados a favor y en contra de declarar a Venezuela libre presentaron sus argumentos. Posteriormente, se pasó a votación y ganó, por mayoría contundente, la opción que favorecía la declaración de la independencia. El único que estuvo en contra fue el presbítero Maya.

A las 3:00 pm, el entonces Presidente del Congreso, Juan Antonio Rodríguez Domínguez, dirigió unas palabras para dar a conocer a los asistentes la declaración solemne de la independencia de Venezuela. De inmediato se formó una celebración liderizada por Francisco Espejo y Francisco de Miranda, que recorrió las calles entre toques de tambores y campanas.

Entérate...

La independencia de Venezuela fue decidida y declarada el 5 de julio de 1811 en la capilla Santa Rosa de Lima, en las instalaciones de la entonces Real y Pontificia Universidad de Caracas, hoy Concejo Municipal de Caracas, ubicada en el centro de esta ciudad, frente a la Plaza Bolívar.



Capilla Santa Rosa de Lima.
Fuente: www.fundapatrimonio.gob.ve

Miranda flameaba en sus manos una bandera tricolor igual a la que izó en la Vela de Coro, en 1806, durante la expedición libertadora.

En una sesión vespertina, el Supremo Congreso delegó en Juan Germán Roscio y Francisco Isnardi la responsabilidad de elaborar el Acta de la Independencia, la cual fue discutida y aprobada el 7 de julio.

Entérate...

El Acta de Independencia comenzó a ser firmada desde el día 8 de julio hasta mediados del mes de agosto de 1811. En suma, 41 diputados y el secretario estamparon su rúbrica.



Firma del acta de independencia.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela

El 14 de julio de 1811 el Acta de Independencia fue publicada de manera solemne al mismo tiempo que fue izado en Caracas, por primera vez, el tricolor traído por Miranda en 1806, el cual se adoptó como Bandera Nacional.

Los hijos de José María España, quien había sido ejecutado 12 años antes por el gobierno español, fueron los encargados de enarbolar la Bandera Nacional durante el acto, efectuado en la Plaza Mayor de Caracas.

En los próximos capítulos verás que aunque la independencia fue declarada en 1811 sufrió, en los años siguientes, terribles derrotas que nos llevaron nuevamente a la dominación colonial. Pero gracias al liderazgo de Bolívar y a la lucha colectiva de hombres y mujeres de todos los grupos sociales logramos erradicar todo reducto español.



Fuente: www.bicentenario.cenditel.gob.ve

La independencia no es solo una declaración y un acta del pasado, es un proceso permanente cuya consolidación está en tus manos a través de la construcción de un país cada vez mejor, en aras de fortalecer el crecimiento económico en favor del desarrollo humano.

Además, no podemos permitir que ninguna otra nación pretenda dominarnos como los españoles lo hicieron durante más de 300 años; o de otras maneras, una de ellas es la dependencia tecnológica y alimentaria.

El sentirte orgulloso del espacio, la historia, tradiciones, costumbres, e incluso la gente de Venezuela, consolida la independencia porque nos hace sentir identificados con esta maravillosa tierra, única en el mundo, y aunque otros pueblos intentaran despojarnos de ella no lo lograrían, porque estamos convencidos de ser libres, ¡de ser venezolanas y venezolanos!

A futuro, cuando te toque desempeñar la profesión u oficio que elijas, de acuerdo a tu proyecto de vida hazlo con valores; así estarás contribuyendo con la consolidación de la independencia. ¡Somos Patria! ¡la Patria de Bolívar! ¡Que viva la libertad! ¡Que viva la independencia para siempre!

Para reflexionar...

- En pequeños grupos, elaboren una cartelera acerca de sus aportes a la consolidación de la independencia en el presente y en el futuro. Preséntenla a la comunidad.
- A tu criterio, ¿fue útil el primer discurso político de Simón Bolívar pronunciado en la Sociedad Patriótica para animar a los diputados a declarar la independencia?

Cotidianidad en tiempos de independencia...



Estuche del Libertador. Fuente: Colección Museo Bolivariano

Lo que observas en la imagen es un estuche que contiene peines de carey y unas tijeras de hierro. Perteneció a Simón Bolívar, quien utilizaba estos implementos para su arreglo personal.

REDESCUBRIENDO

EL 5 DE JULIO DE 1811

Según Juan Lovera

El Supremo Congreso en su sesión del 5 de julio de 1811 declaró
*"...solemnemente la Independencia absoluta de Venezuela, cuyo
 anuncio fue seguido de vivas y aclamaciones del pueblo, espectador
 tranquilo y respetuoso de esta augusta y memorable controversia..."*
 (Libro de Actas del Congreso de 1811)



PERSONAJES

- 1 Luis Cazorla (¿?-1812): Sacerdote y Diputado por la ciudad de Valencia.
- 2 Juan Antonio Rodríguez Domínguez (1764-1816): Abogado y Diputado por Nutrias.
- 3 Isidoro Antonio López Méndez (1751-1814): Sacerdote y Diputado por la ciudad de Caracas.
- 4 Juan Rodríguez del Toro (1779-1839): Hacendado, político y Diputado por la ciudad de Valencia.
- 5 Fernando Rodríguez del Toro (1772-1822): Brigadier y Diputado por la ciudad Caracas.
- 6 Francisco Xavier Yanes (1777-1842): Abogado, periodista, historiador y Diputado por el partido Capitular de Araure.
- 7 Fernando Peñalver (1765- 1837): Estadista y Diputado por la ciudad Valencia.
- 8 José Vicente de Unda (1767-1840): Sacerdote y Diputado por Guanare.
- 9 Juan Germán Roscio (1763-1821): Abogado y Diputado por la Villa de Calabozo.
- 10 Luis Ignacio Mendoza: Sacerdote y Diputado por la Villa de Obispos.
- 11 Lino Clemente (1767-1834): Oficial de la Marina de Guerra y Diputado por la ciudad de Caracas.
- 12 Martín Tovar (1772-1843): Estadista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.
- 13 Francisco Policarpo Ortiz (¿?-1813): Diputado por San Diego de Cabrutica.
- 14 Juan Nepomuceno Quintana (1778-1812): Sacerdote y Diputado por la Villa de Achaguas.
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21



Concejo Municipal
de la Alcaldía de Caracas



Capilla Santa Rosa
de Lima, adyacente
a la plaza Bolívar.
Hoy se puede visitar
en el Concejo Municipal
de Caracas



El diputado Juan
Germán Roscio (izq.)
y el secretario del
Congreso, Francisco
Isnardi, (der.) fueron
los encargados de
redactar el Acta
de Independencia

- 15** José de Sata y Bussy (1780-1816):
Oficial del ejército de Venezuela y Diputado
por San Fernando de Apure (suplente).
- 16** José Gabriel de Alcalá (1780-1833):
Diputado por la provincia Cumaná.
- 17** Francisco Xavier de Ustáriz (1762-1814):
Jurista y Diputado por San Sebastián de los Reyes.
- 18** Juan Bermúdez de Castro (1755-1816):
Licenciado, lector en artes y Diputado por la Provincia
de Cumaná.
- 19** Juan José Maya (1772-1814): Abogado, teólogo,
político y Diputado por La Grita.
- 20** Antonio Nicolás Briceño (1782-1813): Abogado,
Coronel y Diputado por Mérida.
- 21** Manuel Plácido Maneyro (1759-1814):
Comerciante y Diputado por la provincia de Margarita.

- 22** Francisco Xavier de Mayz (1766-1833): Alcalde
ordinario por Cumaná y Diputado por dicha Provincia.
- 23** Manuel Vicente Maya (1767-1826):
Diputado por La Grita.
- 24** Manuel Palacio Fajardo (1774-1819):
Médico, abogado, diplomático y Diputado por la ciudad
de Barinas.
- 25** Salvador Delgado (1780-1834):
Sacerdote y Diputado por Nirgua.
- 26** Felipe Fermín Paul (1774-1843):
Abogado y Diputado por la ciudad San Sebastián.
- 27** Francisco de Miranda (1750-1816):
Diputado por El Pao.

Capítulo 8

Aunque la guerra es el compendio de todos los males, la tiranía es el compendio de todas las guerras.

Simón Bolívar. Proclama a los ciudadanos de Cundinamarca, Santa fe, 17 de diciembre de 1814.



Batalla de Taguanes. Fuente: Gustavo Machado. Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela (1998)

El movimiento independentista de nuestro país enfrentó diversos conflictos desde el mismo 19 de abril de 1810, ya que la Corona española y sus fieles en América no aceptaron el desconocimiento de las autoridades, y mucho menos la creación de la Primera República de Venezuela el 5 de julio de 1811.

Por su parte, el clero había exhortado al pueblo para que abandonara los ideales de libertad, considerando a los revolucionarios como ateos y apoyando a las tropas enviadas por España para eliminar el proyecto republicano. La guerra por la liberación durará muchos años.

Para reflexionar...

- Te invitamos a participar en un conversatorio donde comentes lo aprendido en años anteriores acerca del proceso de independencia.

Formación de los ejércitos durante la Guerra de Independencia



Batalla de Araure. Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

Durante el proceso de independencia de Venezuela se crearon dos grandes ejércitos: el realista, que fue enviado al territorio para recuperar el dominio del rey en tierras venezolanas, y el ejército patriota dedicado a defender la naciente república.

En ambos frentes militares se alistaron hombres y mujeres de diferentes edades y grupos sociales tales como: pardos, mestizos, negros, indígenas, blancos criollos y blancos de orilla. Durante algunos años se incorporaron *legionarios* extranjeros con el fin no solo de hacer realidad sus ideales sino también percibir un salario para poder sobrevivir ya que muchos perdieron sus empleos a raíz de la guerra.

Legionario: soldado integrante de una unidad militar.

Los jefes de ambos ejércitos se ocuparon de la alimentación, equipamiento básico e instrucción militar de los *alistados*, ya que muchos carecían de estas habilidades.

Alistado: persona que se inscribe o se incorpora al servicio militar o a un grupo organizado de una nación.

Para opinar...

- ¿Crees que fue importante que todos los grupos sociales apoyaran el proceso independentista? ¿Por qué?

El ejército realista

El ejército enviado por España para recuperar sus dominios y eliminar la naciente república de Venezuela tuvo como líderes a: Domingo Monteverde, José Tomás Boves, Pablo Morillo, Antonio Zuazola, Pascual Martínez, Lorenzo Fernández de la Hoz, José Yáñez, Francisco Rosete, entre otros.



Bandera española.
Fuente: Memorias de Venezuela n° 20

Estos hombres, junto a sus tropas, cometieron grandes crímenes a nombre de la Corona española. Cuando Domingo Monteverde entró a Caracas en el año de 1812, luego de firmar la capitulación con Francisco de Miranda en San Mateo (actual estado Aragua), ordenó a sus hombres no dejar a nadie vivo. Los saqueos y torturas fueron frecuentes durante este período.



Soldados españoles que lucharon contra los patriotas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20. Adaptación con fines didácticos

Los realistas degollaron, azotaron y cortaron los miembros de los afectos a la causa republicana. Con el fin de infundir temor en la población, Francisco Javier Cervériz, comandante militar realista de La Guaira (actual estado Vargas), apresó a los ciudadanos que apoyaban a los patriotas y ordenó la exterminación de los mismos. También utilizó los árboles de totumo y tapara en el pueblo de Yaguaraparo (estado Sucre), para torturar, amarrar y azotar a los enemigos de la Corona española antes de fusilarlos.

El ejército patriota

El ejército patriota estuvo conformado, en parte, por aquellos soldados que defendieron los intereses del rey de España y luego pasaron a cumplir órdenes de la Junta de Gobierno que se instaló el 19 de abril de 1810 y posteriormente del congreso de 1811. Entre los líderes patriotas encontramos a Simón Bolívar, Francisco de Miranda, Manuel Piar, Santiago Mariño, Juan Bautista Arismendi, José Félix Ribas, José Antonio Páez, Antonio José de Sucre, Rafael Urdaneta, Vicente Campo Elías, Antonio Ricaurte, José Francisco Bermúdez, entre otros.



Bandera adoptada por la Primera República Venezolana.
Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Para comentar...

- ¿Cuáles otros líderes del ejército patriota recuerdas?
Coméntalos en clase con tus compañeros.

Hombres a la guerra

A las tropas patriotas se les sumaron voluntariamente hombres y mujeres para luchar por la libertad de nuestras tierras. Pero no toda la población estaba de acuerdo con el nuevo gobierno integrado en su mayoría por blancos criollos, por ello los líderes militares se valieron de diferentes estrategias para sumar más soldados a la causa republicana.

En el año de 1812, cuando el congreso le entregó el mando militar a Francisco de Miranda, el Generalísimo propuso la libertad a los esclavizados que lucharan diez años en las filas patriotas. Ese mismo año, en los meses de enero y febrero, José Félix Ribas ordenó a todos los hombres en la ciudad de Caracas a que se incorporaran al ejército, de lo contrario serían pasados por las armas.



Soldado republicano. Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998).
Adaptación con fines didácticos



Soldados Patriotas. Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998).
Adaptación con fines didácticos

Un año después, el 15 de junio de 1813, Bolívar firmó el Decreto de Guerra a Muerte en el cuartel de Aguas Claras en Trujillo, donde amenazó con la muerte a los españoles y canarios que no estuvieran a favor de la independencia. Poco después proclamó el perdón a aquellos que desertaron de las tropas realistas y se pasaron al bando patriota.

En 1816, con el fin de incorporar la mayor cantidad de hombres y mujeres a la causa independentista, Bolívar decretó en Carúpano (actual estado Sucre) la abolición de esclavitud y llamó a todos los esclavizados en edades comprendidas desde los catorce a los sesenta años para que se alistaran al Ejército Libertador.



Decreto de abolición de esclavitud. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Y finalmente, para alentar a los soldados en la lucha por la independencia, el Libertador decretó el 3 de septiembre de 1817 el secuestro y la confiscación de los bienes y propiedades de quienes apoyaron a los realistas. El 10 de octubre de ese mismo año aprobó la repartición de los bienes nacionales entre las tropas; Páez fue uno de los principales promotores de esta idea, así que Bolívar en 1821 lo autorizó para que la realizara apropiadamente.

Entérate...

En el año de 1817 los patriotas ocuparon la Provincia de Guayana, que gozaba para la época de inmensos recursos. La administración de estos les permitió realizar compras en efectivo al exterior, efectuar trueque de armas y otros abastecimientos para equipar a los soldados patriotas.

Para reflexionar...

- ¿Qué opinas sobre las medidas tomadas por los líderes patriotas para sumar hombres y mujeres al ejército republicano? Coméntalo en clases con tus compañeras y compañeros.



Lancero en el campo en batalla.
Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Negros y pardos en el ejército patriota

Al inicio del proceso independentista, los patriotas no aceptaban la idea de liberar a los esclavizados para incorporarlos a la guerra. Por el contrario, el ejército realista, al mando de José Tomás Boves, enfiló numerosos negros, fortaleciendo así sus tropas.

Bolívar a través de su decreto de abolición de esclavitud agregó a los esclavizados al ejército patriota; se enfrentaron en los campos en la primera línea de batalla y lucharon principalmente por la libertad jurídica que les fue prometida en varias oportunidades.

Los objetivos de las esclavizadas y los esclavizados estuvieron orientados hacia la liberación de sus hermanas y hermanos más que hacia la independencia, pues desconfiaban de los líderes criollos por ser terratenientes y esclavistas.



Negros luchando. Batalla de las Queseras del Medio, Arturo Michelena (detalle). Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

La desigualdad social continuaba presente en momentos de lucha por la independencia. Por decisión de la junta, las milicias de pardos y negros se mantuvieron segregadas de las de los blancos. En los batallones, los dos oficiales mayores eran blancos y percibían un pago mayor al de los esclavizados y pardos.

Después de la guerra, muchos esclavizados volvieron a trabajar en las propiedades de sus amos. A varios se les otorgó la libertad, y otros siguieron prestando sus servicios al Ejército Libertador.

Entre los hombres que lucharon por la independencia de nuestro país se puede nombrar a Pedro Camejo, (mejor conocido como negro primero), Leonardo Infante, Juan José Rondón, José Joaquín Veroes, José Laurencio Silva, entre otros.

Para reflexionar...

- ¿Por qué los ideales de los pardos y esclavizados durante la Guerra de Independencia fueron diferentes a los de los criollos?

Mujeres a la defensa de su patria



Cocina al aire libre, Camille Pissarro. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 5

Quizá te sorprendas al saber que las mujeres colaboraron en el proceso independentista de nuestro país. A lo largo de la historia, la mujer, aparte ser madre, hermana, monja, costurera, cocinera o cuidadora del hogar, también tuvo una participación activa en la lucha contra el dominio español.

Algunas aportaron alimentos y dinero para sostener las tropas, otras cocinaron y cosieron los uniformes de los soldados, cuidaron a los heridos y enfermos, se ocuparon del almacenamiento de víveres, medicinas, caballos, cuidaron los huertos y establos, buscaron bestias para el uso y consumo de las tropas, trabajaron como sepultureras, camareras o alfareras, resguardaron rehenes, escondieron a los patriotas o a los perseguidos de muerte y sirvieron como mensajeras.

Muchas participaron directamente en los campos de batalla como fusileras, cañoneras o armeras; recogían plomo para elaborar municiones, excavaron trincheras, túneles, pasadizos, conductos secretos y empedraron caminos para facilitar el tránsito de las tropas republicanas.



Juana Ramírez, la Avanzadora. Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Al finalizar la Guerra de Independencia, las mujeres volvieron a sus hogares a realizar sus actividades cotidianas. Entre las que lucharon por la independencia se pueden mencionar a: Juana Ramírez (mejor conocida como Juana la Avanzadora), Josefa Camejo, Concepción Mariño (hermana de Santiago Mariño), Luisa Cáceres de Arismendi, Eulalia Ramos, Catalina Monjes, Ana María Campos, Marta Hurtado, Josefa Joaquina Sánchez, Leonor Guerra, Mariana Santillana, Consuelo Fernández, entre otras.

Juana Ramírez “La Avanzadora”

Fue una esclavizada liberta nacida en Chaguaras (hoy estado Guárico) en 1790. Formó parte del batallón organizado por Manuel Piar, nombrado “Batería de las Mujeres”. Le llamaron “la Avanzadora” porque fue la primera en avanzar en el combate. Apertrechó cañones, curó heridos y enterró muertos. Al finalizar la guerra se retiró a Guacharacas (hoy Maturín, edo. Monagas), donde falleció en 1856.

Entérate...

Juana Ramírez en una ocasión atravesó el campo de batalla, y en medio de las balas, le quitó la espada a un general muerto y la levantó como signo de libertad.



Monumento a Juana la Avanzadora. Maturín, edo. Monagas.
Fuente: Instituto de Patrimonio Cultural

Josefa Camejo

Nació en Curaidebo (hoy estado Falcón) el 18 de mayo de 1791. Vivió en Caracas los hechos del 19 de abril de 1810. Se encargó de cuidar heridos, participó en contra de los realistas en Coro, apresó al gobernador de Pueblo Nuevo y leyó un manifiesto que declaró independiente de España a la provincia de Coro. Murió posiblemente en 1862.



Josefa Camejo.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 5

Luisa Cáceres de Arismendi

Nació en Caracas el 25 de septiembre de 1799. Era hermana del teniente coronel Juan Manuel Cáceres y esposa del general Juan Bautista Arismendi. Su padre y hermano mayor fueron fusilados en Ocumare del Tuy por el español Rossete en 1814. Los realistas la encarcelaron al no poder detener a su esposo y, embarazada, vivió muchas penurias en prisión. Su hija murió al nacer.

Estuvo cautiva en los castillos de la isla de Margarita, en las bóvedas de La Guaira y en el antiguo convento de La Concepción de Caracas. Sufrió múltiples torturas. En 1817 fue enviada a Cádiz (España), logró fugarse y regresó a Caracas el 26 de julio de 1818, donde se reunió con su familia y esposo. Murió el 2 de junio de 1866.



Luisa Cáceres de Arismendi. Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

Para reflexionar investigar y comentar...

- ¿Qué importancia tuvo la participación de las mujeres en la Guerra de Independencia?
- ¿Por qué motivos crees tú que en los libros de Historia se han mantenido invisibilizadas a las mujeres que lucharon por la independencia?

Te invitamos a que investiguemos la vida de alguna de las mujeres que lucharon por nuestra independencia y hayan nacido o habitado en la localidad donde vives, luego con tus compañeros y compañeras, la significación de esta participación en la constitución de un país y la convivencia diaria.

Bolívar y el pueblo unidos por la independencia

El escritor venezolano Mariano Picón Salas afirmó que *una nación se hace con dos cosas: con un pueblo y con un comando (...) junto a la idea y la necesidad de un pueblo, es decir la unidad y la conciencia colectiva, una nación necesita comando*. Para que un pueblo pueda lograr sus intereses de acuerdo a sus necesidades, debe ser guiado o liderado, y establecer una alianza que permita consolidar el logro de los beneficios comunes de la sociedad.

Como sabes, el joven Simón Bolívar juró frente a su maestro Simón Rodríguez el 15 de agosto de 1805: *"...no daré descanso a mi brazo ni reposo a mi alma, hasta que no haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español"*. Al regresar a su patria, comenzó a participar en reuniones de criollos para analizar la situación existente en la Capitanía General de Venezuela, sobre todo desde 1808, cuando se supo la invasión de España por el ejército francés.

Este proyecto lo cumplió durante su vida. No dio "descanso a su brazo ni reposo a su alma" hasta no haber roto las cadenas que oprimieron al pueblo, tal como lo juró en Roma en 1805. Fue después de la pérdida de la Primera República cuando Simón Bolívar asumió el mando del movimiento independentista. En el exilio analizó las causas del fracaso republicano en Venezuela y pidió ayuda a Nueva Granada para restaurarla.



Toma de Flecheras.
Fuente: Colección Museo Bolivariano



Enfrentamiento entre el ejército republicano y el realista.
Fuente: Gustavo Machado. Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela (1998)

De allá salió y emprendió una marcha llamada posteriormente la “Campaña Admirable” junto con Rafael Urdaneta, José Félix Ribas, Jacinto Lara, el neogranadino Atanasio Girardot y otros oficiales, con un ejército que no llegaba a 800 combatientes neogranadinos, para enfrentar al ejército realista que casi duplicaba esa cifra. Ocuparon San Antonio del Táchira y avanzaron victoriosos hasta Mérida, donde 500 hombres se sumaron al ejército patriota. Bolívar sabía que era indispensable la reconquista de Caracas para garantizar un gobierno independiente.



Soldados Patriotas. Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

Durante aproximadamente tres meses vencieron a las tropas realistas y restablecieron el régimen republicano al apoderarse de Caracas. Esta hazaña le confirmó a Bolívar el título de Libertador. Pasaron después de esto diferentes acontecimientos que permitieron a Bolívar comprender que la incorporación de las mayorías era fundamental para lograr la victoria. Esto lo estudiarás a fondo en próximos capítulos.

La historia la hace el pueblo, no un solo hombre, pero el papel del comando debe valorarse. La obra de Bolívar al dirigir a los pueblos fue tan significativa que contribuyó a cambiar la historia no solo de tu patria, sino de América y el mundo. El gran caraqueño se convirtió en héroe de la historia por el talento político y militar demostrado durante el largo proceso independentista de Suramérica.

Bolívar no debe considerarse un semidiós, sino como un hombre comprometido a luchar por un cambio a favor de la colectividad, hecho que merece la admiración y respeto que ha recibido el Libertador por parte de la sociedad mundial.

Lo mismo debe recibir de ti, de tus compañeras y compañeros de estudio y de toda la juventud de su patria.

Para reflexionar...

- Casi todas las poetas y casi todos los poetas le han escrito a Bolívar. La chilena Juana de Ibarbouru escribió uno que comienza así:

Avergüenza decir: voy hacerle un himno a Bolívar.
¡Es tan menguada la voz de otros hombres
para alzarla en el elogio de los héroes!
A Bolívar habría que cantarle con la garganta
de los vientos y el pecho del mar.

- Escribe un poema a Bolívar. Expresa en clase tu interpretación y escucha la de tus compañeras y compañeros.

Cotidianidad en tiempos de independencia

Durante el período de dominación española las personas se comunicaron frecuentemente a través de las cartas y mensajes escritos. Los porta mensajes sirvieron para trasladar los mismos.



Porta mensajes.
Fuente: Colección Museo Bolivariano

Líderes republicanos

José Félix Ribas

Blanco criollo nacido en Caracas en 1775. Participó en los hechos del 19 de Abril de 1810, se destacó como Jefe del ejército patriota, peleó en 1812 bajo las órdenes de Miranda; se unió a Bolívar en Nueva Granada para seguir la lucha en contra de los realistas triunfando en las batallas de Niquitao y los Horcones.

Fue fusilado por los realistas en Tucupido (estado Guárico) el 31 de enero de 1815.



José Félix Ribas.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

Santiago Mariño

Margariteño, nació el 25 de julio de 1788, fue líder del Ejército Liberador del Oriente. Derrotó a Boves en Bocachica mientras apoyó la campaña bolivariana en 1814, participó en la Expedición de los Cayos en 1816. Desde 1827 estuvo de acuerdo con la separación de Venezuela de Colombia la grande. En 1834 se postuló a la presidencia de nuestro país sin éxito. Falleció en La Victoria (estado Aragua) el 4 de septiembre de 1854. Sus restos se encuentran actualmente en el Panteón Nacional.



General Santiago Mariño, Martín Tovar y Tovar.
Fuente: Colección Palacio Federal Legislativo.
Adaptación con fines didácticos

José Antonio Páez

Nació en Curpa (actual estado Portuguesa) el 13 de junio de 1790. Se alistó en Barinas en el escuadrón de caballería de su patrón Manuel Pulido, ya que antes de participar en la independencia se desempeñaba como peón en un hato. Es un personaje controversial en la historia por su participación en la separación de Venezuela de la Gran Colombia. Logró diversas victorias, una de ellas en la batalla de las Queseras del Medio (estado Apure). Se le conoció como el catire, el taita, el centauro de los llanos o el león de Payara por su habilidad para el mando y el combate. Murió en New York el 6 de mayo de 1873 y sus restos reposan en el Panteón Nacional desde el 19 de abril de 1888.



General José Antonio Páez, Martín Tovar y Tovar.
Fuente: Colección Palacio Federal Legislativo.
Adaptación con fines didácticos

Manuel Piar

Nació en Curazao el 28 de abril de 1774. De procedencia humilde, perteneció al grupo de los pardos; en alguna medida representó el resentimiento que sentía su grupo hacia los mantuanos. A los 23 años participó en el movimiento revolucionario de Gual y España. Se incorporó a las fuerzas patriotas en 1811.

En 1813 participó en la campaña de Cumaná, y en 1816 en la Expedición de los Cayos, donde señaló diferencias a los planes bolivarianos. En 1817 fue acusado de conspirar contra la unidad y de convocar a una guerra de castas. Se le condenó a muerte por fusilamiento el 16 de octubre de 1817 en Angostura, hoy Ciudad Bolívar.



Manuel Piar. Fuente: Rafael María Baralt y Ramón Díaz. Resumen de la historia de Venezuela

Líderes Realistas

Domingo de Monteverde

Fue un canario nacido en San Cristóbal de la Laguna, en 1773 y enviado a tierras venezolanas por la Corona española en 1812. Asumió el mando del ejército realista con el fin de eliminar la Primera República. Cuando logró entrar a Caracas, luego de la Capitulación de San Mateo que firmó con Miranda, cometió grandes crímenes en contra de los republicanos. Se retiró de Venezuela debido a una herida que recibió durante combate en ese mismo año. Entregó el mando el 28 de diciembre de 1813 y partió hacia Puerto Rico. Murió en Cádiz el 19 de septiembre de 1832.

José Tomás Boves

Nació en Oviedo, España, el 18 de septiembre de 1782. Antes de enrolarse al ejército realista en 1812 trabajaba como pulpero, soportando diversos actos de exclusión por parte de los criollos. Se valió de los resentimientos sociales de las mayorías contra la aristocracia criolla para sumarlos a sus tropas.

En el año de 1814, la población de Caracas realizó la emigración a oriente ya que la tropa infernal de Boves se dirigía hacia la ciudad y acostumbraban saquear, torturar y matar a los afectos a la causa independentista sin ninguna piedad, por lo que Bolívar le llamo el Azote de Dios. Murió en la Batalla de Urica, el 5 de diciembre de 1814.



José Tomás Boves, Autor desconocido. Fuente: Museo Histórico San Mateo

Pablo Morillo

Nació en España en 1778. Fue enviado por la Corona en 1815 para sofocar el movimiento independentista en América. Obtuvo la victoria en la Tercera Batalla de La Puerta (estado Guárico) en 1818. Logró dominar parcialmente el territorio venezolano y neogranadino. En 1820 firmó con Bolívar un tratado de Regularización de la Guerra, regresó a España en ese mismo año. Murió en Francia en 1837.



Pablo Morillo.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14
Adaptación con fines didácticos

Entérate...

Durante el período independentista, Pablo Morillo ofreció a los esclavizados de Nueva Granada su libertad a cambio de que entregaran a algún cabecilla republicano. Por ello, muchos se sumaron al ejército realista.

Lectura complementaria

Equipamiento y alimentación de los soldados patriotas durante la Guerra de Independencia

El equipamiento de los soldados fue un elemento de suma importancia durante la guerra por la independencia de nuestra país. Estos fueron financiados por diversos medios, tales como el aporte voluntario de hombres y mujeres de los diferentes grupos sociales así como del uso que se le dio a los distintos bienes confiscados a favor de la república.



Pistola que perteneció a Antonio José de Sucre. Fuente: Museo Bolivariano

El vestuario estaba compuesto por casacas, chaquetas de paño, chaquetas de lienzo, pantalones de paño, pantalones de lienzo, fundas de gorras, camisas, cobijas, alpargatas, gorras de pelo, escarapelas, morrales, gorras de cuartel, y carrilleras.

El equipo básico para el soldado fue el armamento: fusiles, bayonetas, sables, cartucheras, porta fusiles, cubre llaves, cajas de guerra (tambores), cornetas, fales y pitos. Algunas municiones eran: cartuchos, piedras (de chispa), baquetones y sube muelles.



Fusil y bayoneta del siglo XIX. Cortesía. Fuente: Museo Bolivariano

El soldado debía ir al campo de batalla bien armado para lograr la victoria, aunque en muchas ocasiones fueron escasos los equipos y se valieron de todos los medios para salir invictos.

Los alimentos que consumimos actualmente también fueron el sustento de los venezolanos durante la lucha por la independencia. En el desayuno eran frecuentes las arepas de maíz, acompañadas de jugos de frutas, guarapos, chicha y café endulzados con papelón.

Para el almuerzo o cena la alimentación se apoyó sobre el tasajo, carne sometida a un proceso de salación para evitar que pereciera tan rápido, era acompañada de arroz, granos, casabe, plátano o pan. Entre los dulces más comunes se pueden mencionar la naiboa, almidoncitos, y la bebida predilecta fue el ron. Algunos utensilios empleados para la manipulación de alimentos eran las vasijas de barro, paletas, cucharas de tapara o madera resistente. A los soldados se les entregaba una mochila de lino grueso, piezas de tela para remedios o vendajes, plato, cubiertos y una cantimplora para el agua.

Entérate...

Según Perú de La Croix el Libertador prefería comer la arepa de maíz más que el pan de trigo.



Bandas y casaca utilizadas por los soldados. Fuente: Museo Bolivariano



Cañón del antiguo Castillo de San Felipe hoy Castillo Libertador.
Fuente: Museo Bolivariano



Caja con fusil que perteneció al general Páez. Fuente: Museo Bolivariano

Mujer: ejemplo de lucha por la libertad

Matea e Hipólita Bolívar

Mención especial merecen dos esclavizadas, Matea e Hipólita, quienes fueron las nanas del Libertador. De la primera, se sabe que era once años mayor que Bolívar y su compañera de juegos. De la segunda, que amamantó al niño Simón, ante la enfermedad de su madre. Este, el 10 de julio de 1825, le dirigió una carta a su hermana María Antonia encomendándole a Hipólita: *Te mando una carta de mi madre Hipólita para que le des todo lo que ella quiera, para que hagas por ella como si fuera tu madre, su leche ha alimentado mi vida y yo no he conocido más padre que ella.*

Según Fleitas, A (1965), las nanas de Bolívar también lo apoyaron en la causa independentista al disfrazarse de hombres e infiltrarse en las tropas realistas haciéndose llamar "Hipólito y Mateo", con el objetivo de llevarle información acerca de los planes de los enemigos.

Capítulo 9

Venezuela está herida en el corazón.

Francisco de Miranda.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

La frase que acabas de leer, fue pronunciada en francés por Francisco de Miranda, cuando se dio cuenta de que el primer intento republicano había fracasado.

En la historia venezolana, la Primera República se inició formalmente con los sucesos del 19 de abril de 1810 y finalizó con la llamada Capitulación de San Mateo en 1812. Probablemente te preguntes por qué esta duró tan poco tiempo. Esto se debió principalmente, a que no todas las venezolanas y venezolanos apoyaron la independencia declarada en julio de 1811, ya que muchos se inclinaron por la continuidad del poder español.

Fueron tiempos difíciles para los patriotas. Aparte de hacer frente al ejército español (en el que también habían venezolanos), y a la pérdida de plazas muy importantes para el control del territorio, un evento natural de gran magnitud como el terremoto de Caracas en marzo de 1812, terminó por afectar aún más la situación de la naciente república, al ser interpretado por miembros de la Iglesia Católica como un castigo de Dios. La Primera República fue el inicio de una larga lucha, en la que el apoyo del colectivo fue decisivo para lograr el éxito.

Entérate...

Las personas que vivieron en los tiempos de la Primera República no llamaron de esta manera a la forma de gobierno de los patriotas. Este término fue utilizado más adelante por los historiadores para estudiar los sucesos ocurridos en ese entonces.

Cuando un triunfo no deja a todos contentos...

A pesar de que la independencia se había proclamado el 5 de julio de 1811 por mayoría de votos en el Congreso, faltaba mucho camino por recorrer, pues hubo quienes rechazaron la legitimidad del nuevo gobierno establecido en Caracas.

Los patriotas venezolanos, que abogaban por la consolidación de una república independiente, tuvieron que hacer frente no solo a los españoles que defendían el poder de la monarquía, sino también a quienes, a pesar de haber nacido en esta tierra, optaron por apoyar a los llamados *realistas*.

Realistas: personas que apoyaban la continuidad del régimen de dominación colonial en el territorio.

El rechazo a la independencia por parte de los realistas se vio apoyado, entre otros aspectos, gracias a que Coro, Maracaibo y Guayana reconocieron el gobierno de la regencia española, rompiendo con la nueva república.

Territorio de Venezuela. Año 1800



Fuente: Archivo del MPPE (2012) - Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar

Para reflexionar...

- El lugar donde habitas ¿Se sumó a la causa independentista durante la Primera República? ¿Por qué razón? Responde por escrito y con argumentos.

Los realistas de Guayana se apoderaron de Cabruta (en el actual estado Guárico) y la saquearon el 12 de abril de 1811. Esta situación tardó en resolverse aproximadamente ocho meses, en los cuales los patriotas establecieron tratos con el bando enemigo con la finalidad de obtener el reconocimiento de la Junta Suprema.

Para el mes de julio del mismo año, se presentaron otros movimientos a favor de la monarquía. El primero de estos se realizó el día tres en el oriente del país, pero no tuvo éxito gracias a las acciones tomadas por la Junta de Cumaná, motivo por el cuál los realistas se trasladaron a Maracaibo y luego a Puerto Rico.

Por su parte, el día 11, un grupo de personas, en su mayoría isleños, se sublevaron en la provincia de Caracas, pero esta situación también fue controlada.

Como puedes observar, existieron algunos movimientos en contra, incluso, antes de la declaración de la independencia. Sin embargo, uno de los más relevantes fue el de Valencia, ocurrido el 11 de julio de 1811 (simultáneo al ocurrido en Caracas). Contó con la participación de Juan Antonio Baquero y Fray Pedro Hernández, ambos venezolanos, así como de numerosos pardos que se mostraron a favor de los realistas, quienes solicitaron el apoyo de las provincias de Coro y Maracaibo.

Los sucesos de Valencia provocaron uno de los primeros derramamientos de sangre en la lucha por la independencia. Los patriotas hicieron frente a dicho alzamiento con un ejército comandado por el marqués del Toro, pero fueron derrotados. Miranda es nombrado por el Congreso General en Jefe y logró sofocar el movimiento.

Entérate...

A pesar de que Miranda había regresado a Venezuela a luchar por la causa independentista, los mantuanos caraqueños no terminaban por aceptarlo ya que lo consideraban, entre otras cosas, un “hereje”.

Hereje: persona que mantiene creencias u opiniones contrarias a la religión dominante. Miranda era catalogado de esta manera por quienes consideraban que no poseía los mismos dogmas de la Iglesia Católica.

Para reflexionar...

- ¿Por qué crees que hubo diferentes movimientos en contra de los patriotas si estos buscaban la independencia del poder español? Comparte tu respuesta con tu docente y compañeros (as).

La primera Constitución de Venezuela... ¡Y de Nuestra América!

A pesar de los enfrentamientos entre patriotas y realistas, para diciembre de 1811 se sancionó la Constitución Federal de Venezuela, específicamente el día 21. La Carta Magna contaba con 228 artículos que estaban divididos en nueve capítulos.

El 21 de diciembre de 1811 se sancionó la Constitución Federal de Venezuela. Esta Carta Magna fue la primera en las colonias que se encontraban bajo el dominio español.

Su nombre completo era Constitución Federal para los estados de Venezuela, contó con la participación de las provincias de Caracas, Margarita, Mérida, Cumaná, Barinas, Barcelona y Trujillo. Tenía un sistema federal de gobierno en el cual el poder no era ejercido por un solo presidente sino por un triunvirato.

En ella se estableció la división de poderes: legislativo, con una cámara de representantes y otra de senadores ante las que se podían introducir proyectos de leyes; ejecutivo, conformado por tres individuos que debían ser nacidos en el continente y tener más de 10 años en el territorio venezolano; y judicial, encargado a la Corte Suprema y a los demás tribunales subalternos que pudiesen establecerse en el territorio de manera temporal.

Los derechos establecidos por esta Constitución fueron principalmente la libertad (se podía hacer todo aquello que no afecte los derechos de otros individuos), la igualdad para todos los ciudadanos, la propiedad (cada quien tenía derecho de gozar de sus propios bienes) y la seguridad (garantía y protección que da la sociedad a cada uno de sus miembros). Además de ello, se estableció la eliminación de torturas, de los títulos de nobleza y del tráfico de esclavizados.

La primera Carta Magna venezolana fue elaborada por los blancos criollos, y en ella, a pesar de establecerse aspectos de interés como la igualdad y la libertad, éstos no se cumplieron del todo debido, principalmente, a que continuaron existiendo esclavizados (as) e indígenas tributarios en el territorio. Además, se estableció como única la religión católica, excluyendo de esta manera los cultos practicados por los indígenas y afrodescendientes.

Desde el punto de político, solo los hombres con educación y cierta cantidad de bienes y fortuna podían elegir y ser elegidos para gobernar. Aunque las mujeres calificaran económicamente para optar a un cargo público, no podían optar a este por la exclusión de género existente. De esta manera el poder era ejercido por las minorías para toda la población.

En consecuencia, la Constitución de 1811, vigente durante la Primera República, tuvo un carácter excluyente, en el que las mayorías (pardos, afrodescendientes e indígenas) no calificaban desde el punto de vista legal en muchos aspectos, puesto que se contemplaron solamente las aspiraciones de los mantuanos.

Entérate...

El primer Presidente de Venezuela fue Cristobal Mendoza, quien desempeñó este cargo conjuntamente con Juan de Escalona y Baltazar Padrón durante la Primera Republica.

Antes de sancionar la Constitución los diputados realizaron discusiones para definir el sistema de gobierno, si sería centralista, o por el contrario federalista. Se decidieron por este último, el cual había sido utilizado por las colonias norteamericanas en Estados Unidos.

Entérate...

Para los años de 1811 y 1812, la república contó con un periódico llamado “El patriota de Venezuela” cuyos redactores fueron Antonio Muñoz Tébar y Vicente Salias. Se publicaron en total 7 números. Salió de circulación con el fin de la Primera República.

A pesar de que el federalismo tiene muchas ventajas, este no se adaptaba a la realidad vivida en el territorio para ese entonces. La nueva república, formada como respuesta a una larga historia de dominación y suspensión de derechos, necesitaba un gobierno central y fuerte, que pudiera hacer frente a las situaciones que estaban por venir.

Cotidianidad en tiempos de independencia

Así como hoy en día muchas personas acompañan sus comidas con pan, el casabe era el alimento que más se utilizaba durante los tiempos de la independencia.



Casabe. Fuente: www.minpi.gob.ve

La moneda que agravó los problemas

La Primera República también enfrentó serios problemas económicos.

El dinero encontrado en las cajas reales de Caracas y en la tesorería de La Guaira después de los sucesos del 19 de abril de 1810 fue aproximadamente unos tres millones de pesos. Estos se invirtieron en: armamentos para hacer frente a los levantamientos en contra de la república, la creación de nuevos cargos de gobierno y en algunas de las misiones diplomáticas enviadas al exterior.

La guerra que se había iniciado para obtener la independencia afectó el comercio entre Venezuela y España, ya que se suspendieron las exportaciones. Esto hizo que los precios de productos como el cacao y el café disminuyeran considerablemente.

Ante esta situación, el 27 de agosto de 1811 se promulgó, por iniciativa de Francisco de Miranda, la creación de un millón de pesos en papel moneda. Este se encontraba, en teoría, garantizado por las rentas nacionales de las aduanas y el tabaco.

Como dichas reservas realmente no existían, los billetes perdieron valor, por lo que se emitieron un millón de pesos más en moneda de cobre, los cuales debían ser recibidos de manera obligatoria e ilimitada por los vendedores, por lo que estos prefirieron guardar sus productos antes que comercializarlos en Caracas, donde recibirían un dinero desacreditado.

Algunos comerciantes que habían apoyado las ideas republicanas se mostraron descontentos con lo ocurrido. El caos presente desde el punto de vista económico contribuyó con la inestabilidad existente.



Ejemplar del primer billete de Venezuela.
Fuente: www.numismatica.com



Un Peso de 1811, 2da emisión.
Fuente: www.numismatica.com



Dos Pesos de 1811.
Fuente: www.numismatica.com



Cuatro Pesos de 1811.
Fuente: www.numismatica.com

Aumentan las dificultades para los patriotas

Los realistas que estaban en la provincia de Coro continuaron con su organización militar para hacer frente a los patriotas y realizaron una ofensiva contra los revolucionarios.

Domingo de Monteverde, capitán de fragata español, llegó a Coro en marzo de 1812 con la finalidad de hacer frente a los patriotas y restituir el poder de la Corona. A pesar de haber arribado con una poca cantidad de hombres, logró formar un ejército que pudo hacer frente a los republicanos debido al descontento que había en parte de la población hacia el nuevo gobierno.

Entérate...

Ante la amenaza representada por Domingo de Monteverde y sus tropas, Francisco de Miranda fue nombrado “Generalísimo” el 23 de abril de 1812 por parte del Poder Ejecutivo.

¡Tembló la tierra!

El 26 de marzo, jueves santo, a las 4:07 de la tarde, sucedió en la ciudad de Caracas un terremoto de grandes dimensiones que produjo la muerte de aproximadamente 14 a 20 mil personas.



Parte de Caracas destruida por el terremoto, Bellerman. Fuente: Gustavo Machado, *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

A pesar del dolor, la tristeza y la gran cantidad de muertes, los representantes de la Iglesia, partidarios de la monarquía, se encargaron de propagar el temor en las mayorías al hacerles creer que lo ocurrido era un castigo divino por haberse desconocido a Fernando VII como rey, a quien consideraban como el enviado de Dios. El Arzobispo Narciso Coll y Prat, el padre que dirigía a los dominicos, fray Felipe Lamota y el padre Salvador García de Ortigoza se hicieron eco de estas noticias que infundieron el terror en la población.

Por su parte, Simón Bolívar, quien se encontraba en Caracas, se dirigió hacia las ruinas de la Iglesia de San Jacinto, y como medida de oposición a lo que decían los representantes de la Iglesia, gritó en medio de un ambiente de temor las siguientes palabras: *¡Si la naturaleza se opone lucharemos contra ella y haremos que nos obedezca!*



Terremoto de 1812, Tito Salas. Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

El movimiento sísmico se sintió también en ciudades como La Guaira (actual edo. Vargas), San Felipe (hoy edo. Yaracuy), Barquisimeto (actual edo. Lara), Coro (hoy edo. Falcón), Maracaibo (actual edo. Zulia) y Curazao; también en el pueblo de Choroní (hoy edo. Aragua).

El terremoto no detuvo a los realistas. Para el 3 de mayo de 1812 Monteverde había entrado a Valencia proveniente de Barquisimeto y San Carlos con el fin de presionar a los patriotas. Miranda se encontraba junto con su tropa en defensa de Maracay, San Mateo y La Victoria para evitar la entrada de estos a Caracas.

Para reflexionar e investigar...

- ¿Qué opinas de las palabras que dijo Bolívar ante el terremoto de 1812? ¿Y de la actitud de los sacerdotes?
- Si vives en unas de las ciudades afectadas por el terremoto de 1812 puedes investigar un poco más sobre estos acontecimientos y las consecuencias en el lugar donde habitas.

Los esclavizados se alzaron en Barlovento

Ante el ataque de los realistas y las continuas deserciones ocurridas en las filas del ejército patriota, Francisco de Miranda tomó la decisión de dictar una Ley Marcial el 19 de junio de 1812 para que todos los hombres con edades comprendidas entre los 15 y 55 años se alistaran a las filas republicanas, a excepción de los esclavizados.

Sin embargo, dos días después los diputados pertenecientes a la Cámara de Representantes de la Provincia de Caracas decretaron el reclutamiento de aproximadamente mil esclavizados, a los cuales se les daría la libertad luego de cuatro años de servicio o menos, de acuerdo a su desempeño.

Muchos esclavizados de Curiepe, Capaya y otros pueblos de la región de Barlovento (hoy edo. Miranda), se levantaron en armas alentados por algunos hacendados como José de las Llamozas e Ignacio Galarraga, así como por sacerdotes de las poblaciones antes mencionadas. Hombres, mujeres, niños y ancianos se levantaron el 24 de junio en contra de la decisión de ser incorporados a las tropas republicanas.



Esclavizados que participaron en un alzamiento en contra de la decisión de ser incorporados al ejército patriota. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Miranda por su parte, tenía sus tropas concentradas contra Monteverde, por lo que solo dio la orden de contener a los esclavizados, no de atacarlos. La insurrección cobró fuerza de tal manera, que a finales de julio estos ya habían tomado el control de Caucagua y Guatire y estaban dispuestos a llegar a Caracas.

A pesar de que la insurrección de Barlovento tuvo como detonante la oposición a la mencionada ley marcial, los esclavizados que participaron en este movimiento no lo hicieron realmente por defender los derechos del Fernando VII, sino para alcanzar su libertad. Esto quedó demostrado cuando se autoproclamaron libres. Lucharon pues por sus intereses como grupo social oprimido.

Puerto Cabello: escenario de una traición

Paralelamente a los sucesos ocurridos con los esclavizados de Barlovento, llegó a Miranda la noticia de la pérdida de la plaza de Puerto Cabello, que estaba a cargo del coronel Simón Bolívar, los primeros días de julio.

La plaza militar de Puerto Cabello era muy importante para los patriotas debido a que poseía grandes depósitos militares y numerosos reclusos españoles. Estos últimos, colaboraron con Francisco Fernández Vinoni, quien traicionó a los republicanos al proclamar la autoridad de Fernando VII en el castillo de San Felipe ubicado en Puerto Cabello, ciudad que también fue bombardeada y tomada por los defensores de la monarquía a pesar de los esfuerzos hechos por Bolívar y algunos oficiales.

El ejército realista se fortaleció no solo con hombres, sino también con las armas y municiones presentes en Puerto Cabello. Fue un golpe muy duro para la república, el cual, unido a los sucesos antes comentados llevaron a Miranda a tomar la decisión de firmar una *Capitulación* con Monteverde.

Capitulación: convenio establecido entre dos partes con el fin de acordar la rendición de un ejército o plaza.

San Mateo: el fin de la Primera República



Francisco de Miranda ante la pérdida de la Primera República. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

La difícil situación atravesada por la república desde el punto de vista económico, político y militar, llevaron a Francisco de Miranda a tomar la decisión de capitular ante Monteverde con el fin de evitar un mayor derramamiento de sangre.

Entre los aspectos presentes en la capitulación se encontraban: el uso del papel moneda, la libertad a los prisioneros y 30 días de permanencia de los ejércitos en sus posiciones con el fin de consultar a las provincias independientes la situación.

Monteverde no aceptó los puntos planteados por Miranda e hizo una propuesta que fue aceptada por el Generalísimo y firmada por su representante, José de Sata y Bussy el 25 de julio de 1812.

A pesar de que el documento tenía 11 artículos donde planteaba el respeto a la vida de los patriotas y de la población en general, así como la posibilidad de que los patriotas se retiraran del territorio, esto no fue cumplido por Monteverde.

Entérate...

Después de firmada la capitulación, Monteverde dio órdenes de captura y encarcelamiento a los intelectuales y propietarios que apoyaban a los patriotas. También embarcaron a Cadiz (España) para que cumplieran condena a: Juan Germán Roscio, José Cortés de Madariaga, Juan Pablo Ayala, entre otros.

Miranda fue apresado el 30 de julio de 1812 debido a la participación de un grupo de patriotas que no estaban de acuerdo con la capitulación, entre ellos se encontraban Miguel Peña, Manuel María de Las Casas, José Landaeta, Juan José Valdés, Rafael Chatillón y Simón Bolívar, porque consideraban una traición el haber capitulado.

Se dice que las intenciones de Miranda eran embarcarse desde La Guaira (actual edo. Vargas) hasta Nueva Granada (hoy República de Colombia) con el fin de organizar una expedición que le permitiera retomar el control del territorio.

Al ser apresado, el Generalísimo fue trasladado a un castillo en La Guaira (actual edo. Vargas), en el que permaneció encadenado hasta el mes de enero del año siguiente. De allí pasó a Puerto Cabello (Castillo de San Felipe, hoy edo. Carabobo), luego a Puerto Rico (castillo del Morro) el 4 de junio de 1813.

Para enero de 1814 ya estaba en la prisión de La Carraca, en España, en donde planeaba su fuga y la continuación de sus planes hasta que murió, el 14 de julio de 1816. La meningitis y la fiebre tifoidea acabaron con la vida de un venezolano que luchó toda su existencia por el sueño de la unión, libertad e independencia de las tierras americanas.



Miranda en La Carraca, Arturo Michelena.
Fuente: Gustavo Machado. *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

Para comentar e ilustrar...

- ¿Consideras que Miranda fue un traidor al firmar la Capitulación de San Mateo como lo pensó Bolívar? ¿Tenía Francisco de Miranda otra opción? Ilustra, de acuerdo a tu parecer, cómo fue el momento en que lo apresaron; luego presenta tu imagen y las respuestas a las preguntas anteriores ante el grupo de clases y tu docente.

Mujer: ejemplo de lucha por la libertad

María Bonifacia Pérez

Era una indígena tributaria de cuarenta cinco años de edad que trabajaba como conquera en el pueblo de Los Guayos (actual estado Carabobo). El primero de noviembre de 1812 se manifestó a plena voz, en las calles de Valencia, contra el gobierno de España diciendo: *Perros blancos (...), levantados, vende gente, aquí lo que vale es el negro, el indio y el zambo*, deseando, a su vez, que el lago de Valencia dejara de dar sus frutos para ver qué pasaría con el comercio de los valencianos.

Como pudiste ver a lo largo del capítulo, Francisco de Miranda dedicó sus últimos años a la lucha por la independencia de nuestro territorio. Sin embargo, una vez que el Generalísimo murió en la Carraca (España), sus restos fueron llevados a una fosa común, sin darle una sepultura digna, razón por la cual hoy en día se hacen los estudios pertinentes para poder conseguir lo que aún queda de quien en vida fue el Generalísimo ¿Cómo podría lograrse esto? Revisemos qué dice la siguiente lectura:

Evalúan exhumar restos de hijo de Francisco de Miranda

Se necesita ADN del Precursor para compararlo con el de los huesos hallados en la prisión de La Carraca, indicó la historiadora Carmen Bohórquez.

27 de julio del 2011

El proceso de investigación para identificar los restos del Generalísimo Francisco de Miranda probablemente requerirá exhumar los restos del hijo del Precursor, Leandro, enterrado en París.

La historiadora Carmen Bohórquez, quien ha investigado la historia de Miranda e integra la Comisión Presidencial dedicada al estudio de los restos del Libertador Simón Bolívar, explicó que el equipo científico dedicado a esta tarea -liderado por José Antonio Lorente, director del Laboratorio de Identificación Genética de la Universidad de Granada- tiene unas pequeñas muestras obtenidas de una exhumación anterior. Pero todo indica que será necesario conseguir más material óseo de Leandro Miranda.

Este es un requisito esencial para localizar los restos de Francisco de Miranda, quien murió en la prisión de La Carraca y fue enterrado en una fosa común, explicó Lorente el pasado lunes, durante la presentación del informe oficial sobre los restos de Bolívar.

Ya el laboratorio que dirige Lorente tiene los huesos de todas las personas que fallecieron en La Carraca. El científico anunció que próximamente comenzará a trabajar con ellos, pero requiere la muestra de algún familiar del Generalísimo con la cual hacer la contrastación.

“Quizá haya necesidad de volver a exhumar a Leandro porque esas muestras se obtuvieron es de una investigación anterior que hizo una doctora francesa y ella fue la que tomó las muestras y de allí nos dio un poquito pero puede que no sea suficiente y haya que volver a tomar muestras”, explicó Bohórquez.

“La otra posibilidad que queda ahora por lograr es tratar de localizar el sitio donde está enterrada la madre y la hermana de Miranda”, que se encuentran en la Iglesia San Francisco, apuntó.

-¿Es fácil ubicarlos?

-No es tan fácil, porque están en un sótano y ese es un sótano donde se enterraban las personas en la época. Ha sido intervenido en varias oportunidades, pero vamos a valernos de todos los conocimientos científicos del momento y de todo el instrumental tecnológico para ver si logramos ubicar a la hermana o a la madre.

Si la vía de Leandro Miranda y la de la madre y hermana del Precursor no dieran buenos resultados, aclaró la historiadora, “habrá que esperar nuevas investigaciones, o quizá hallazgos hasta fortuitos”, manifestó. Destacó, no obstante, que “tenemos al menos todos los huesos que estaban en La Carraca, que es un avance”.

Los pasos previos no dieron buenos resultados. “Una vez se exhumaron, se escogieron unos huesos y se guardaron en un arcón, y lo demás se volvió a enterrar”, y ese procedimiento no logró dar con los restos de Miranda. “Esta vez se está partiendo de cero”, reiteró.

DIGNIFICAR AL HÉROE

-¿Por qué es importante encontrar los restos de Miranda?

-Es importante tanto como es importante preservar los restos de Bolívar o de cualquiera. Miranda es también uno de los fundamentos, no solamente de la identidad venezolana, sino de la identidad americana.

“Un pueblo”, agregó, “no puede mirar con decisión el futuro si no está seguro de la fuerza interior que lo mueve, y esa fuerza tiene mucho que ver con que ese pueblo se vea como sujeto histórico, como constructor de su propia historia desde los tiempos originarios al presente”.

A su juicio, “esa fuerza la da también saber que, como pueblo, Venezuela produjo hijos como Miranda, Sucre, Bolívar y tantos otros que fueron capaces de enfrentarse a las adversidades más grandes; que fueron capaces de derrotar un imperio y de construir algo nuevo, una sociedad distinta, una patria que antes no teníamos”.

Una manera de honrar a los próceres es con su dignificación. “Eso le da también mucha fuerza a los pueblos para seguir adelante”, enfatizó la investigadora.

Información tomada de: Correo del Orinoco.

Disponible en: <http://www.correodelorinoco.gob.ve>

Para opinar

- Has leído un artículo referente a la búsqueda de los restos de Miranda. ¿Consideras necesarios los esfuerzos realizados para dar con los restos del Generalísimo? Emite tus comentarios ante tu grupo de clases.

Capítulo 10

Nuestra división, y no las armas españolas, nos tornó a la esclavitud.

Simón Bolívar, Cartagena de Indias, 15 de diciembre de 1812.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

La frase que acabas de leer, fue escrita por Bolívar en Cartagena de Indias, ciudad ubicada en el hermano país de Colombia.

Una vez que se firmó la capitulación de San Mateo y por ende, terminó el primer intento independentista, Simón Bolívar se embarcó hacia Curazao en el mes de agosto de 1812; para el 14 de noviembre de ese mismo año ya se encontraba en Cartagena. Fueron días de reflexión para el futuro Libertador, quien no se dio por vencido ante la pérdida de la República.

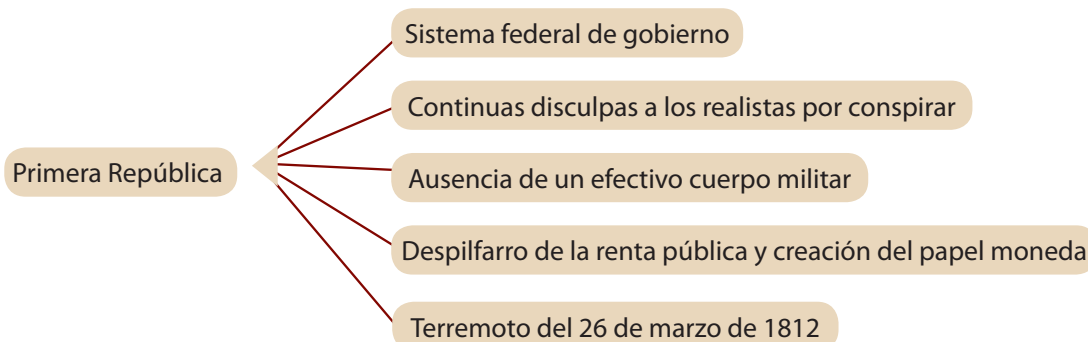
En diciembre de 1812, específicamente el día 15, dio a conocer su visión de las causas que propiciaron la caída de la Primera República en el territorio venezolano a través de un documento conocido como “El Manifiesto de Cartagena”, además de prevenir a los habitantes de Nueva Granada (actual Colombia) de los sucesos que podrían ocurrirles si no se tomaban las acciones pertinentes para combatir al poder español.

¿Por qué se perdió la Primera República?: visión de Bolívar

En la “Memoria dirigida a los ciudadanos de la Nueva Granada por un caraqueño”, documento también conocido como *Manifiesto de Cartagena*, fechado el 15 de diciembre de 1812 Simón Bolívar dejó plasmadas las causas que, a su juicio, contribuyeron a la pérdida de la Primera República. Veamos cuáles son:



Fuente: Archivo del MPPE (2012)



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

¿Por qué crees que estas causas afectaron a la república? Veamos brevemente qué opinaba Bolívar:

- **Sistema federal de gobierno:** nuestra primera Carta Magna contaba con una forma de gobierno federal, lo cual significaba que las provincias que componían la república tendrían cierta autonomía política; Bolívar no estaba de acuerdo con esto porque consideraba que nuestra población, que había padecido siglos de dominación, no estaba preparada todavía para esta forma de gobernar.
- **Continuas disculpas a los realistas por conspirar:** los diferentes movimientos realizados por los españoles en contra de la república eran perdonados por las autoridades del gobierno; algo que permitió los sucesivos ataques de las tropas a favor de la Corona y el fortalecimiento de sus ejércitos, los cuales atacaron duramente a los patriotas.

- **Ausencia de un efectivo cuerpo militar:** contrario a las tropas realistas, los patriotas no contaban con un ejército preparado en la táctica de la guerra, capaz de hacer frente al combate aun en los momentos de derrota. Bolívar señaló que a pesar de los esfuerzos de los jefes republicanos, la tropa no tenía la preparación, disciplina y obediencia necesarias.
- **Despilfarro de la renta pública y creación del papel moneda:** como se mencionó en el capítulo anterior, el dinero disponible por el gobierno republicano fue utilizado en el pago de numerosos cargos públicos, lo que trajo consigo la creación de un papel moneda que aumentó el descontento de la población, por lo que muchas personas que apoyaban a los patriotas comenzaron a inclinarse por los realistas.
- **Terremoto del 26 de marzo de 1812:** este acontecimiento de tipo natural también fue señalado por Simón Bolívar como una de las causas de la pérdida de la Primera República, pero, más que el terremoto en sí, el futuro Libertador señalaba la influencia de la Iglesia Católica a favor de los españoles aprovechando la ignorancia y el dolor en contra de la causa independentista.

Por último, Bolívar señaló como una de las causas de mayor peso en el fracaso republicano las divisiones internas en nuestro territorio, las cuales, según él, fueron “...El mortal veneno que hizo descender la patria al sepulcro”.

Algunas causas que contribuyeron a la pérdida de la Primera República



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para opinar...

- ¿Cuál o cuáles de las causas presentadas por Bolívar consideras tú que incidieron más en la pérdida de la Primera República? Escribe tu opinión y coméntala en clases con el grupo y docente.

“El valor, la habilidad y la constancia corrigen la mala fortuna”

Esta frase, extraída del Manifiesto de Cartagena, puede describirnos de alguna manera los sucesos ocurridos después que Bolívar dio a conocer el documento.

A través del manifiesto, Simón Bolívar planteó a los habitantes del territorio de la Nueva Granada (actual República de Colombia) la necesidad de retomar el control de Caracas antes de que los realistas continuaran en su avance, haciendo uso del poder civil y militar, así como de la gran influencia que tenía la Iglesia en la población.

Esa era la oportunidad que él consideraba propicia para retomar el control en nuestro territorio, antes de que llegaran refuerzos de España.

El Manifiesto de Cartagena le dio a Bolívar la oportunidad de participar en la defensa del territorio neogranadino (hoy Colombia). Inicialmente, le asignaron el cargo de comandante del pueblo de Barrancas, ubicado a orillas del río Magdalena, y haciendo uso de sus destrezas militares, libró a esta región de la presencia española.

Posteriormente, vendrían otros éxitos en el combate, los cuales le permitieron acercarse a la frontera venezolana e ingresar a nuestro territorio con un ejército de neogranadinos dispuestos a hacer frente al poder español.

Podría decirse que los objetivos planteados por Bolívar en el Manifiesto de Cartagena fueron logrados. Ciertamente, obtuvo el apoyo de la Nueva Granada. Sin embargo, esta ayuda no habría sido suficiente si no hubiera puesto en práctica sus habilidades para hacer frente a los realistas en el campo de batalla, las cuales le permitieron retomar el control de Caracas a través de la Campaña Admirable, la cual estudiarás en el próximo capítulo.

Para reflexionar...

¿Consideras que el valor, la habilidad y la constancia pueden llevarnos al éxito como lo planteó Bolívar?

La otra versión de los hechos: el Memorial de Puerto Cabello, por Francisco de Miranda

Por lo general, sabemos la visión de Bolívar acerca de los hechos que favorecieron el primer fracaso republicano. Sin embargo, es importante que también conozcas cuál fue la opinión de Francisco de Miranda con respecto a la pérdida de la llamada Primera República.

Francisco de Miranda escribió un documento desde la prisión titulado Memorial de Puerto Cabello con fecha del 8 de marzo de 1813 y estaba dirigido a la Real Audiencia de Caracas.



Vista actual del Castillo de San Felipe en Puerto Cabello.
Fuente: www.avn.info.ve

Desde el castillo de San Felipe en Puerto Cabello (hoy edo. Carabobo), Francisco de Miranda también dejó plasmado su pensamiento con respecto a lo sucedido. Entre las razones que lo llevaron a capitular señaló: el terremoto de 1812, el estado en que se encontraban Caracas y La Guaira ante la ausencia de víveres, los movimientos realistas que se apropiaron del territorio hasta Valencia, y el alzamiento de los esclavizados de Barlovento, los cuales amenazaron con llegar a Caracas.

Lo mencionado anteriormente incidió, de acuerdo a lo plasmado por Miranda, en su decisión de capitular con Monteverde, a fin de evitar una guerra civil de mayores proporciones para la población.

Además de ello, creía que el pacto realizado con los realistas sería beneficioso para estos últimos, debido a que tendrían en América una especie de refugio para aquellos españoles que estuviesen luchando contra Napoleón, quien para ese entonces controlaba la península. Si Monteverde hubiese respetado la mencionada capitulación, probablemente el panorama hubiese sido otro.

Para reflexionar y compartir saberes...

Con respecto a la pérdida de la Primera República:

- ¿Cuáles fueron las causas en las que Bolívar y Miranda coincidieron? Elabora una creación libre (ilustración, mapa conceptual, esquema u otro) en donde dejes plasmadas las coincidencias y diferencias de ideas contenidas tanto en el Manifiesto de Cartagena como en el Memorial de Puerto Cabello.

Unir esfuerzos: una visión actual de la idea de Bolívar

Bolívar planteó en su Manifiesto de Cartagena de 1812 la cooperación entre pueblos hermanos como la Nueva Granada y la Capitanía General de Venezuela a fin de que ambas pudiesen hacer frente a la opresión y al dominio que durante siglos habían padecido los pueblos americanos.

Sabía que en la unión está la clave para vencer, y que una nación no puede darle la espalda a su vecina cuando esta se encuentra en problemas.

Actualmente, esta idea de Simón Bolívar está vigente, ya que hoy en día algunos pueblos del mundo sufren el ataque y la invasión de otras naciones que buscan dominarlas y apoderarse de sus riquezas. Por ello, no podemos ser indiferentes ante lo que pueda ocurrir en un pueblo hermano, de ser así, ¿cómo podríamos esperar cooperación o ayuda en caso de estar en una situación similar?

Sin embargo, toda ayuda a una nación que así lo necesite debe hacerse respetando los derechos que tienen los habitantes de la misma de tomar sus propias decisiones, en otras palabras, la soberanía.

El apoyo mutuo entre naciones hermanas favorece el fortalecimiento de los pueblos, a sus habitantes y a la verdadera independencia.

A continuación, tendrás la oportunidad de leer las palabras que Bolívar escribió en el Manifiesto de Cartagena de 1812. Realiza una lectura del documento, apóyate en un diccionario para conocer el significado de algunas palabras y comparte en clases tu opinión sobre lo escrito.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Lectura complementaria

Memoria dirigida a los ciudadanos de la Nueva Granada por un caraqueño

Conciudadanos

Libertar a la Nueva Granada de la suerte de Venezuela y redimir a esta de la que padece, son los objetos que me he propuesto en esta memoria. Dignaos, oh mis conciudadanos, de aceptarla con indulgencia en obsequio de miras tan laudables.

Yo soy, granadinos, un hijo de la infeliz Caracas, escapado prodigiosamente de en medio de sus ruinas físicas y políticas, que siempre fiel al sistema liberal y justo que proclamó mi patria, he venido a seguir aquí los estandartes de la independencia, que tan gloriosamente tremolan en estos Estados.

Permitidme que animado de un celo patriótico me atreva a dirigirme a vosotros, para indicaros ligeramente las causas que condujeron a Venezuela a su destrucción; lisonjeándome que las terribles y ejemplares lecciones que ha dado aquella extinguida República, persuadan a la América a mejorar de conducta, corrigiendo los vicios de unidad, solidez y energía que se notan en sus gobiernos.

El más consecuente error que cometió Venezuela, al presentarse en el teatro político fue, sin contradicción, la fatal adopción que hizo del sistema tolerante; sistema improbadamente como débil e ineficaz, desde entonces, por todo el mundo sensato, y tenazmente sostenido hasta los últimos períodos, con una ceguedad sin ejemplo.

Las primeras pruebas que dio nuestro Gobierno de su insensata debilidad, las manifestó con la ciudad subalterna de Coro, que denegándose a reconocer su legitimidad, lo declaró insurgente y la hostilizó como enemigo.

La Junta Suprema, en lugar de subyugar aquella indefensa ciudad, que estaba rendida con presentar nuestras fuerzas marítimas delante de su puerto, la dejó fortificar y tomar una actitud tan respetable, que logró subyugar después la confederación entera, con casi igual facilidad que la que teníamos nosotros anteriormente para vencerla; fundando la Junta su política en los principios de humanidad mal entendida que no autorizan a ningún Gobierno para hacer por la fuerza libres a los pueblos estúpidos que desconocen el valor de sus derechos.

Los códigos que consultaban nuestros magistrados no eran los que podían enseñarles la ciencia práctica del Gobierno, sino los que han formado ciertos buenos visionarios que, imaginándose repúblicas aéreas, han procurado alcanzar la perfección política, presuponiendo la perfectibilidad del linaje humano. Por manera que tuvimos filósofos por Jefes; filantropía por legislación, dialéctica por táctica, y sofistas por soldados. Con semejante subversión de principios y de cosas, el orden social se sintió extremadamente conmovido, y desde luego, corrió el Estado a pasos agigantados a una disolución universal, que bien pronto se vio realizada.

De aquí nació la impunidad de los delitos de Estado cometidos descaradamente por los descontentos, y particularmente por nuestros natos e implacables enemigos los españoles europeos, que maliciosamente se habían quedado en nuestro país, para tenerlo incesantemente inquieto y promover cuantas conjuraciones les permitían formar nuestros jueces, perdonándolos siempre, aun cuando sus atentados eran tan enormes que se dirigían contra la salud pública.

La doctrina que apoyaba esta conducta tenía su origen en las máximas filantrópicas de algunos escritores que defienden la no residencia de facultad en nadie para privar de la vida a un hombre, aun en el caso de haber delinquido este en el delito de lesa patria. Al abrigo de esta piadosa doctrina, a cada conspiración sucedía un perdón, y a cada perdón sucedía otra conspiración que se volvía a perdonar; porque los Gobiernos liberales deben distinguirse por la clemencia. ¡Clemencia criminal, que contribuyó más que nada a derribar la máquina que todavía no habíamos enteramente concluido!

De aquí vino la oposición decidida a levantar tropas veteranas, disciplinadas y capaces de presentarse en el campo de batalla, ya instruidas, a defender la libertad con suceso y gloria. Por el contrario, se establecieron innumerables cuerpos de milicias indisciplinadas, que además de agotar

las cajas del erario nacional con los sueldos de la plana mayor, destruyeron la agricultura, alejando a los paisanos de sus hogares e hicieron odioso el gobierno que obligaba a estos a tomar las armas y a abandonar sus familias.

Las repúblicas, decían nuestros estadistas, no han menester de hombres pagados para mantener su libertad. Todos los ciudadanos serán soldados cuando nos ataque el enemigo. Grecia, Roma, Venecia, Génova, Suiza, Holanda, y recientemente el Norte de América, vencieron a su contrarios sin auxilio de tropas mercenarias siempre prontas a sostener al despotismo y a subyugar a sus conciudadanos.

Con estos antipolíticos e inexactos raciocinios, fascinaban a los simples, pero no convencían a los prudentes, que conocían bien la inmensa diferencia que hay entre los pueblos, los tiempos, y las costumbres de aquellas repúblicas y las nuestras. Ellas, es verdad que no pagaban ejércitos permanentes; mas era porque en la antigüedad no los había, y solo confiaban la salvación y la gloria de los Estados, en sus virtudes políticas, costumbres severas, y carácter militar, cualidades que nosotros estamos muy distantes de poseer. Y en cuanto a las modernas que han sacudido el yugo de sus tiranos es notorio que han mantenido el competente número de veteranos que exige su seguridad, exceptuando el Norte de América, que estando en paz con todo el mundo y guarnecido por el mar, no ha tenido por conveniente sostener en estos últimos años el completo de tropas veteranas que necesita para la defensa de sus fronteras y plazas.

El resultado probó severamente a Venezuela el error de su cálculo; pues los milicianos que salieron al encuentro del enemigo, ignorando hasta el manejo del arma, y no estando habituados a la disciplina y obediencia, fueron arrollados al comenzar la última campaña, a pesar de los heroicos y extraordinarios esfuerzos que hicieron sus jefes por llevarlos a la victoria. Lo que causó un desaliento general en soldados y oficiales; porque es una verdad militar que solo ejércitos aguerridos son capaces de sobreponerse a los primeros infaustos sucesos de una campaña. El soldado bisoño lo cree todo perdido, desde que es derrotado una vez; porque la experiencia no le ha probado que el valor, la habilidad y la constancia corrigen la mala fortuna.

La subdivisión de la Provincia de Caracas proyectada, discutida y sancionada por el Congreso federal, despertó y fomentó una enconada rivalidad en las ciudades y lugares subalternos, contra la capital: "la cual decían los congresantes ambiciosos de dominar en sus distritos era la tiranía de las ciudades y la sanguijuela del Estado". De este modo se encendió el fuego de la guerra civil en Valencia, que nunca se logró apagar con la reducción de aquella ciudad; pues conservándolo encubierto, lo comunicó a las otras limítrofes a Coro y Maracaibo; y estas entablaron comunicaciones con aquéllas, facilitaron, por este medio, la entrada de los españoles que trajo consigo la caída de Venezuela.

La disipación de las rentas públicas en objetos frívolos y perjudiciales; y particularmente en sueldos de infinidad de oficinistas, secretarios, jueces, magistrados, legisladores provinciales y federales, dio un golpe mortal a la República, porque la obligó a recurrir al peligroso expediente de establecer el papel moneda, sin otra garantía que las fuerzas y las rentas imaginarias de la confederación. Esta nueva moneda pareció a los ojos de los más, una violación manifiesta del derecho de propiedad, porque se conceptuaban despojados de objetos de intrínseco valor, en cambio de otros cuyo precio era incierto, y aun ideal. El papel moneda remató el descontento de los estólidlos pueblos internos, que llamaron al

comandante de las tropas españolas, para que viniese a librarlos de una moneda que veían con más horror que la servidumbre.

Pero lo que debilitó más el Gobierno de Venezuela fue la forma federal que adoptó, siguiendo las máximas exageradas de los derechos del hombre, que autorizándolo para que se rija por sí mismo, rompe los pactos sociales, y constituye a las naciones en anarquía. Tal era el verdadero estado de la Confederación. Cada Provincia se gobernaba independientemente; y a ejemplo de estas, cada ciudad pretendía iguales facultades alegando la práctica de aquéllas, y la teoría de que todos los hombres y todos los pueblos gozan de la prerrogativa de instituir a su antojo el gobierno que les acomode.

El sistema federal, bien que sea el más perfecto y más capaz de proporcionar la felicidad humana en sociedad, es, no obstante, el más opuesto a los intereses de nuestros nacientes estados. Generalmente hablando, todavía nuestros conciudadanos no se hallan en aptitud de ejercer por sí mismos y ampliamente sus derechos; porque carecen de las virtudes políticas que caracterizan al verdadero republicano; virtudes que no se adquieren en los Gobiernos absolutos, en donde se desconocen los derechos y los deberes del ciudadano.

Por otra parte, ¿qué país del mundo, por morigerado y republicano que sea, podrá, en medio de las facciones intestinas y de una guerra exterior, regirse por un gobierno tan complicado y débil como el federal? No es posible conservarlo en el tumulto de los combates y de los partidos. Es preciso que el Gobierno se identifique, por decirlo así, al carácter de las circunstancias, de los tiempos y de los hombres que lo rodean. Si estos son prósperos y serenos, él debe ser dulce y protector; pero si son calamitosos y turbulentos, él debe mostrarse terrible, y armarse de una firmeza igual a los peligros, sin atender a leyes, ni Constituciones, ínterin no se restablece la felicidad y la paz.

Caracas tuvo mucho que padecer por defecto de la confederación que lejos de socorrerla le agotó sus caudales y pertrechos; y cuando vino el peligro la abandonó a su suerte, sin auxiliarla con el menor contingente. Además, le aumentó sus embarazos habiéndose empeñado una competencia entre el poder federal y el provincial, que dio lugar a que los enemigos llegasen al corazón del Estado, antes que se resolviese la cuestión de si deberían salir las tropas federales o provinciales a rechazarlos cuando ya tenían ocupada una gran porción de la Provincia. Esta fatal contestación produjo una demora que fue terrible para nuestras armas. Pues las derrotaron en San Carlos sin que les llegasen los refuerzos que esperaban para vencer.

Yo soy de sentir que mientras no centralicemos nuestros gobiernos americanos, los enemigos obtendrán las más completas ventajas; seremos indefectiblemente envueltos en los horrores de las disensiones civiles, y conquistados vilipendiosamente por ese puñado de bandidos que infestan nuestras comarcas.

Las elecciones populares hechas por los rústicos del campo y por los intrigantes moradores de las ciudades, añaden un obstáculo más a la práctica de la federación entre nosotros; porque los unos son tan ignorantes que hacen sus votaciones maquinalmente, y los otros tan ambiciosos que todo lo convierten en facción; por lo que jamás se vio en Venezuela una votación libre y acertada, lo que ponía el Gobierno en manos de hombres ya desafectos a la causa, ya ineptos, ya inmorales.

El espíritu de partido decidía en todo, y por consiguiente nos desorganizó más de lo que las circunstancias hicieron. Nuestra división, y no las armas españolas, nos tornó a la esclavitud.

El terremoto de 26 de marzo trastornó, ciertamente, tanto lo físico como lo moral; y puede llamarse propiamente la causa inmediata de la ruina de Venezuela; mas este mismo suceso habría tenido lugar, sin producir tan mortales efectos, si Caracas se hubiera gobernado entonces por una sola autoridad, que obrando con rapidez y vigor hubiese puesto remedio a los daños, sin trabas ni competencias que retardando el efecto de las providencias dejaban tomar al mal un incremento tan grande que lo hizo incurable.

Si Caracas, en lugar de una confederación lánguida e insubsistente, hubiese establecido un gobierno sencillo, cual lo requería su situación política y militar, tú existieras ¡oh Venezuela! y gozaras hoy de tu libertad.

La influencia eclesiástica, tuvo después del terremoto, una parte muy considerable en la sublevación de los lugares, y ciudades subalternas; y en la introducción de los enemigos en el país; abusando sacrílegamente de la santidad de su ministerio en favor de los promotores de la guerra civil. Sin embargo, debemos confesar ingenuamente que estos traidores sacerdotes se animaban a cometer los execrables crímenes de que justamente se les acusa porque la impunidad de los delitos era absoluta; la cual hallaba en el Congreso un escandaloso abrigo; llegando a tal punto esta injusticia que de la insurrección de la ciudad de Valencia, que costó su pacificación cerca de mil hombres, no se dio a la vindicta de las leyes un solo rebelde; quedando todos con vida, y los más con sus bienes.

De lo referido se deduce que entre las causas que han producido la caída de Venezuela, debe colocarse en primer lugar la naturaleza de su Constitución; que, repito, era tan contraria a sus intereses, como favorable a los de sus contrarios. En segundo, el espíritu de misantropía que se apoderó de nuestros gobernantes. Tercero: la oposición al establecimiento de un cuerpo militar que salvase la República y repudiese los choques que le daban los españoles. Cuarto: el terremoto acompañado del fanatismo que logró sacar de este fenómeno los más importantes resultados; y últimamente las facciones internas que en realidad fueron el mortal veneno que hicieron descender la patria al sepulcro.

Estos ejemplos de errores e infortunios no serán enteramente inútiles para los pueblos de la América meridional, que aspiran a la libertad e independencia.

La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela; por consiguiente debe evitar los escollos que han destrozado a aquélla. A este efecto presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada, la reconquista de Caracas. A primera vista parecerá este proyecto inconducente, costoso y quizás impracticable; pero examinando atentamente con ojos previsivos, y una meditación profunda, es imposible desconocer su necesidad como dejar de ponerlo en ejecución, probada la utilidad.

Lo primero que se presenta en apoyo de esta operación, es el origen de la destrucción de Caracas, que no fue otro que el desprecio con que miró aquella ciudad la existencia de un enemigo que parecía pequeño, y no lo era considerándolo en su verdadera luz.

Coro ciertamente no habría podido nunca entrar en competencias con Caracas, si la comparamos, en sus fuerzas intrínsecas, con esta; mas como en el orden de las vicisitudes humanas no es siempre la mayoría física la que decide, sino que es la superioridad de la fuerza moral la que inclina hacia sí la balanza política, no debió el Gobierno de Venezuela, por esta razón, haber descuidado la extirpación de un enemigo, que aunque aparentemente débil, tenía por auxiliares a la Provincia de Maracaibo; a todas las que obedecen a la Regencia; el oro y la cooperación de nuestros eternos contrarios, los europeos que viven con nosotros; el partido clerical, siempre adicto a su apoyo y compañero el despotismo; y sobre todo, la opinión inveterada de cuantos ignorantes y supersticiosos contienen los límites de nuestros Estados. Así fue que apenas hubo un oficial traidor que llamase al enemigo, cuando se desconcertó la máquina política, sin que los inauditos y patrióticos esfuerzos que hicieron los defensores de Caracas, lograsen impedir la caída de un edificio ya desplomado por el golpe que recibió de un solo hombre.

Aplicando el ejemplo de Venezuela a la Nueva Granada y formando una proporción, hallaremos que Coro es a Caracas, como Caracas es a la América entera; consiguientemente el peligro que amenaza este país está en razón de la anterior progresión; porque poseyendo España el territorio de Venezuela, podrá con facilidad sacarle hombres y municiones de boca y guerra, para que bajo la dirección de jefes experimentados contra los grandes maestros de la guerra, los franceses, penetren desde las Provincias de Barinas y Maracaibo hasta los últimos confines de la América meridional.

La España tiene en el día gran número de oficiales generales, ambiciosos y audaces, acostumbrados a los peligros y a las privaciones, que anhelan por venir aquí, a buscar un imperio que reemplace el que acaban de perder.

Es muy probable que al expirar la Península, haya una prodigiosa emigración de hombres de todas clases; y particularmente de cardenales, arzobispos, obispos, canónigos y clérigos revolucionarios, capaces de subvertir no solo nuestros tiernos y lánguidos Estados, sino de envolver el Nuevo Mundo entero en una espantosa anarquía. La influencia religiosa, el imperio de la dominación civil y militar, y cuantos prestigios pueden obrar sobre el espíritu humano, serán otros tantos instrumentos de que se valdrán para someter estas regiones.

Nada se opondrá a la emigración de España. Es verosímil que la Inglaterra proteja la evasión de un partido que disminuye en parte las fuerzas de Bonaparte en España y trae consigo el aumento y permanencia del suyo, en América; la Francia no podrá impedirlo; tampoco Norteamérica, y nosotros menos aún pues careciendo todos de una marina respetable, nuestras tentativas serán vanas.

Estos tránsfugos hallarán ciertamente una favorable acogida en los puertos de Venezuela, como que vienen a reforzar a los opresores de aquel país y los habilitan de medios para emprender la conquista de los Estados independientes.

Levantarán quince o veinte mil hombres que disciplinarán prontamente con sus jefes, oficiales, sargentos, cabos y soldados veteranos. A este ejército seguirá otro todavía más temible de ministros, embajadores, consejeros, magistrados, toda la jerarquía eclesiástica y los grandes de España, cuya profesión es el dolo y la intriga, condecorados con ostentosos títulos, muy adecuados para deslumbrar a la multitud; que derramándose como un torrente lo inundará todo arrancando las semillas

y hasta las raíces del árbol de la libertad de Colombia. Las tropas combatirán en el campo; y estos, desde sus gabinetes, nos harán la guerra por los resortes de la seducción y del fanatismo.

Así pues, no nos queda otro recurso para precavernos de estas calamidades, que el de pacificar rápidamente nuestras Provincias sublevadas, para llevar después nuestras armas contra las enemigas; y formar de este modo soldados y oficiales dignos de llamarse las columnas de la patria.

Todo conspira a hacernos adoptar esta medida; sin hacer mención de la necesidad urgente que tenemos de cerrarle las puertas al enemigo, hay otras razones tan poderosas para determinarnos a la ofensiva, que sería una falta militar y política inexcusable, dejar de hacerla. Nosotros nos hallamos invadidos, y por consiguiente forzados a rechazar al enemigo más allá de la frontera. Además, es un principio del arte que toda guerra defensiva es perjudicial y ruinosa para el que la sostiene; pues lo debilita sin esperanza de indemnizarlo; y que las hostilidades en el territorio enemigo siempre son provechosas, por el bien que resulta del mal del contrario; así, no debemos, por ningún motivo, emplear la defensiva.

Debemos considerar también el estado actual del enemigo, que se halla en una posición muy crítica, habiéndoseles desertado la mayor parte de sus soldados criollos; y teniendo, al mismo tiempo, que guarnecer las patrióticas ciudades de Caracas, Puerto Cabello, La Guaira, Barcelona, Cumaná y Margarita, en donde existen sus depósitos; sin que se atrevan a desamparar estas plazas, por temor de una insurrección general en el acto de separarse de ellas. De modo que no sería imposible que llegasen nuestras tropas hasta las puertas de Caracas, sin haber dado una batalla campal.

Es una cosa positiva que en cuanto nos presentemos en Venezuela, se nos agregan millares de valerosos patriotas, que suspiran por vernos aparecer, para sacudir el yugo de sus tiranos y unir sus esfuerzos a los nuestros en defensa de la libertad.

La naturaleza de la presente campaña nos proporciona la ventaja de aproximarnos a Maracaibo, por Santa Marta, y a Barinas por Cúcuta. Aprovechemos, pues, instantes tan propicios; no sea que los refuerzos que incesantemente deben llegar de España, cambien absolutamente el aspecto de los negocios y perdamos, quizás para siempre, la dichosa oportunidad de asegurar la suerte de estos Estados.

El honor de la Nueva Granada exige imperiosamente escarmentar a esos osados invasores, persiguiéndolos hasta los últimos atrincheramientos. Como su gloria depende de tomar a su cargo la empresa de marchar a Venezuela, a libertar la cuna de la independencia colombiana, sus mártires y aquel benemérito pueblo caraqueño, cuyos clamores solo se dirigen a sus amados compatriotas los granadinos, que ellos aguardan con una mortal impaciencia, como a sus redentores. Corramos a romper las cadenas de aquellas víctimas que gimen en las mazmorras, siempre esperando su salvación de vosotros; no burléis su confianza; no seáis insensibles a los lamentos de vuestros hermanos. Id veloces a vengar al muerto, a dar vida al moribundo, soltura al oprimido y libertad a todos.

Cartagena de Indias, diciembre 15 de 1812.



Capítulo 11

Vuestros hermanos y no los españoles han desgarrado vuestro seno, derramado vuestra sangre, incendiado vuestros hogares, y os han condenado a la expropiación.

Simón Bolívar. Carúpano, 7 de septiembre de 1814.



El sitio de Valencia, Tito Salas. Fuente: Gustavo Machado. Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela (1998)

Los esfuerzos hechos por Bolívar desde Nueva Granada (actual República de Colombia) con la finalidad de retomar el control del territorio venezolano tuvieron resultados positivos, ya que en poco tiempo logró llegar a Caracas con las tropas republicanas.

Sin embargo, a pesar de haber vencido en varios combates a los realistas, la presencia de estos últimos continuaba en el territorio, fortalecida no solo por los soldados preparados fieles a la Corona, sino también por gran cantidad de hombres y mujeres quienes, a pesar de haber nacido en estas tierras, se incorporaron a las filas realistas no precisamente a favor del rey, sino para defender sus ideales de libertad individual e igualdad social.

Después del éxito de la Campaña Admirable en 1813 vinieron tiempos difíciles para los patriotas y para la población venezolana como tal. Aún faltaba mucho para lograr la independencia del poder español.

Una Campaña Admirable para retomar el control del territorio

En el capítulo anterior se mencionaron las acciones militares presentadas por Bolívar en combate para vencer a los realistas en parte del actual territorio colombiano.

El recorrido iniciado con sus tropas lo condujo hasta San José de Cúcuta, ciudad colombiana en frontera con Venezuela; allí Bolívar derrotó a las fuerzas españolas en febrero de 1813. Por tal acción, el congreso de aquel país le dio el título de “Brigadier de los Ejércitos de la Unión y Ciudadano de la Nueva Granada”.

Cotidianidad en tiempos de independencia...

Guerrera: era una prenda de vestir utilizada por Bolívar. Cubre el torso a manera de chaqueta, sus bolsillos cierran con tapa y se abotona por el frente hasta el cuello.



Guerrera perteneciente al Libertador Simón Bolívar.
Fuente: Colección Museo Bolivariano

Alentado por los triunfos obtenidos, Simón Bolívar envió a José Félix Ribas a solicitar el apoyo del gobierno colombiano para luchar con tropas neogranadinas en Venezuela y así poder retomar el control en el territorio.

Bolívar y su ejército salieron de Cúcuta el 14 de mayo de 1813 y entró a La Grita (actual estado Táchira) el 17 de mayo.

Probablemente te preguntes: ¿Quiénes acompañaron a Bolívar en estas acciones? Aproximadamente 500 hombres provenientes, en su mayoría, de Nueva Granada (actual República de Colombia), y algunos oficiales venezolanos que también contribuyeron con el logro de dicha campaña. Se destacan: Urdaneta, D' Elhuyar, Ribas, Girardot, Ricaurte.

Entérate...

Atanasio Girardot y Antonio Ricaurte, pertenecientes al ejército neogranadino, lucharon junto a Bolívar para retomar el control patriota. Ambos murieron en combates, dieron su vida por la independencia de Venezuela del poder español.



La muerte de Atanasio Girardot en Bárbula, Cristóbal Rojas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

El 23 de mayo Bolívar y sus tropas entraron a Mérida, (actual edo. Mérida, ciudad en donde le dieron por primera vez el título de Libertador) y a principios de junio llegaron a Trujillo (hoy edo. Trujillo), lugar en el cual proclamó el Decreto de Guerra a Muerte el día 15 del mismo mes.

Sobre el decreto debe señalarse que fue un llamado a los americanos para que se incorporaran a la lucha por la causa patriota; pero aquellos españoles que se negaran a apoyarla serían condenados a muerte.

Era la respuesta de Bolívar ante las crueldades que Monteverde había cometido desde la Capitulación de San Mateo, cuando desconoció dicho tratado y se dedicó a perseguir y a encarcelar a todas aquellas personas que apoyaban a los patriotas.

Este decreto fue modificado por el Libertador con la proclama de San Carlos del 28 de julio de 1813 en el que hizo un llamado a los españoles y canarios a incorporarse a la lucha de los patriotas con la garantía de que serían tratados con igualdad. Probablemente, esta decisión se debió a que tanto en las filas realistas como patriotas luchaban venezolanos y españoles sin ninguna distinción. La guerra enseñaba a Bolívar que la independencia no se lograría sin el apoyo de un colectivo social.



Firma del Decreto de Guerra a Muerte, Iván Belsky. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n°10

Para opinar...

- Ubica el Decreto de Guerra a Muerte o solicítalo a tu docente. Realiza una lectura del mismo y discute con tus compañeros (as) acerca de lo manifestado por el Libertador ¿Qué opinas del llamado hecho a favor de la causa patriota?

Después de Trujillo (actual edo. Trujillo), los poblados de Guanare (hoy edo. Portuguesa), Barinas (actual edo. Barinas) y San Carlos (hoy edo. Cojedes) fueron liberados por Bolívar y sus soldados en pocos días; en esta última ciudad firmó una proclama en la que reiteró la invitación a los españoles y canarios a sumarse al ejército patriota, garantizándoles igualdad a aquellos que así lo hicieran.

La llegada a Barinas permitió al ejército contar con ganado suficiente para poder alimentarse. Además de ello, se comenzó la creación de caballerías, muy importantes para el desarrollo de las acciones posteriores. El avance de las tropas hizo que Monteverde huyera a Puerto Cabello (hoy edo. Carabobo); los patriotas continuaron hasta Valencia y de allí a Caracas, ciudad a donde llegaron Bolívar y sus soldados el 6 de agosto de 1813.

Entérate...

A Simón Bolívar le fue conferido el título de Libertador inicialmente en Mérida (hoy edo. Mérida) el 23 de mayo de 1813, luego le fue ratificado en la ciudad de Caracas, en la Iglesia de San Francisco el 14 de octubre de 1813.



Llegada de Bolívar al templo de San Francisco, Arturo Michelena. Fuente: Cuéntame a Venezuela. Arturo Uslar Pietri (1981)

Durante la Campaña Admirable el número de combatientes en el ejército patriota aumentó considerablemente gracias a los soldados que desertaban de las tropas realistas y a aquellos que se presentaban de manera voluntaria. Estos últimos recibieron instrucciones sobre el manejo de las armas.

Ruta de la Campaña Admirable en 1813



Fuente: Revista Memorias de Venezuela n°10

Para reflexionar e investigar...

- ¿Qué opinas de la participación de soldados provenientes de Nueva Granada (actual República de Colombia) para el logro de dicha campaña? ¿Y de la incorporación de soldados de manera voluntaria? Investiga en qué lugares y en qué momento se dieron las batallas de: Niquitao, Los Horcones, Araure. Si vives en una de esas localidades en donde se dieron estos enfrentamientos, amplía la información con la ayuda de tu docente.

Bolívar por el occidente... ¡Y Mariño por el oriente!

Si bien Simón Bolívar combatió en occidente para retomar el control, Santiago Mariño también ejerció acciones desde el oriente del país con el mismo objetivo: liberar al territorio del poder español.

Desde enero de 1813, Mariño, (junto con un grupo de personas que habían emigrado hacia Trinidad una vez que Monteverde retomó el control en 1812) se propuso realizar una expedición con el fin de luchar contra las tropas realistas. El 11 de enero se firmó, en un islote cercano al Golfo de Paria (hoy edo. Sucre), el Acta de Chacachacare, documento que marcó el inicio de la Campaña de Oriente.

Güiria (en el actual estado Sucre) fue la primera ciudad tomada por los patriotas de oriente. Mientras los realistas decidieron bloquear el puerto, Mariño y su ejército avanzaron por el interior del territorio hasta llegar a Maturín (hoy edo. Monagas), sitio clave para la organización de la tropa y para el control de las exportaciones, pues desde allí se tenía el control de la zona oriental llanera, en donde se producía ganado.

En agosto de 1813, para sorpresa de los realistas, los patriotas habían controlado el oriente del país, menos la provincia de Guayana (hoy edo. Bolívar), que se mantuvo fiel a España. Veamos en detalle las acciones de la Campaña de oriente:

Ruta de la Campaña de Oriente



Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

Bolívar reconoció los esfuerzos de Mariño y su ejército, que él denominó “Ejército Libertador de Oriente”. Para finales de 1813, esperaba la ayuda de las tropas orientales, que se dirigían hacia el centro por los llanos.

¿Quiénes integraban el Ejército de Oriente? Al igual que Bolívar, Mariño también contó con el apoyo de un grupo de personas comprometidas con la causa patriota comenzando por su hermana, Concepción Mariño, dueña de la hacienda en donde se firmó el Acta de Chacachacare, Juan Bautista Birdeu (empresario y navegante, un mulato francés) Manuel Piar, Juan Bautista Arismendi, José Francisco Bermúdez, Manuel Valdéz, entre otros.

Las tropas de oriente estuvieron conformadas principalmente por mulatos y negros provenientes de las Antillas, así como algunos esclavizados de nuestro territorio.

A pesar de los esfuerzos hechos por Bolívar y Mariño, la presencia realista aún continuaba en el territorio. Los defensores del poder español habían perdido algunas batallas, pero no se daban por vencidos. Por ello el año siguiente, 1814 fue difícil para los patriotas.

Para reflexionar...

- ¿Qué importancia tienen para ti las acciones llevadas a cabo por Mariño en la Campaña de Oriente? ¿Fueron significativas para el triunfo de los patriotas?

1814: un año espantoso, reflejo de la lucha social

A pesar de que los patriotas habían obtenido importantes victorias, los realistas persistieron en sus ataques para retomar el poder ya que no existía un control absoluto.

Las batallas entre ambos bandos trajeron consigo una gran cantidad de muertes, las cuales aumentaron debido a los ataques y saqueos realizados por muchos esclavizados, zambos y mestizos que se incorporaron a los enfrentamientos bajo las órdenes de José Tomás Boves, nuevo líder del grupo realista.

En 1814 fue el despertar de los más oprimidos, de aquellos que durante años padecieron las grandes desigualdades existentes en la sociedad colonial y que luchaban por sus propios ideales más que por la independencia o permanencia del poder español.

Ahora bien, probablemente te preguntes, ¿por qué las personas pertenecientes a los grupos más excluidos de la Colonia decidieron luchar a favor del rey? Boves se encargó de incorporar, tanto a los hombres del llano como a los esclavizados de la zona central del país, a los bodegueros, como a reos y asesinos, gracias a una personalidad muy astuta, ofreciéndoles mejorar su situación (libertad en el caso de los esclavizados), inculcándoles el odio hacia los blancos y haciéndoles creer que la causa de las tropas republicanas era perjudicial para ellos.

Entérate...

José Tomás Boves se alistó en las filas patriotas, pero no pudo ejercer el cargo de Comandante de Caballería por su condición social (blanco de orilla).



José Tomás Boves. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

Los realistas, en especial Boves, lograron reunir miles de hombres a las filas de su ejército, muchos de los cuales representaban la fuerza de trabajo en las haciendas y hatos ganaderos; esta situación perjudicó la economía de la Segunda República, iniciada en agosto de 1813. No se trató solo de restarle soldados a los patriotas, sino también la posibilidad de producir y comerciar, lo que también afectaba la compra de armas y alimentos.

Para reflexionar...

- ¿Por qué crees que las mayorías populares decidieron apoyar a Boves?
- ¿Qué opinas de la actuación de su ejército? ¿Realmente lucharon por mantener el poder del rey de España?

Mujer: ejemplo de lucha por la libertad

Josefa María Ramírez

Murió en 1814, año de la pérdida de la Segunda República. Se dice que fue ajusticiada por ser blanca y perteneciente a una de las familias más ricas del lugar (llanos de Orituco), lo cual pone en evidencia el carácter social de la Independencia.

Combates de 1814:

Veamos una cronología sobre algunos combates entre patriotas y realistas durante 1814:

Febrero:

3: Primera Batalla de La Puerta (actual estado Guárico). Las tropas de Boves que venían luchando desde septiembre de 1813, vencieron a las de Vicente Campo Elías. Los realistas fueron rumbo a La Victoria (actual estado Aragua).

12: Batalla de La Victoria. Los patriotas, al mando de José Félix Ribas, lograron derrotar a los realistas. Participaron estudiantes de la Universidad de Caracas y otros combatientes que Ribas había reclutado desde el mes de enero. Los refuerzos de Vicente Campo Elías y Antonio Ricaurte contribuyeron al triunfo de la batalla.

Marzo:

25: Batalla de San Mateo (estado Aragua): Antonio Ricaurte voló el parque de armas de la Casa Alta de San Mateo con el fin de evitar que Boves y sus tropas se apoderaran de estas.

31: Batalla de Bocachica (estado Aragua): Las tropas de Boves se enfrentaron al Ejército Libertador de Oriente. Ganan los patriotas ya que los soldados de Mariño, que en su mayoría habían sido esclavizados, incendiaron parte del lugar donde se dio la batalla y avanzaron entre el humo para atacar a los realistas.



Ricaurte en San Mateo, Antonio Herrera Toro. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

Junio:

15: Segunda Batalla de La Puerta. Las tropas de Boves vencieron a las de Mariño y Bolívar. Hubo bajas significativas en el bando patriota.



Emigración a oriente, Tito Salas. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 1

Con la derrota de los patriotas en la Segunda Batalla de La Puerta el temor comenzó a apoderarse de las personas que habitaban en Caracas y Valencia (actual edo. Carabobo), pues era cuestión de tiempo para que Boves tomara el control de ambas ciudades. En efecto lo hizo, llegó a Valencia y permaneció allí 20 días, en los que su ejército, conocido como la “legión infernal” se encargó de asesinar a hombres y mujeres, quemar viviendas, saquear y robar.

En los primeros días de julio se dispuso a ir hacia Caracas, por lo que para el día siete se produjo la emigración de gran parte de la población hacia Barcelona. Unas 20 mil personas, entre las que había hombres, mujeres y niños tuvieron que realizar un recorrido de aproximadamente 20 días a pie en los cuales pasaron hambre, sed y cansancio, acompañados del terror que significó tener que abandonar la ciudad ante la llegada de Boves y su tropa.

¿Qué pasaba en Caracas? Los realistas tomaron la ciudad. Boves llegó el 16 de julio. No hizo grandes matanzas y saqueos probablemente porque la Junta de Gobierno y la Iglesia le habían dado la bienvenida sin ninguna oposición. Además de ello, los productos de las bodegas (pulperías) así como los objetos de plata presentes en las iglesias habían sido tomados por los patriotas, quienes partieron días antes a Barcelona, (hoy edo. Anzoátegui).

¿Llegaron todos los caraqueños a Barcelona? Lamentablemente no. Aproximadamente nueve mil personas lograron sobrevivir. El grupo que había partido de Caracas se dividió en dos partes después de pasar por Cúpira, (edo. Miranda). Quienes tomaron el camino de la costa fueron atacados por los barcos españoles.

Ruta de la emigración a oriente



La llegada a Barcelona (actual edo. Anzoátegui) tampoco significó un gran alivio, ya que allí los esperaba una tropa realista comandada por Francisco Tomás Morales, la cual venció el 17 de agosto al ejército patriota. Esto hizo que Bolívar se fuera a Cumaná a reorganizar las operaciones, pero durante un Consejo de Oficiales fue desconocida su autoridad por parte de José Félix Ribas. Ante esta situación, tanto Mariño como Bolívar fueron expulsados a Nueva Granada (hoy República de Colombia).

Ribas asumió el control, reunió a unos cuatro mil hombres y salió a enfrentar a Boves el 5 de diciembre en Urica (actual estado Anzoátegui). Los patriotas fueron nuevamente derrotados. Boves murió en el combate.

El 31 de enero de 1815 José Félix Ribas fue capturado y decapitado. Su cabeza fue frita en aceite y colocada en la plaza mayor de Caracas.

¿Qué sucedió en occidente? Una vez derrotados los patriotas en Valencia (hoy edo. Carabobo) y Caracas, Rafael Urdaneta se fue a los Andes, logró juntar una tropa de 1.700 soldados aproximadamente pero fue vencido por los realistas en Mucuchíes (estado Mérida). Partió hacia Cúcuta (Nueva Granada).

Una lección por aprender

Con los sucesos del año 1814, Bolívar aprendió algo muy importante: la independencia del poder español no se lograría sin el apoyo de las mayorías. Se hacía necesario incorporar a la lucha por la causa patriota a aquellos hombres y mujeres de los llanos orientales y centrales que hasta ese momento no se sentían plenamente identificados con el establecimiento de una nueva república.

El ejército republicano del Libertador no era suficiente para enfrentar al enemigo, pues la Guerra por la Independencia tenía un carácter étnico y social, casi civil. Fue una lucha entre venezolanos como se te comentó en el capítulo anterior.

A través del Manifiesto de Carúpano del año 1814, Bolívar dejó por escrito una verdad muy importante, eran nuestros hermanos y no los españoles los que habían desangrado a la patria, a la Segunda República.

Para leer y opinar...

- Ubica el Manifiesto de Carúpano, fechado el 7 de septiembre de 1814, el cual fue escrito por Bolívar luego de la pérdida de la Segunda República, y realiza una lectura detenida del mismo. Puedes ayudarte con un diccionario para comprender algunas palabras. Comparte con tu docente tu opinión sobre lo leído en el documento.

El chileno Pablo Neruda, quien recibió el Premio Nobel de Literatura en el año 1971 escribió en su poema llamado “Canto a Bolívar” una estrofa que nos ilustra las derrotas sufridas por el Libertador en una guerra entre venezolanos. Te sugerimos que hagas una lectura del mismo y luego lo comentes con tus compañeras y compañeros de clase.

*Por eso es hoy la ronda de manos junto a ti.
Junto a mi mano hay otra y hay otra junto a ella,
y otra más, hasta el fondo del continente oscuro.
Y otra mano que tú no conociste entonces
viene también, Bolívar, a estrechar a la tuya:
de Teruel, de Madrid, del Jarama, del Ebro,
de la cárcel, del aire, de los muertos de España
llega esta mano roja que es hija de la tuya.*

*Capitán, combatiente, donde una boca
grita libertad, donde un oído escucha,
donde un soldado rojo rompe una frente parda,
donde un laurel de libres brota, donde una nueva
bandera se adorna con la sangre de nuestra insigne aurora,
Bolívar, capitán, se divisa tu rostro.
Otra vez entre pólvora y humo tu espada está naciendo.
Otra vez tu bandera con sangre se ha bordado.
Los malvados atacan tu semilla de nuevo,
clavado en otra cruz está el hijo del hombre.*

Capítulo 12

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo.

Simón Bolívar. Carta de Jamaica.



Bolívar en una playa de Jamaica. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

En el capítulo anterior estudiaste la dramática pérdida de la Segunda República que obligó a Simón Bolívar a retirarse de Venezuela rumbo a Nueva Granada (actual Colombia) en 1814, con el propósito de reorganizar su ejército para continuar en la lucha por la independencia. Sin embargo, no encontró el apoyo que esperaba, por lo que decidió retirarse a Kingston, Jamaica, en 1815.

Para ese entonces, el Libertador contaba con 32 años vividos intensamente. Era un hombre rico, huérfano en su niñez, viudo a tan solo nueve meses de su matrimonio y comprometido con la independencia de Venezuela y Nuestra América desde el juramento que realizó en el Monte Sacro en Roma a los 22 años.

La madurez del pensamiento político de Bolívar alcanzó un nivel elevado en 1815, demostrado a través de uno de sus más brillantes documentos: La Carta de Jamaica. En ella, realizó un análisis político, social, geográfico y poblacional de Nuestra América, así como un balance de la Guerra de Independencia de Venezuela.

Jamaica: abrigo del Libertador en 1815

Jamaica es una isla del mar Caribe perteneciente a las Antillas mayores. Posee una superficie de 240 km de largo y 80 km de ancho. Es una república independiente desde el siglo XX cuya forma de gobierno es una monarquía. Su capital es Kingston.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para el año 1815 Jamaica era una colonia perteneciente al Reino Unido, al cual se encontraba sumada Inglaterra, una de las grandes potencias de aquel entonces.

Bolívar decidió refugiarse en esta isla a la que arribó el 14 de mayo de 1815 con la intención inicial de partir a Inglaterra a pedir ayuda para continuar la lucha por la independencia de Venezuela, básicamente armamentos que permitieran mantener a los patriotas con provisiones para los distintos combates.

En Jamaica permaneció hasta el 19 de diciembre de 1815. Abandonó su intención inicial de pedir auxilio a Inglaterra y prefirió hacerlo a Haití, el cual fue su próximo destino.

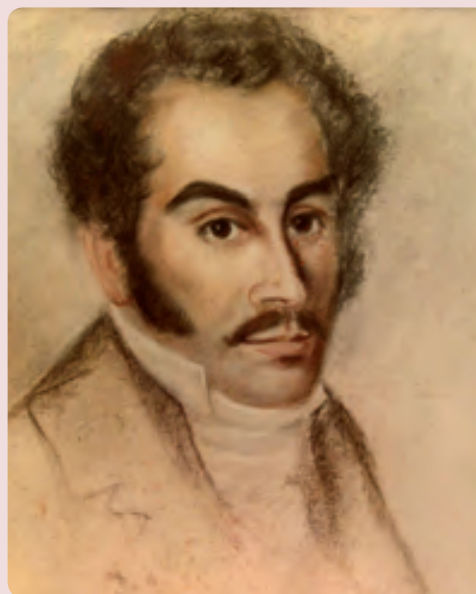
La estadía de Bolívar en Jamaica le sirvió como escenario para la reflexión luego de tres años de incesantes luchas por la libertad de Venezuela y Nueva Granada (actual República de Colombia). A partir de entonces fue un excelente estratega militar y político, más que jefe, amigo, con la mirada puesta en un enorme proyecto: ¡Colombia la Grande!

Una carta para Inglaterra y el mundo

La Carta de Jamaica, cuyo nombre original es *Contestación de un americano meridional a un caballero de esta isla* fue dirigida a Henry Cullen con fecha 6 de septiembre de 1815, en respuesta a una misiva que este le había enviado a Bolívar el 29 de agosto de ese mismo año.

Entérate...

Henry Cullen era un súbdito de Inglaterra quien vivía en la costa norte de Jamaica.



Simón Bolívar en Haití, 1816.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

Aún dirigida a Cullen, sorprende que una carta de particulares dimensiones, donde detalla su pensamiento, sea enviada a una sola persona. El verdadero propósito de Bolívar era que su contenido fuera leído por Inglaterra con el fin de que esta nación le proporcionara la ayuda en municiones, armamentos y embarcaciones para continuar la Guerra de Independencia de Venezuela.

Más allá de la propia ayuda que podría brindarle Inglaterra a Bolívar para la independencia de Venezuela, la Carta de Jamaica pareciera dirigida al mundo porque hace un llamado a las naciones europeas, e incluso, a los Estados Unidos, a prestar apoyo a la emancipación de Nuestra América.

Entérate...

La Carta de Jamaica fue escrita por el Libertador en castellano y traducida por su ayudante al idioma inglés a fin de ser entregada a Cullen, quien hablaba este idioma.

La Carta de Jamaica puede dividirse en tres grandes partes: La primera, dedicada a contextualizar las luchas por la independencia entre 1810 y 1815; la segunda, un llamado a las naciones europeas y a Norteamérica a ayudar a la América bajo el dominio de España a consolidar la independencia y plasma su visión de unión nustramericana; la tercera, presenta un análisis de cuál será el destino de cada excolonia española, esta última considerada verdaderamente *profética*.

Equivocaciones en el camino a la independencia



Las excolonias españolas instauraron sistemas representativos.
Boceto para el 5 de julio de 1811, Martín Tovar y Tovar. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

En la Carta de Jamaica Bolívar presenta, de acuerdo a su visión, uno de los errores que condujo a la derrota de la causa republicana:

Los acontecimientos de la Tierra Firme nos han probado que las instituciones perfectamente representativas, no son adecuadas a nuestro carácter, costumbres y luces actuales. En Caracas el espíritu de partido tomó su origen en las sociedades, asambleas, y elecciones populares; y estos partidos nos tornaron a la esclavitud, y así como Venezuela ha sido la república americana que más se ha adelantado en sus instituciones políticas, también ha sido el más claro ejemplo de la ineficacia de la forma democrática y federal para nuestros nacientes estados.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Esta afirmación de Bolívar en la Carta de Jamaica no significa que este no creía en la democracia, sino que esta no podía ser adoptada en las nuevas repúblicas porque no tenían la experiencia de participación. Además, no es fácil lograr que la población se sienta identificada en lo absoluto con una nacionalidad, es decir, que adquiera y represente la ciudadanía.

Para reflexionar...

- Elabora un ensayo donde reflejes los aspectos positivos de la democracia venezolana en el presente e inserta el porqué en tiempos de independencia no era la mejor vía.

Otra de las frases clave presentadas por Bolívar en el documento Carta de Jamaica es la siguiente:

Es más difícil, dice Montesquieu, sacar un pueblo de la servidumbre, que subyugar uno libre. Esta verdad está comprobada por los anales de todos los tiempos, que nos muestran, las más de las naciones libres, sometidas al yugo, y muy pocas de las esclavas recobrar su libertad.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

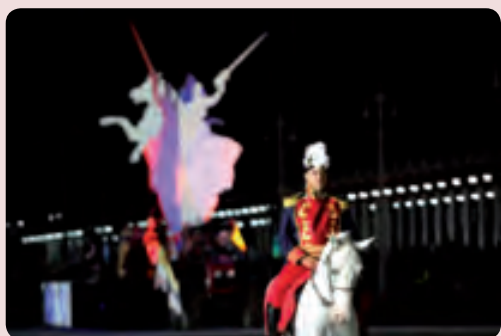
Anales: se refiere al registro cronológico de sucesos o acontecimientos.

¿A qué se refiere el Libertador con esta cita de Montesquieu? En definitiva, a que un pueblo consciente lucharía si otro quisiera esclavizarlo o colonizarlo porque está completamente convencido de que no hay nada mejor que vivir en libertad.

En el presente, nuestra Venezuela es un país libre. Si otra nación quisiera someterla, encontraría un ejército de hombres y mujeres dispuestos a dar todo por la libertad de la Patria. Incluso nosotros, los civiles, debemos defender la independencia.



Fuente: Correo del Orinoco



Fuente: Correo del Orinoco



Fuente: Correo del Orinoco

Entérate...

La Carta de Jamaica fue publicada por primera vez en castellano en Venezuela en el año 1833, cuando habían transcurrido tres años del fallecimiento del Libertador.

Bolívar también expresó el repudio por la dominación española:

El lazo que la unía a la España está cortado: la opinión era toda su fuerza; por ella se estrechaban mutuamente las partes de aquella inmensa monarquía; lo que antes las enlazaba, ya las divide; más grande es el odio que nos ha inspirado la Península, que el mar que nos separa de ella; menos difícil es unir los dos continentes, que reconciliar los espíritus de ambos países. El hábito a la obediencia; un comercio de intereses, de luces, de religión; una recíproca benevolencia; una tierna solicitud por la cuna y la gloria de nuestros padres; en fin, todo lo que formaba nuestra esperanza, nos venía de España.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

El Libertador reconoció la influencia cultural que ejerció España sobre sus excolonias en 300 años de dominación; además, expresó el repudio que hace prácticamente imposible que la metrópoli domine con igual facilidad estos territorios.

Con relación a nuestro origen étnico e identitario, expresa: *"No somos indios ni europeos, sino una especie media entre los legítimos propietarios del país y los usurpadores españoles"*. A esta expresión podemos agregarle nuestro origen afrodescendiente.

En el presente, puedes observar fácilmente las distintas características físicas de la población: morenas y morenos, negras y negros, achinadas y achinados, cabellos lisos, ondulados, ojos oscuros y claros, entre otros; todos ellos como resultado de esa mezcla que existió, durante la dominación colonial, de tres grupos étnicos: indígenas, europeos y africanos.



Las características físicas de las y los venezolanos en el presente son el resultado de la miscegenación entre indígenas, africanas, africanos, europeos y europeas Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para reflexionar...

- De acuerdo a tus características físicas ¿Con cuál grupo étnico de la Colonia te identificas? Investiga las manifestaciones culturales de ese grupo y preséntalas en clases.

Un auxilio muy conveniente



El comercio de productos agrícolas debió ser motivo de que Europa apoyara la independencia de las colonias españolas.
Fuente: www.proyectodecacao.blogspot.com

En el documento Carta de Jamaica (1815), Bolívar hace un llamado a Europa y EE.UU a apoyar la causa independentista de América.

La Europa haría un bien a la España en disuadirla de su obstinada temeridad; porque a lo menos le ahorraría los gastos que expende, y la sangre que derrama; a fin de que, fijando su atención en sus propios recintos, fundase su prosperidad y poder sobre bases más sólidas que las de inciertas conquistas, un comercio precario y exacciones violentas en pueblos remotos, enemigos y poderosos. La Europa misma por miras de sana política, debería haber preparado y ejecutado el proyecto de la independencia americana; no solo porque el equilibrio del mundo así lo exige; sino porque este es el medio legítimo y seguro de adquirirse establecimientos ultramarinos de comercio.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Entérate...

En su versión en inglés, la traducción del encabezado de la Carta de Jamaica es “A un amigo”, mientras que en español dice “A un caballero de esta isla”.

El Libertador tenía conocimiento de las riquezas en minerales, bosques, fuentes de agua dulce y tierras para las actividades agrícolas y pecuarias que existen en Nuestra América, cuya producción, durante el período de dominación colonial, era consumida en su totalidad por España.

Bolívar intenta con esta afirmación que Europa se interese en la independencia de las colonias españolas haciéndole ver la posibilidad de establecer relaciones comerciales con América en aras de las riquezas en recursos de estas tierras.

Expresa su descontento con Estados Unidos por permanecer inmóvil ante la Guerra de Independencia de las colonias españolas; además se pronuncia con relación a las intenciones de esta nación del norte:

No solo los europeos, pero hasta nuestros hermanos del Norte se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa, y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos, porque, ¿hasta dónde se puede calcular la trascendencia de la libertad en el hemisferio de Colón?

El 5 de agosto de 1829, en una carta dirigida al coronel Patrick Campbell, Bolívar expresó lo siguiente: *Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar de hambre y miseria a la América en nombre de la libertad.*

Fuente: Biblioteca Simón Bolívar. *Obras del Libertador*

La visión de Bolívar para 1815 con relación a EE.UU se sustentaba en un contexto histórico, básicamente, el poco interés de esta nación en la emancipación de las colonias europeas en América.

El Libertador percibía como un acto de egoísmo el hecho de que EE.UU solo se centrara en regir su propia nación permaneciendo indolente ante la Guerra de Independencia de Centro y Suramérica, por lo que pensó que a futuro los norteamericanos intentarían sacar provecho de las excolonias europeas.

La unión es el camino para la integración de Nuestra América

En definitiva, el ideario de Bolívar que tiene una mayor vigencia en el presente es la unión de Nuestra América. En la Carta de Jamaica expresó:

(...) Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria.

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse; mas no es posible porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen a la América. ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras partes del mundo...

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Para Bolívar, las excolonias españolas debían fusionarse y convertirse en una súper-nación, con un único gobierno, unas tradiciones, y por qué no, innumerables recursos que la convertirían, a futuro, en una potencia económica.

La América unida significó para el Libertador más que una simple idea, era la manera como comprendía que se podían solucionar los problemas de las colonias, que en síntesis, eran los mismos: sociedad de élites donde los blancos tenían una superioridad con relación a los demás grupos sociales, esclavitud, gran cantidad de población analfabeta, asistencia médica insuficiente que permitía la proliferación de epidemias, entre otros.

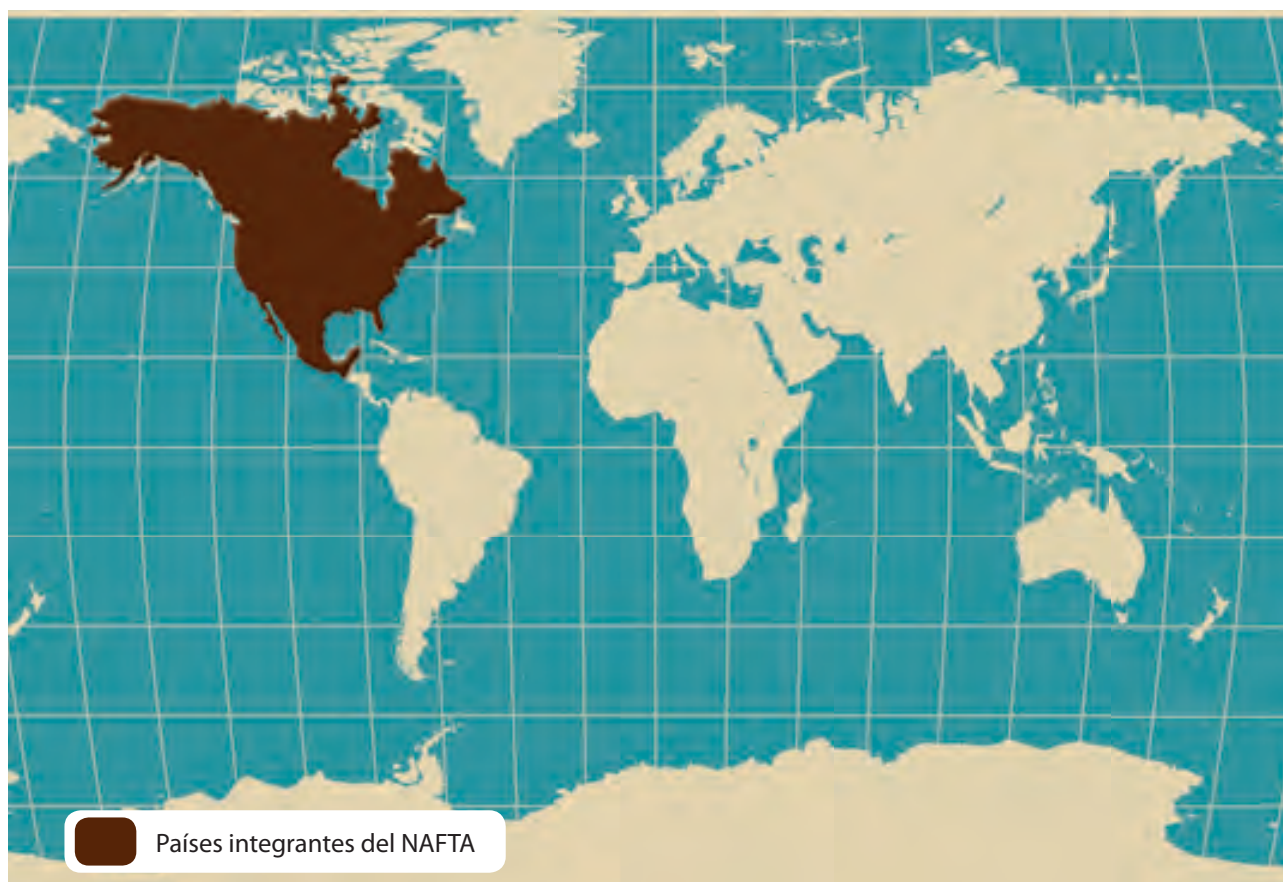
Esta visión de unión del Libertador se materializó cuatro años más tarde con la creación de Colombia la grande, integrada por: Venezuela, Nueva Granada (actual Colombia y Panamá) y Quito (actual Ecuador). A partir de entonces, y hasta el fin de sus días, luchó por la consolidación de esta gran nación, y además, emprendió y consolidó la liberación del continente.



Colombia la grande. Como bandera asumió los mismos colores del tricolor de Venezuela. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Lectura ilustrativa

Transcurridos 179 años de que Bolívar expresara su visión con relación a las intenciones de EE.UU con Centro y Suramérica, esta nación propuso y firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), en 1994, con Canadá y México, que consiste en la liberación de las barreras arancelarias entre los países integrantes, es decir, el comercio entre los mismos se puede realizar libremente.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Entérate...

Años posteriores a la firma del tratado, México incrementó en gran medida los niveles de pobreza, la cual alcanzó el 50% de la población.

Posteriormente, Estados Unidos propuso la creación del Área de Libre Comercio de las Américas, cuya finalidad, igual a la firmada en el NAFTA, es liberar las barreras arancelarias.

Si los países de Centro y Suramérica aprobaran y se sumaran al ALCA ocurriría la privatización de bienes y servicios públicos de cada nación sin que pudiera hacerse nada al respecto, lo que traería como consecuencia la pérdida de la soberanía.

En la tercera Cumbre de las Américas, Venezuela manifestó estar en contra de la implementación del ALCA. A partir de entonces, se fueron sumando otras naciones, lo que hizo que esta idea de integración se debilitara.

Es incorrecto decir que Bolívar predijo la existencia del ALCA. Lo que hace grande al Libertador es su capacidad de percibir, en el siglo XIX, que EE.UU intentaría beneficiarse de las riquezas de las naciones de Nuestra América.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para reflexionar y conversar...

- Organiza un conversatorio con tu docente y los miembros de la comunidad donde se genere la discusión a partir de la siguiente interrogante: ¿Es posible la unión de los pueblos de Nuestra América?

Cotidianidades en tiempos de independencia...

Hamaca del Libertador

Esta hamaca perteneció al Libertador, Simón Bolívar, quien la utilizaba para el descanso y la reflexión.



Fuente: Colección Museo Bolivariano

Lectura complementaria

A continuación tendrás oportunidad de leer algunos fragmentos del documento Carta de Jamaica (1815) te invitamos a reflexionar sobre los mismos y a compartir tu opinión en clase. Puedes utilizar un diccionario para que aclares las palabras que desconozcas en el documento.

CONTESTACIÓN DE UN AMERICANO MERIDIONAL A UN CABALLERO DE ESTA ISLA

Kingston, 6 de setiembre de 1815.

Muy señor mío:

(...) Porque los sucesos hayan sido parciales y alternados, no debemos desconfiar de la fortuna. En unas partes triunfan los independientes, mientras que los tiranos en lugares diferentes, obtienen sus ventajas, y ¿cuál es el resultado final? ¿no está el Nuevo Mundo entero, conmovido y armado para su defensa? Echemos una ojeada y observaremos una lucha simultánea en la inmensa extensión de este hemisferio.

El belicoso Estado de las Provincias del Río de la Plata ha purgado su territorio y conducido sus armas vencedoras al Alto Perú, conmoviendo a Arequipa e inquietando a los realistas de Lima. Cerca de un millón de habitantes disfruta allí de su libertad.

El reino de Chile, poblado de 800.000 almas, está lidiando contra sus enemigos que pretenden dominarlo; pero en vano, porque los que antes pusieron un término a sus conquistas, los indómitos y libres araucanos, son sus vecinos y compatriotas; y su ejemplo sublime es suficiente para probarles que el pueblo que ama su independencia, por fin la logra.

El virreinato del Perú, cuya población asciende a millón y medio de habitantes, es sin duda el más sumido y al que más sacrificios se le han arrancado para la causa del rey; y bien que sean vanas las relaciones concernientes a aquella porción de América, es indubitable que ni está tranquila, ni es capaz de oponerse al torrente que amenaza a las más de sus provincias.

La Nueva Granada que es, por decirlo así, el corazón de la América, obedece a un gobierno general, exceptuando el reino de Quito que con la mayor dificultad contienen sus enemigos, por ser fuertemente adicto a la causa de su patria, y las provincias de Panamá y Santa Marta que sufren, no sin dolor, la tiranía de sus señores. Dos millones y medio de habitantes están esparcidos en aquel territorio que actualmente defienden contra el ejército español bajo el general Morillo, que es verosímil sucumba delante de la inexpugnable plaza de Cartagena. Mas si la tomare será a costa de grandes pérdidas, y desde luego carecerá de fuerzas bastantes para subyugar a los morigerados y bravos moradores del interior.

En cuanto a la heroica y desdichada Venezuela, sus acontecimientos han sido tan rápidos, y sus devastaciones tales, que casi la han reducido a una absoluta indigencia y a una soledad espantosa; no obstante que era uno de los más bellos países de cuantos hacían el orgullo de la América. Sus tiranos gobiernan un desierto, y solo oprimen a tristes restos que, escapados de la muerte, alimentan una precaria existencia: algunas mujeres, niños y ancianos son los que

quedan. Los más de los hombres han perecido por no ser esclavos, y los que viven combaten con furor en los campos y en los pueblos internos hasta expirar o arrojar al mar a los que, insaciables de sangre y de crímenes, rivalizan con los primeros monstruos que hicieron desaparecer de la América a su raza primitiva. Cerca de un millón de habitantes se contaba en Venezuela; y sin exageración, se puede asegurar que una cuarta parte ha sido sacrificada por la tierra, la espada, el hambre, la peste, las peregrinaciones; excepto el terremoto, todo resultado de la guerra.

(...) Este cuadro representa una escala militar de 2.000 leguas de longitud y 900 de latitud en su mayor extensión, en que 16.000.000 de americanos defienden sus derechos, o están oprimidos por la nación española, que aunque fue, en algún tiempo el más vasto imperio del mundo, sus restos son ahora impotentes para dominar el nuevo hemisferio, y hasta para mantenerse en el antiguo. ¿Y la Europa civilizada, comerciante y amante de la libertad, permite que una vieja serpiente, por solo satisfacer su saña envenenada, devore la más bella parte de nuestro globo? ¿Qué! ¿está la Europa sorda al clamor de su propio interés? ¿No tiene ya ojos para ver la justicia? ¿Tanto se ha endurecido, para ser de este modo insensible? Estas cuestiones, cuanto más las medito, más me confunden; llego a pensar que se aspira a que desaparezca la América; pero es imposible, porque toda la Europa no es España. ¿Qué demencia la de nuestra enemiga, pretender reconquistar la América, sin marina, sin tesoro y casi sin soldados! Pues los que tiene apenas son bastantes para retener a su propio pueblo en una violenta obediencia y defenderse de sus vecinos. Por otra parte, ¿podrá esta nación hacer el comercio exclusivo de la mitad del mundo, sin manufacturas, sin producciones territoriales, sin artes, sin ciencias, sin política? Lograda que fuese esta loca empresa, y suponiendo más, aún lograda la pacificación, los hijos de los actuales americanos, unidos con los de los europeos conquistadores, ¿no volverían a formar dentro de veinte años los mismos patrióticos designios que ahora se están combatiendo?

La Europa haría un bien a la España en disuadirla de su obstinada temeridad, porque a lo menos le ahorraría los gastos que expende, y la sangre que derrama; a fin de que fijando su atención en sus propios recintos, fundase su prosperidad y poder sobre bases más sólidas que las de inciertas conquistas, un comercio precario y exacciones violentas en pueblos remotos, enemigos y poderosos. La Europa misma, por miras de sana política debería haber preparado y ejecutado el proyecto de la independencia americana, no solo porque el equilibrio del mundo así lo exige, sino porque este es el medio legítimo y seguro de adquirirse establecimientos ultramarinos de comercio. La Europa, que no se halla agitada por las violentas pasiones de la venganza, ambición y codicia, como la España, parece que estaba autorizada por todas las leyes de la equidad a ilustrarla sobre sus bien entendidos intereses. (...)

"La felonía con que Bonaparte, dice V., prendió a Carlos IV y a Fernando VII, reyes de esta nación, que tres siglos ha aprisionó con traición a dos monarcas de la América Meridional, es un acto muy manifiesto de la retribución divina, y al mismo tiempo una prueba de que Dios sostiene la justa causa de los americanos, y les concederá su independencia".

(...) "Después de algunos meses, añade V., he hecho muchas reflexiones sobre la situación de los americanos y sus esperanzas futuras; tomo grande interés en sus sucesos; pero me faltan muchos informes relativos a su estado actual y a lo que ellos aspiran; deseo infinitamente saber la política de cada provincia como también su población; ¿si desean repúblicas o monarquías, si

formarán una gran república, o una gran monarquía? Toda noticia de esta especie que V. pueda darme, o indicarme las fuentes a que debo ocurrir, la estimaré como un favor muy particular”.

Siempre las almas generosas se interesan en la suerte de un pueblo que se esmera por recobrar los derechos con que el Creador y la naturaleza le han dotado; y es necesario estar bien fascinado por el error o por las pasiones para no abrigar esta noble sensación; V. ha pensado en mi país, y se interesa por él; este acto de benevolencia me inspira el más vivo reconocimiento.

He dicho la población que se calcula por datos más o menos exactos, que mil circunstancias hacen fallidos, sin que sea fácil remediar esta inexactitud, porque los más de los moradores tienen habitaciones campestres y muchas veces errantes; siendo labradores, pastores, nómades, perdidos en medio de espesos e inmensos bosques, llanuras solitarias, y aisladas entre lagos y ríos caudalosos. ¿Quién será capaz de formar una estadística completa de semejantes comarcas? Además, los tributos que pagan los indígenas; las penalidades de los esclavos; las primicias, diezmos y derechos que pesan sobre los labradores, y otros accidentes, alejan de sus hogares a los pobres americanos. Esto es sin hacer mención de la guerra de exterminio que ya ha segado cerca de un octavo de la población, y ha ahuyentado una gran parte; pues entonces las dificultades son insuperables y el empadronamiento vendrá a reducirse a la mitad del verdadero censo.

Todavía es más difícil presentir la suerte futura del Nuevo Mundo, establecer principios sobre su política, y casi profetizar la naturaleza del gobierno que llegará a adoptar. Toda idea relativa al porvenir de este país me parece aventurada. ¿Se puede prever cuando el género humano se hallaba en su infancia rodeado de tanta incertidumbre, ignorancia y error, cuál sería el régimen que abrazaría para su conservación? ¿Quién se habría atrevido a decir tal nación será república o monarquía, esta será pequeña, aquella grande? En mi concepto esta es la imagen de nuestra situación. Nosotros somos un pequeño género humano; poseemos un mundo aparte, cercado por dilatados mares, nuevo en casi todas las artes y ciencias aunque en cierto modo viejo en los usos de la sociedad civil. Yo considero el estado actual de la América, como cuando desplomado el Imperio Romano cada desmembración formó un sistema político, conforme a sus intereses y situación, o siguiendo la ambición particular de algunos jefes, familias o corporaciones, con esta notable diferencia, que aquellos miembros dispersos volvían a restablecer sus antiguas naciones con las alteraciones que exigían las cosas o los sucesos; mas nosotros, que apenas conservamos vestigios de lo que en otro tiempo fue, y que por otra parte, no somos indios ni europeos, sino una especie media entre los legítimos propietarios del país y los usurpadores españoles; en suma, siendo nosotros americanos por nacimiento, y nuestros derechos los de Europa, tenemos que disputar estos a los del país, y que mantenemos en él contra la invasión de los invasores; así nos hallamos en el caso más extraordinario y complicado. No obstante que es una especie de adivinación indicar cuál será el resultado de la línea de política que la América siga, me atrevo a aventurar algunas conjeturas que, desde luego caracterizo de arbitrarias, dictadas por un deseo racional, y no por un raciocinio probable.

La posición de los moradores del hemisferio americano ha sido, por siglos puramente pasiva; su existencia política era nula. Nosotros estábamos en un grado todavía más abajo de la servidumbre, y por lo mismo con más dificultad para elevarnos al goce de la libertad. Permítame V.

estas consideraciones para establecer la cuestión. Los estados son esclavos por la naturaleza de su Constitución o por el abuso de ella; luego, un pueblo es esclavo cuando el gobierno, por su esencia o por sus vicios, holla y usurpa los derechos del ciudadano o súbdito. Aplicando estos principios, hallaremos que la América no solamente estaba privada de su libertad, sino también de la tiranía activa y dominante. Me explicaré. En las administraciones absolutas no se reconocen límites en el ejercicio de las facultades gubernativas; la voluntad del gran Sultán, Kan, Bey y demás soberanos despóticos, es la ley suprema y esta es casi arbitrariamente ejecutada por los bajaes, kanes y sátrapas subalternos de la Turquía y Persia, que tienen organizada una opresión de que participan los súbditos en razón de la autoridad que se les confía. A ellos está encargada la administración civil, militar y política, de rentas y la religión. Pero, al fin son persas los jefes de Hispahan, son turcos los visires del gran señor, son tártaros los sultanes de la Tartaria. La China no envía a buscar mandatarios militares y letrados al país de Gengis Kan, que la conquistó, a pesar de que los actuales chinos son descendientes directos de los subyugados por los ascendientes de los presentes tártaros. (...)

(...) Los americanos, en el sistema español que está en vigor, y quizá con mayor fuerza que nunca, no ocupan otro lugar en la sociedad que el de siervos propios para el trabajo, y cuando más, el de simples consumidores; y aun esta parte coartada con restricciones chocantes; tales son las prohibiciones del cultivo de frutos de Europa, el estanco de las producciones que el Rey monopoliza, el impedimento de las fábricas que la misma Península no posee, los privilegios exclusivos del comercio hasta de los objetos de primera necesidad, las trabas entre provincias y provincias americanas para que no se traten, entiendan, ni negocien; en fin, ¿quiere V. saber cuál era nuestro destino? Los campos para cultivar el añil, la grana, el café, la caña, el cacao y el algodón, las llanuras solitarias para criar ganados; los desiertos para cazar las bestias feroces; las entrañas de la tierra para excavar el oro que no puede saciar a esa nación avarienta.

Tan negativo era nuestro estado que no encuentro semejante en ninguna otra asociación civilizada, por más que recorro la serie de las edades y la política de todas las naciones. Pretender que un país tan felizmente constituido, extenso, rico y populoso, sea meramente pasivo, ¿no es un ultraje y una violación de los derechos de la humanidad?

Estábamos, como acabo de exponer, abstraídos, y digámoslo así, ausentes del universo en cuanto es relativo a la ciencia del gobierno y administración del estado. Jamás éramos virreyes, ni gobernadores, sino por causas muy extraordinarias; arzobispos y obispos, pocas veces; diplomáticos, nunca; militares, solo en calidad de subalternos; nobles, sin privilegios reales; no éramos, en fin, ni magistrados ni financistas, y casi ni aún comerciantes; todo en contravención directa de nuestras instituciones.

De cuanto he referido, será fácil colegir que la América no estaba preparada para desprenderse de la metrópoli, como súbitamente sucedió por el efecto de las ilegítimas cesiones de Bayona, y por la inicua guerra que la regencia nos declaró sin derecho alguno para ello, no solo por la falta de justicia, sino también de legitimidad. Sobre la naturaleza de los gobiernos españoles, sus decretos conminatorios y hostiles, y el curso entero de su desesperada conducta, hay escritos del mayor mérito en el periódico *El Español*, cuyo autor es el señor Blanco; y estando allí esta parte de nuestra historia muy bien tratada, me limito a indicarlo.

Los americanos han subido de repente y sin los conocimientos previos, y, lo que es más sensible, sin la práctica de los negocios públicos, a representar en la escena del mundo las eminentes dignidades de legisladores, magistrados, administradores del erario, diplomáticos, generales, y cuantas autoridades supremas y subalternas forman la jerarquía de un Estado organizado con regularidad.

Cuando las águilas francesas solo respetaron los muros de la ciudad de Cádiz, y con su vuelo arrollaron los frágiles gobiernos de la Península, entonces quedamos en la orfandad. Ya antes habíamos sido entregados a la merced de un usurpador extranjero; después, lisonjeados con la justicia que se nos debía y con esperanzas halagüeñas siempre burladas; por último inciertos sobre nuestro destino futuro, y amenazados por la anarquía, a causa de la falta de un gobierno legítimo, justo y liberal, nos precipitamos en el caos de la revolución. En el primer momento solo se cuidó de proveer a la seguridad interior, contra los enemigos que encerraba nuestro seno. Luego se extendió a la seguridad exterior; se establecieron autoridades que sustituimos a las que acabábamos de deponer encargadas de dirigir el curso de nuestra revolución, y de aprovechar la coyuntura feliz en que nos fuese posible fundar un gobierno Constitucional digno del presente siglo y adecuado a nuestra situación.

Todos los nuevos gobiernos marcaron sus primeros pasos con el establecimiento de juntas populares. Estas formaron en seguida reglamentos para la convocación de congresos que produjeron alteraciones importantes. Venezuela erigió un gobierno democrático y federal, declarando previamente los derechos del hombre, manteniendo el equilibrio de los poderes y estatuyendo leyes generales en favor de la libertad civil, de imprenta y otras; finalmente, se constituyó un gobierno independiente. La Nueva Granada siguió con uniformidad los establecimientos políticos y cuantas reformas hizo Venezuela, poniendo por base fundamental de su Constitución el sistema federal más exagerado que jamás existió; recientemente se ha mejorado con respecto al poder ejecutivo general, que ha obtenido cuantas atribuciones le corresponden. Según entiendo, Buenos Aires y Chile han seguido esta misma línea de operaciones; pero como nos hallamos a tanta distancia, los documentos son tan raros y las noticias tan inexactas, no me animaré ni aún a bosquejar el cuadro de sus transacciones.

Los acontecimientos de la Tierra Firme nos han probado que las instituciones perfectamente representativas no son adecuadas a nuestro carácter, costumbres y luces actuales. En Caracas el espíritu de partido tomó su origen en las sociedades, asambleas, y elecciones populares; y estos partidos nos tornaron a la esclavitud. Y así como Venezuela ha sido la república americana que más se ha adelantado en sus instituciones políticas, también ha sido el más claro ejemplo de la ineficacia de la forma democrática y federal para nuestros nacientes Estados. En Nueva Granada las excesivas facultades de los gobiernos provinciales y la falta de centralización en general, han conducido aquel precioso país al estado a que se ve reducido en el día. Por esta razón, sus débiles enemigos se han conservado contra todas las probabilidades. En tanto que nuestros compatriotas no adquieran los talentos y las virtudes políticas que distinguen a nuestros hermanos del Norte, los sistemas enteramente populares, lejos de sernos favorables, temo mucho que vengan a ser nuestra ruina. Desgraciadamente, estas cualidades parecen estar muy distantes de nosotros en el grado que se requiere; y por el contrario, estamos dominados de los vicios que se contraen bajo la dirección de una nación como la española, que solo ha sobresalido en fiereza, ambición, venganza y codicia.

Es más difícil, dice Montesquieu, sacar un pueblo de la servidumbre, que subyugar uno libre; esta verdad está comprobada por los anales de todos los tiempos, que nos muestran las más de las naciones libres, sometidas al yugo, y muy pocas de las esclavas recobrar su libertad. A pesar de este convencimiento, los meridionales de este continente han manifestado el conato de conseguir instituciones liberales, y aún perfectas; sin duda, por efecto del instinto que tienen todos los hombres de aspirar a su mejor felicidad posible, la que se alcanza infaliblemente, en las sociedades civiles, cuando ellas están fundadas sobre las bases de la justicia, de la libertad, y de la igualdad. Pero, ¿seremos nosotros capaces de mantener en su verdadero equilibrio la difícil carga de una República? ¿Se puede concebir que un pueblo recientemente desencadenado se lance a la esfera de la libertad, sin que, como a Ícaro, se le deshagan las alas y recaiga en el abismo? Tal prodigio es inconcebible, nunca visto. Por consiguiente, no hay un raciocinio verosímil que nos halague con esta esperanza.

Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Aunque aspiro a la perfección del gobierno de mi patria, no puedo persuadirme que el Nuevo Mundo sea por el momento regido por una gran república; como es imposible, no me atrevo a desearlo; y menos deseo una monarquía universal de América, porque este proyecto, sin ser útil, es también imposible. Los abusos que actualmente existen no se reformarían, y nuestra regeneración sería infructuosa. Los estados americanos han menester de los cuidados de gobiernos paternos que curen las llagas y las heridas del despotismo y la guerra. La metrópoli, por ejemplo, sería México, que es la única que puede serlo por su poder intrínseco, sin el cual no hay metrópoli. Supongamos que fuese el istmo de Panamá, punto céntrico para todos los extremos de este vasto continente, ¿no continuarían estos en la languidez, y aún en el desorden actual? Para que un solo gobierno dé vida, anime, ponga en acción todos los resortes de la prosperidad pública, corrija, ilustre y perfeccione al Nuevo Mundo, sería necesario que tuviese las facultades de un Dios, y cuando menos las luces y virtudes de todos los hombres.

El espíritu de partido que al presente, agita a nuestros Estados, se encendería entonces con mayor encono, hallándose ausente la fuente del poder que únicamente puede reprimirlo. Además los magnates de las capitales no sufrirían la preponderancia de los metropolitanos, a quienes considerarían como a otros tantos tiranos; sus celos llegarían hasta el punto de comparar a estos con los odiosos españoles. En fin, una monarquía semejante sería un coloso disforme, que su propio peso desplomaría a la menor convulsión.

Mr. de Pradt ha dividido sabiamente a la América en 15 a 17 Estados independientes entre sí, gobernados por otros tantos monarcas. Estoy de acuerdo en cuanto a lo primero, pues la América comporta la creación de 17 naciones; en cuanto a lo segundo, aunque es más fácil conseguirlo, es menos útil; y así, no soy de la opinión de las monarquías americanas. He aquí mis razones el interés bien entendido de una república se circunscribe en la esfera de su conservación, prosperidad y gloria. No ejerciendo la libertad imperio, porque es precisamente su opuesto, ningún estímulo excita a los republicanos a extender los términos de su nación, en detrimento de sus propios medios, con el único objeto de hacer participar a sus vecinos de una Constitución liberal. Ningún derecho adquieren, ninguna ventaja sacan vencéndolos, a menos que los reduzcan a colonias, conquistas, o aliados, siguiendo el ejemplo de Roma. Máximas y

ejemplos tales están en oposición directa con los principios de justicia de los sistemas republicanos; y aun diré más, en oposición manifiesta con los intereses de sus ciudadanos; porque un Estado demasiado extenso en sí mismo o por sus dependencias, al cabo viene en decadencia, y convierte su forma libre en otra tiránica; relaja los principios que deben conservarla, y ocurre por último al despotismo. El distintivo de las pequeñas repúblicas es la permanencia; el de las grandes es vario, pero siempre se inclina al imperio. Casi todas las primeras han tenido una larga duración, de las segundas solo Roma se mantuvo algunos siglos, pero fue porque era república la capital y no lo era el resto de sus dominios, que se gobernaban por leyes e instituciones diferentes.

Muy contraria es la política de un rey, cuya inclinación constante se dirige al aumento de sus posesiones, riquezas y facultades; con razón, porque su autoridad crece con estas adquisiciones, tanto con respecto a sus vecinos como a sus propios vasallos que temen en él un poder tan formidable cuanto es su imperio, que se conserva por medio de la guerra y de las conquistas. Por estas razones pienso que los americanos, ansiosos de paz, ciencias, artes, comercio y agricultura, preferirían las repúblicas a los reinos, y me parece que estos deseos se conforman con las miras de la Europa.

No convengo en el sistema federal entre los populares y representativos, por ser demasiado perfecto y exigir virtudes y talentos políticos muy superiores a los nuestros; por igual razón rehúso la monarquía mixta de aristocracia y democracia que tanta fortuna y esplendor ha procurado a la Inglaterra. No siéndonos posible lograr entre las repúblicas y monarquías lo más perfecto y acabado, evitemos caer en anarquías demagógicas o en tiranías monócratas. Busquemos un medio entre extremos opuestos que nos conducirían a los mismos escollos, a la infelicidad y al deshonor. Voy a arriesgar el resultado de mis cavilaciones sobre la suerte futura de la América; no la mejor sino la que sea más asequible.

Por la naturaleza de las localidades, riquezas, poblaciones y carácter de los mexicanos, imagino que intentarán al principio establecer una república representativa, en la cual tenga grandes atribuciones el poder ejecutivo, concentrándolo en un individuo que si desempeña sus funciones con acierto y justicia, casi naturalmente vendrá a conservar una autoridad vitalicia. Si su incapacidad o violenta administración excita una conmoción popular que triunfe, este mismo poder ejecutivo quizás se difundirá en una asamblea. Si el partido preponderante es militar o aristocrático, exigirá probablemente una monarquía que al principio será limitada y Constitucional y después inevitablemente declinará en absoluta; pues debemos convenir en que nada hay más difícil en el orden político que la conservación de una monarquía mixta; y también es preciso convenir en que solo un pueblo tan patriota como el inglés, es capaz de contener la autoridad de un rey y de sostener el espíritu de libertad bajo un cetro y una corona.

Los estados del istmo de Panamá hasta Guatemala formarán quizá una asociación. Esta magnífica posición entre los dos grandes mares, podrá ser con el tiempo el emporio del universo; sus canales acortarán las distancias del mundo; estrecharán los lazos comerciales de Europa, América y Asia; traerán a tan feliz región los tributos de las cuatro partes del globo. ¡Acaso solo allí podrá fijarse algún día la capital de la Tierra! Como pretendió Constantino que fuese Bizancio la del antiguo hemisferio.

La Nueva Granada se unirá con Venezuela, si llegan a convenirse en formar una república central, cuya capital sea Maracaibo o una nueva ciudad que, con el nombre de Las

Casas, (en honor de este héroe de la filantropía), se funde entre los confines de ambos países, en el soberbio puerto de Bahía-honda. Esta posición, aunque desconocida, es más ventajosa por todos respectos. Su acceso es fácil, y su situación tan fuerte, que puede hacerse inexpugnable. Posee un clima puro y saludable, un territorio tan propio para la agricultura como para la cría de ganado, y una grande abundancia de maderas de construcción. Los salvajes que la habitan serían civilizados, y nuestras posesiones se aumentarán con la adquisición de la Goagira Esta nación se llamaría Colombia como un tributo de justicia y gratitud al creador de nuestro hemisferio. Su gobierno podrá imitar al inglés; con la diferencia de que en lugar de un rey, habrá un poder ejecutivo electivo, cuando más vitalicio y jamás hereditario, si se quiere república; una cámara o senado legislativo hereditario, que en las tempestades políticas se interponga entre las olas populares y los rayos del gobierno, y un cuerpo legislativo de libre elección, sin otras restricciones que las de la Cámara Baja de Inglaterra. Esta Constitución participaría de todas las formas, y yo deseo que no participe de todos los vicios. Como esta es mi patria, tengo un derecho incontestable para desearle lo que en mi opinión es mejor. Es muy posible que la Nueva Granada no convenga en el reconocimiento de un gobierno central, porque es en extremo adicta a la federación; y entonces formará, por sí sola un Estado que, si subsiste, podrá ser muy dichoso por sus grandes recursos de todos géneros.

Poco sabemos de las opiniones que prevalecen en Buenos Aires, Chile y el Perú; juzgando por lo que se trasluce y por las apariencias, en Buenos Aires habrá un gobierno central en que los militares se lleven la primacía por consecuencia de sus divisiones intestinas y guerras externas. Esta Constitución degenerará necesariamente en una oligarquía o una monocracia, con más o menos restricciones, y cuya denominación nadie puede adivinar. Sería doloroso que tal cosa sucediese, porque aquellos habitantes son acreedores a la más espléndida gloria.

El reino de Chile está llamado por la naturaleza de su situación, por las costumbres inocentes y virtuosas de sus moradores, por el ejemplo de sus vecinos, los fieros republicanos del Arauco, a gozar de las bendiciones que derraman las justas y dulces leyes de una república. Si alguna permanece largo tiempo en América, me inclino a pensar que será la chilena. Jamás se ha extinguido allí el espíritu de libertad; los vicios de la Europa y del Asia llegarán tarde o nunca a corromper las costumbres de aquel extremo del universo. Su territorio es limitado; estará siempre fuera del contacto inficionado del resto de los hombres; no alterará sus leyes, usos y prácticas; preservará su uniformidad en opiniones políticas y religiosas; en una palabra, Chile puede ser libre.

El Perú, por el contrario, encierra dos elementos enemigos de todo régimen justo y liberal: oro y esclavos. El primero lo corrompe todo; el segundo está corrompido por sí mismo. El alma de un siervo rara vez alcanza a apreciar la sana libertad: se enfurece en los tumultos o se humilla en las cadenas. Aunque estas reglas serían aplicables a toda la América, creo que con más justicia las merece Lima por los conceptos que he expuesto y por la cooperación que ha prestado a sus señores contra sus propios hermanos, los ilustres hijos de Quito, Chile y Buenos Aires. Es constante que el que aspira a obtener la libertad, a lo menos lo intenta. Supongo que en Lima no tolerarán los ricos la democracia, ni los esclavos y pardos libertos la aristocracia; los primeros preferirán la tiranía de uno solo, por no padecer las persecuciones tumultuarias y por establecer un orden siquiera pacífico. Mucho hará si consigue recobrar su independencia.

De todo lo expuesto, podemos deducir estas consecuencias: las provincias americanas se hallan lidiando por emanciparse; al fin obtendrán el suceso; algunas se constituirán de un modo regular en repúblicas federales y centrales; se fundarán monarquías casi inevitablemente en las grandes secciones, y algunas serán tan infelices que devorarán sus elementos ya en la actual, ya en las futuras revoluciones, que una gran monarquía no será fácil consolidar; una gran república imposible.

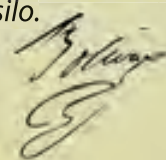
Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse; mas no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América. ¡Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios, a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra con las naciones de las otras tres partes del mundo. Esta especie de corporación podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración; otra esperanza es infundada, semejante a la del abate St. Pierre que concibió el laudable delirio de reunir un congreso europeo para decidir de la suerte y de los intereses de aquellas naciones.

Seguramente la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra regeneración. Sin embargo, nuestra división no es extraña, porque tal es el distintivo de las guerras civiles formadas generalmente entre dos partidos: conservadores y reformadores. Los primeros son, por lo común, más numerosos, porque el imperio de la costumbre produce el efecto de la obediencia a las potestades establecidas; los últimos son siempre menos numerosos aunque más vehementes e ilustrados. De este modo la masa física se equilibra con la fuerza moral, y la contienda se prolonga, siendo sus resultados muy inciertos. Por fortuna, entre nosotros la masa ha seguido a la inteligencia.

Yo diré a V. lo que puede ponernos en actitud de expulsar a los españoles, y de fundar un gobierno libre: es la unión, ciertamente; mas esta unión no nos vendrá por prodigios divinos, sino por efectos sensibles y esfuerzos bien dirigidos. La América está encontrada entre sí, porque se halla abandonada de todas las naciones, aislada en medio del universo, sin relaciones diplomáticas ni auxilios militares y combatida por la España que posee más elementos para la guerra, que cuantos nosotros furtivamente podemos adquirir.

Cuando los sucesos no están asegurados, cuando el Estado es débil, y cuando las empresas son remotas, todos los hombres vacilan; las opiniones se dividen, las pasiones las agitan y los enemigos las animan para triunfar por este fácil medio. Luego que seamos fuertes, bajo los auspicios de una nación liberal que nos preste su protección, se nos verá de acuerdo cultivar las virtudes y los talentos que conducen a la gloria; entonces seguiremos la marcha majestuosa hacia las grandes prosperidades a que está destinada la América meridional; entonces las ciencias y las artes que nacieron en el Oriente y han ilustrado la Europa volarán a Colombia libre que las convidará con un asilo.

Soy de V. & . & .



Capítulo 13

El triunfo y la independencia se consolidaron solo cuando el proyecto bolivariano fue encarnado por los sectores populares, la independencia fue una guerra social.

Prof. Alexander Torres Iriarte.



Fuente: www.valorespatriosv.blogspot.com - Archivo del MPPE (2012)

En el capítulo anterior estudiaste cómo Bolívar en Jamaica, en 1815 con 32 años de edad, realizó un profundo análisis de la situación de las excolonias españolas y manifestó su visión unionista como el más eficaz de los caminos para consolidar la independencia.

En 1815, mientras Bolívar se encontraba en la isla de Jamaica, la situación en Venezuela era bastante desesperanzadora para la causa independentista. Sin embargo, el Libertador planeó una nueva expedición para liberar a Venezuela del colonialismo en el que se encontraba inmersa.

A finales de 1815 Simón Bolívar pasó desde la isla de Jamaica hacia la isla de Haití, donde pidió auxilio a su Presidente, Alejandro Petión, para emprender una expedición libertaria a su amada Venezuela y apoyar a las fuerzas patriotas que persistían en el territorio, con el objetivo de consolidar la independencia y restaurar la república.

Un panorama diferente

El año 1814, aunque significó la dramática pérdida de la Segunda República, hubo un importante logro para la causa independentista: la muerte del asturiano José Tomás Boves, quien había logrado reunir un ejército de aproximadamente diez mil personas, entre ellas llaneros, llaneras, negros y negras, en su mayoría venezolanos y venezolanos, quienes pertenecían a los grupos sociales tradicionalmente excluidos por los blancos.



Francisco Tomás Morales.
Fuente: www.diariovea.com.ve
Archivo del MPPE (2012)

Boves había implementado en su ejército un conjunto de mecanismos como el pillaje, las confiscaciones, el reparto de botín de guerra, crueles asesinatos, violaciones y abusos que motivaban a esa masa de llaneros y llaneras a mantenerse en pie de lucha, más que a favor de los españoles, en contra de los blancos criollos.

Con la muerte de José Tomás Boves, su mano derecha, Francisco Tomás Morales, asumió la dirección de los realistas, pero no tuvo el liderazgo necesario para mantener unido aquel numeroso ejército.

Otro acontecimiento importante viene a cambiar las características de la guerra: Napoleón Bonaparte es derrotado en Francia, razón por la cual retornó a España el Rey Fernando VII, quien envió un ejército de aproximadamente diez mil hombres bajo el mando de Pablo Morillo a Venezuela.

Entérate...

El ejército español al mando de Pablo Morillo arribó al territorio en abril de 1815. Por primera vez en toda la Guerra de Independencia, un cuerpo militar era enviado desde la metrópoli.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para el profesor Alexander Torres Iriarte, el ejército realista sufrió una enorme transformación:

Pablo Morillo impugnó las prácticas de pillaje, de reparto y de violaciones, la guerra de guerrillas, la práctica que tenían los llaneros al mando de Boves de pillaje, confiscaciones y reparto de botín de guerra; más bien, en gran medida, los combatió. El venía con su formación de un ejército disciplinado y además implementó impuestos para los llaneros, y eso trajo desavenencias y fracturó el movimiento popular. ¿Y quién va a ser el caudillo que va a acrisolar, que va a organizar, que va a tener la autoridad para que estos llaneros tan rústicos y tan fuertes se plegaran y se subordinaran? José Antonio Páez.

Entrevista realizada por el MPPE (2012)

De acuerdo a lo señalado por el profesor Torres Iriarte (2012), las características del ejército realista van a cambiar radicalmente; de hecho, muchos de aquellos que asesinaron y saquearon bajo el mando de Boves, se unieron a José Antonio Páez, quien se convirtió en el líder de la causa independentista en los llanos.

La expedición de Los Cayos de San Luis: de vuelta a la lucha independentista

Bolívar, a finales de 1815, había solicitado ayuda al Presidente haitiano Alejandro Petión, quien le otorgó una imprenta, siete goletas (barcos), pólvora, plomo, víveres y seis mil fusiles bajo la condición de que decretara la liberación de los esclavizados en Venezuela.

Entérate...

Alejandro Petión, Presidente de Haití, era un afrodescendiente que había arribado al poder gracias a la revolución haitiana.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Desde los Cayos de San Luis (Haití), un ejército de 250 personas zarpó el 31 de marzo de 1816. Tuvieron que enfrentar su primer combate en el camino, antes de llegar a tierra firme, en la isla venezolana Los Frailes, enfrentándose a dos embarcaciones españolas: El Intrépido y Rita.



Expedición de Los Cayos, Tito Salas. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Los patriotas de la Expedición de Los Cayos ganaron el enfrentamiento conocido como “Combate Naval de Los Frailes”, y se apoderaron de las dos embarcaciones españolas.

El tres de mayo de 1816 los expedicionarios arribaron a la isla de Margarita (actual edo. Nueva Esparta), y de inmediato se designó al Libertador como jefe supremo de la República.

La primera ciudad en ser liberada del dominio del ejército español fue Carúpano (actual edo. Sucre). Posteriormente, el Libertador se embarcó junto a su ejército hacia las costas de Aragua. Allí decretó la finalización de la Guerra a Muerte que él mismo había ordenado en 1813 y asignó a los líderes patriotas Carlos Soublette, José Antonio Anzoátegui y Gregor MacGregor la misión de controlar el centro del territorio, lo que fue imposible debido a constantes ataques realistas que dispersaban las tropas.

Entérate...

Cuando Bolívar llegó a las costas de Aragua en 1816 Valentín Pantoja, pescador de Choroní, se presentó ante él con un machete para ofrecer sus servicios. Colaboró con el traslado de alimentos e insumos para las tropas. En 1817 los realistas lo enjuiciaron por esta causa y fue sometido a prisión.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

El dos de junio de 1816, en Carúpano (actual edo. Sucre), Bolívar decretó, por primera vez, la liberación de los esclavizados, cuyo texto decía lo siguiente:

Esa porción desgraciada de nuestros hermanos que ha gemido bajo las miserias de la esclavitud ya es libre. La naturaleza, la justicia y la política, piden la emancipación de los esclavos; de aquí en adelante solo habrá en Venezuela una clase de hombres, todos serán ciudadanos.

Decreto de liberación de los esclavos. Fuente: Memorias de Venezuela n° 20

¿Quiénes recibirían la libertad? Solo aquellos (as) que se sumaran al ejército patriota y tuvieran edades comprendidas entre 14 y 60 años. Servir a la causa independentista significaría la liberación de la condición de esclavizado (a) del soldado o soldada y de su familia.

Entérate...

El decreto de liberación de los esclavizados, realizado por Bolívar en 1816, no incluía a aquellos hombres y mujeres que no se sumaran al ejército patriota ni tuvieran un familiar directo que lo hiciera.

El Libertador había aprendido de la experiencia de la Primera y Segunda República que la independencia no sería posible si no se incluía a todos los grupos sociales, especialmente aquellos excluidos por la sociedad colonial, que eran la mayoría de la población de aquel entonces. En síntesis, solos, los blancos criollos no lograrían erradicar el colonialismo español.

Para reflexionar...

- ¿Qué importancia tuvo Haití en el pensamiento antiesclavista del Libertador? Responde por escrito y con argumentos.

Simón Bolívar: un Libertador humano



Simón Bolívar. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Simón Bolívar, durante la conducción de su ejército, tuvo muchas victorias y algunas derrotas. Estos reveses le sirvieron para perfeccionar las estrategias militares y lograr la consolidación de nuestra independencia. En julio del año 1816, sufrió constantes fracasos en un intento por la liberación del centro de Venezuela.

El Libertador y su ejército se retiraron a oriente, donde los líderes patriotas Santiago Mariño y José Francisco Bermúdez le reprocharon las derrotas sufridas y seguidamente desconocieron su autoridad.

El 23 de agosto de 1816, Bolívar partió a Haití, para solicitar nuevamente ayuda al Presidente Petión, quien se la concedió. El 28 de diciembre de ese mismo año regresó al territorio venezolano.

Guayana: provincia estratégica para la liberación de Venezuela y el sur



Ciudad Bolívar. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

A principios de 1817 Bolívar se encontraba en Barcelona (actual edo. Anzoátegui). Entre sus planes estaba la recuperación de Caracas. Sin embargo, el avance de los realistas desde los llanos hacia oriente lo hizo cambiar de parecer.

El Libertador ordenó a su ejército el resguardo de Barcelona, especialmente del convento de San Francisco, donde se encontraban las armas y provisiones.

Entérate...

Para la guerra se necesitaban armamentos y pólvora, los cuales se acababan con rapidez. Bolívar invirtió su fortuna en la compra de estos implementos, y además, solicitó ayuda a Haití y otras naciones en lo que a esto se refiere.



Fusil utilizado durante la Guerra de Independencia.
Fuente: Archivo del MPPE (2012)

El ocho de febrero de 1817, unos cuatro mil soldados y soldadas realistas ingresaron a Barcelona para atacar a Bolívar y su ejército, quienes sumaban apenas 600 hombres y mujeres. Con la incorporación de las tropas de Mariño y Bermúdez, se logró la retirada de los defensores del colonialismo.

Los sucesos de Barcelona, (hoy edo. Anzoátegui) permitieron que Mariño y Bermúdez unieran sus tropas a las de Bolívar, conformándose un ejército de 2.800 hombres y mujeres.

A partir de entonces, el objetivo del Libertador fue la liberación de Guayana y la toma de Angostura, (hoy edo. Bolívar), territorios que pertenecen al actual estado Bolívar, con el propósito de asegurar la salida al océano Atlántico, y además, a través de la navegación por el río Orinoco, hacia los llanos y el occidente del país.

Entérate...

Bolívar pensó en la liberación de Angostura y Guayana no solo con el propósito de independizar a Venezuela, sino también de continuar desde allí con la liberación del sur del continente.

El 25 de marzo de 1817 el Libertador salió de Barcelona rumbo al Orinoco acompañado por 15 oficiales, a entrevistarse con Manuel Piar, otro líder patriota.

El líder realista Miguel de La Torre, quien tenía bajo su mando unos 1.200 soldados y soldadas, luego de la derrota sufrida en Barcelona se dirigió a Angostura, a donde llegó el 27 de marzo de 1817, con el objetivo de derrotar a los patriotas que allí se encontraban.

Manuel Piar era el líder patriota que se encontraba en Guayana con un ejército de dos mil personas, quienes en la sabana de Chirica, el 11 de abril de 1817, enfrentaron a los realistas alzándose con la victoria. Este enfrentamiento es conocido como la Batalla de San Félix.

El realista Miguel de La Torre se retiró con sus tropas hacia Angostura. Allí fue atacado sorpresivamente por Luis Brion y sitiado por el ejército de Bolívar, razón por la cual intentaron huir por el Orinoco, pero fueron atacados por los patriotas el 3 de agosto de 1817 en el Combate Naval de Cabrián.

A partir de entonces se consolidó la causa independentista en Angostura, el cual se convirtió en el nuevo centro de operaciones del Libertador, y desde allí se dio inicio a la Tercera República.



Batalla de San Félix. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

El Congreso de Cariaco: desacato al Libertador

Los líderes patriotas continuaban resistiéndose al liderazgo de Bolívar, por lo que mostraban constantes acciones de desacato; la más radical fue efectuada por Santiago Mariño, a través de la convocatoria al Congreso de Cariaco, (actual edo. Sucre) el 8 de mayo de 1817 a espaldas del Libertador, quien se encontraba en Angostura.

Al Congreso de Cariaco acudieron el padre Madariaga, Luis Brion, Francisco Antonio Zea, Francisco Javier Maíz, Francisco Javier de Alcalá, Diego Vallenilla, Diego Antonio de Alcalá, Manuel Isaba, Francisco de Paula Navas, Diego Bautista Urbaneja y Manuel Maneiro.

El propósito del Congreso de Cariaco era el restablecimiento de la Constitución de 1811, y en consecuencia, la implementación del sistema federal de la Primera República. Esto significaba repartir el territorio de manera tal que los líderes tuvieran una porción de mismo para ejercer su influencia.

En el congreso, además de restablecerse el sistema federal de 1811, se nombró como integrantes del Ejecutivo a Fernando Rodríguez del Toro, Francisco Javier Maíz y Simón Bolívar; como suplentes a: Francisco Antonio Zea, José Cortez de Madariaga y Diego Vallenilla. Santiago Mariño fue designado Jefe Supremo del Ejército y Luis Brion Comandante General de la Armada.

Bolívar se había opuesto de manera rotunda al sistema federal tanto en el Manifiesto de Cartagena (1812) como en la Carta de Jamaica (1815). Los congresistas conocían la animadversión del Libertador hacia esta forma de gobierno, por esto, aunque fue designado miembro del Ejecutivo, no fue invitado.

Al enterarse del Congreso, Bolívar desconoció las decisiones allí tomadas considerándolas ilegítimas y nulas. Se encontraban resentidas las relaciones entre los líderes patriotas de la Guerra de Independencia, precisamente cuando comenzaban a recuperar el territorio.

Lamentablemente, la sed de poder se había adueñado de muchos, quienes, además de convocar y acudir al Congreso de Cariaco, desconocían la autoridad de Bolívar como jefe supremo.

Para reflexionar...

- ¿A quién consideras que hacía daño la sed de poder de los líderes patriotas? ¿A Bolívar? ¿A la causa independentista? Responde por escrito y con argumentos.

El fusilamiento de un patriota

Manuel Piar, líder patriota clave en la liberación de Angostura (hoy edo. Bolívar), a mediados de 1817 desconoció la autoridad de Bolívar e incitó a los pardos a conformar un ejército que combatiera el liderazgo de los blancos criollos, acción considerada por el Libertador como “alta traición”, por lo cual emitió un orden de captura.

Manuel Sedeño, general patriota, apresó a Piar en Aragua de Barcelona (actual edo. Anzoátegui), y lo trasladó al cuartel general de Angostura, donde un consejo de guerra lo enjuició y consiguió culpable por los delitos de insubordinación a la autoridad suprema y desertión.

Finalmente, Piar fue fusilado el 16 de octubre de 1817, en las adyacencias de la Catedral de Angostura.

Al día siguiente del fusilamiento de Manuel Piar, Bolívar escribió lo siguiente: *Ayer ha sido un día de dolor para mi corazón. El general Piar fue ejecutado por sus crímenes de lesa patria, conspiración y desertión.* Estas palabras fueron escritas por el Libertador porque reconocía a este patriota como un gran líder.



Manuel Piar. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Entérate...

Bolívar no formó parte del Consejo de Guerra que condenó a Piar. Al conocer la noticia del fusilamiento del líder de Angostura se entristeció.

Bolívar y la reconquista de los Llanos

A finales de 1817, el Libertador se desplazó hacia los Llanos con el propósito de reconquistar el occidente del país. Había escuchado hablar de la existencia de un lancero audaz quien comandaba tropas de llaneros, muchos de ellos habían pertenecido al ejército del realista Boves.

El 30 de enero de 1818, en el hato Cañafístola, (actual edo. Apure), el Libertador tuvo la oportunidad de entrevistarse con aquel lancero y líder patriota: José Antonio Páez, quien de inmediato reconoció a Bolívar como máxima autoridad de la causa independentista.

En febrero del mismo año, Bolívar se dirigió a Calabozo, (hoy edo. Guárico), donde atacó a Pablo Morillo y sus tropas. Estos últimos tuvieron que huir hacia los valles de Aragua.

El 16 de marzo de ese mismo año, Páez y Bolívar unieron sus tropas para enfrentar a los realistas en la Tercera Batalla de La Puerta, la cual significó una importante derrota para la causa independentista. Bolívar tuvo que regresar a Angostura.

Aunque fueron derrotados en esta batalla, hay que considerar un acontecimiento particular: la unión de los ejércitos de Páez y Bolívar, la cual le imprimió un carácter popular a la Guerra de Independencia y al ejército patriota, que hasta entonces había sido muy elitesco, con predominio de blancos criollos.

El Libertador estaba logrando su objetivo de incorporar a todos los grupos sociales a la lucha por la independencia. Esta acción va a ser trascendental para el logro de la liberación de Venezuela y de Nuestra América.

Entérate...

Los llaneros eran considerados por los realistas como unas fieras salvajes por su fuerte carácter cultivado por medio del conocimiento del paisaje y el trabajo del campo.

Las Queseras del Medio: *Vuelvan Caras*



Batalla Las Queseras del Medio. Arturo Michelena. Fuente: <http://encontrarte.aporrea.org>

El 2 de abril de 1819 tuvo lugar una contundente victoria por parte de las tropas patriotas de Los Llanos comandadas por José Antonio Páez en la Batalla conocida como “Las Queseras del Medio” realizada al margen del río Arauca (hoy edo. Apure).

En la mencionada batalla, unos siete mil realistas al mando de Pablo Morillo vieron a los patriotas llaneros cruzar el río Arauca, y de inmediato acudió la caballería a atacarlos, confiados en la superioridad de hombres y mujeres.

Los llaneros patriotas esperaron a que los realistas se acercaran para emprender la huida hacia la orilla del río, haciendo creer que se sentían derrotados. De pronto, José Antonio Páez gritó ¡vuelvan caras!, ante el cual las tropas de la causa independentista se regresan divididos en siete escuadrones con lanzas en sus manos, lo que ocasionó confusión y pánico entre las fuerzas leales al colonialismo español, que se retiraron.

Boyacá: inicio de la independencia de Nuestra América



Batalla de Boyacá, Martín Tovar y Tovar. Fuente: www.es.wikipedia.org

Bolívar, en abril de 1819, convocó un Consejo de Oficiales en el pueblo de El Mantecal (hoy edo. Apure), donde explicó sus pretensiones de emprender la liberación de Nueva Granada (actual República de Colombia) a través de un ejército conformado, tanto por tropas venezolanas como neogranadinas.

La petición de Bolívar fue aceptada por el Consejo de Oficiales, razón por la cual el 27 de mayo de ese mismo año se inició el paso de Los Andes.

Los soldados patriotas estaban acostumbrados a las temperaturas de las tierras bajas, por lo que la mayoría se asustó ante la altura de las montañas, los fuertes vientos, el frío extremo y quizá nieve. Además, los hombres y mujeres de la causa republicana sufrieron por la escasez de víveres y animales para el transporte, puesto que las mulas de carga se resbalaban y caían a los precipicios.

Las mujeres que acompañaban a las tropas hacían milagros atendiendo a los enfermos. El Oficial O'Leary cuenta con asombro cómo una de ellas dio a luz en ese ambiente desolador.

Al final del paso de los Andes, muchos de los soldados, y troperas habían fallecido a causa del frío y otros enfermaron.

Las condiciones adversas no acabaron con los ideales independentistas de Bolívar y su ejército, quienes el 25 de julio de 1819 vencieron a los realistas en la Batalla del Pantano de Vargas (actual República de Colombia).

Posteriormente, el 7 de agosto, en el Puente de Boyacá, los patriotas, divididos en dos frentes liderizados por José Antonio Anzoátegui y Francisco de Paula Santander, derrotaron a los realistas, dirigidos por José María Barreiro.

El triunfo de la causa independentista en la Batalla de Boyacá fue importantísimo para la liberación definitiva de Venezuela y Nueva Granada (actual República de Colombia) porque debilitó al ejército realista presente en ambos territorios y marcó el inicio del camino hacia la liberación del sur.

Para reflexionar y compartir saberes...

- Participa en la elaboración de un periódico mural con material escrito e imágenes acerca de los acontecimientos de la Tercera República, donde resaltes la incorporación de los grupos sociales tradicionalmente excluidos de las filas patriotas. Enfatiza en la necesidad de que el pueblo permanezca unido en la consolidación de la independencia en la actualidad. Preséntalo en clases.

Ahora verás un fragmento de *Canto a Bolívar* escrito por el poeta chileno Pablo Neruda, quien recibió el Premio Nobel de Literatura en el año 1971, que hace alusión a la visión continental del Libertador. Compártelo en clases con tus compañeros y compañeras.

*Pero hacia la esperanza nos conduce tu sombra,
el laurel y la luz de tu ejército rojo
a través de la noche de América con tu mirada mira.
Tus ojos que vigilan más allá de los mares,
más allá de los pueblos oprimidos y heridos,
más allá de las negras ciudades incendiadas,
tu voz nace de nuevo, tu mano otra vez nace:
tu ejército defiende las banderas sagradas:
la Libertad sacude las campanas sangrientas,
y un sonido terrible de dolores precede
la aurora enrojecida por la sangre del hombre.
Libertador, un mundo de paz nació en tus brazos.
La paz, el pan, el trigo de tu sangre nacieron,
de nuestra joven sangre venida de tu sangre
saldrán paz, pan y trigo para el mundo que haremos.*

Cotidianidades en tiempos de independencia

Este cañón, junto a otros, fue utilizado durante los distintos combates de la Guerra de Independencia. Su costo era elevado, y por consiguiente, vigilados por guardias para evitar que fueran robados o saqueados.



Cañón.
Fuente: Colección Museo Bolivariano

Capítulo 14

Carabobo duró lo que el relámpago; puede decirse que para todos fue un deslumbramiento.

Eduardo Blanco, escritor venezolano.



Monumento de la Batalla de Carabobo. Fuente: Jacinto Pérez Arcay. Carabobo, un punto Itinerario (2010)

En Carabobo, el 24 de junio de 1821, tuvo lugar una batalla que selló la independencia de Venezuela del dominio español. Aún así, no podemos decir que un combate que duró poco menos de una hora fue una varita mágica que borró definitivamente toda huella del colonialismo; en realidad fue toda una campaña desplegada por el ejército patriota al mando del Libertador, unido a la situación política y social del momento.

España de nuevo en conflicto

España, en 1820, nuevamente había entrado en conflicto. El Rey, Fernando VII, fue obligado por una insurrección a firmar la Constitución de 1812, lo que produjo la entrada en vigencia de la monarquía parlamentaria, que significaba la desaparición del carácter hereditario del trono español, convirtiéndose en un cargo de elección.

La jura de la Constitución trajo como consecuencia el debilitamiento del poder absoluto de Fernando VII, lo que significó que no podía tomar decisiones a su antojo.

Los liberales insurrectos dieron órdenes desde España a Pablo Morillo, quien era el líder del ejército realista en Venezuela, de poner un freno a la cruda guerra que se libraba en el territorio.

Entérate...

En 1823, un ataque militar a favor de Fernando VII, eliminó a los insurrectos de España, lo que significó el fin de la monarquía parlamentaria y de la Constitución de 1812.

Para reflexionar y comentar...

- Investiga acerca de la situación de España entre 1820 y 1823 conocida como Trienio Liberal y señala que influencia tuvo este en las horas decisivas para Venezuela.

Armisticio: un paréntesis de la guerra



El sitio de Valencia, Tito Salas. Fuente: Gustavo Machado. Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela (1998)

Para 1820, gran parte de Venezuela se encontraba bajo el dominio de los realistas. Los patriotas solo tenían posesión de Margarita (actual edo. Nueva Esparta) y Maturín al este (hoy edo. Monagas); Mérida (actual edo. Mérida), San Cristóbal (hoy edo. Táchira) y parte de Trujillo al oeste (actual edo. Trujillo); y al sur Guayana (hoy edo. Bolívar) y Apure (hoy edo. Apure), este último ocupado por Páez y su ejército de llaneros.

Pablo Morillo, al recibir órdenes de España de poner un paréntesis a la guerra, inició negociaciones. Por los patriotas, Antonio José de Sucre asumió la responsabilidad de establecer los acuerdos respectivos. Su desempeño fue brillante, mostrándose como un excelente negociador.

El *armisticio* fue firmado en Trujillo (actual edo. Trujillo) el 25 de noviembre de 1820 por Antonio José de Sucre, representante del ejército patriota, y Ramón Correa, del bando realista, en el que se estableció el cese de la guerra por seis meses, que podían ser extendidos o renovados por mutuo acuerdo de las partes. También participaron en dicho armisticio José Gabriel Pérez, Pedro Briceño Méndez, Juan Rodríguez entre otros.

Armisticio: es el cese de las agresiones entre dos grupos enfrentados en lucha armada.

El armisticio decía lo siguiente:

Deseando los gobiernos de Colombia y de España transigir las discordias que existen entre ambos pueblos; y considerando que el primero y más importante paso para llegar a tan feliz término es suspender recíprocamente las armas, para poderse entender y explicar...

Fuente: Memorias de Venezuela n° 3

Al día siguiente del armisticio se firmó otro tratado que acababa con el Decreto de Guerra a Muerte dictado por Bolívar en Trujillo en 1813, el cual establecía el respeto a la vida y el canje de prisioneros.



Monumento del abrazo de Bolívar y Morillo.
Fuente: Gustavo Machado.
Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela (1998)

Dos días después de firmado el armisticio se llevó a cabo en Trujillo un encuentro amistoso entre dos rivales a muerte por espacio de cinco años: Simón Bolívar y Pablo Morillo, en el que tuvo lugar un abrazo entre estos dos enemigos, inmortalizado en un monumento ubicado en el estado donde ocurrió aquella reunión.

Posterior al encuentro, Pablo Morillo escribió lo siguiente:

Acabo de llegar del pueblo de Santa Ana, en donde pasé ayer uno de los días más alegres de mi vida en compañía de Bolívar y de varios oficiales de su estado mayor a quienes abrazamos con el mayor cariño. Bolívar vino solo con sus oficiales, entregado a la buena fe y a la amistad, y yo hice retirar inmediatamente una pequeña escolta que me acompañaba. No puede Ud. ni nadie persuadirse de lo interesante que fue esta entrevista, ni de la cordialidad y amor que reinó en ella. Todos hicimos locuras de contento, pareciéndonos un sueño el vernos allí reunidos como españoles, hermanos y amigos. Crea Ud. que la franqueza y la sinceridad reinaron en esta reunión. Bolívar estaba exaltado de alegría: nos abrazamos un millón de veces, y determinamos erigir un monumento para eterna memoria del principio de nuestra reconciliación en el sitio en que nos dimos el primer abrazo.

Fuente: Memorias de Venezuela n° 3

Entérate...

Posterior a la firma del armisticio, Bolívar cruzaba correspondencia con el líder realista, Pablo Morillo en las que solicitó el envío de representantes de los patriotas a España para establecer negociaciones a favor de la independencia de manera directa con la metrópoli.

De nuevo la guerra

Una vez transcurridos dos meses de la firma, se rompió el armisticio debido a que Maracaibo (actual edo. Zulia), la cual se encontraba bajo el dominio realista, declaró lealtad a la causa independentista y solicitó ayuda al ejército patriota, por lo que el comandante José Heras acudió al llamado de auxilio acompañado de sus tropas el 29 de enero de 1821.

Esta situación ocasionó que el ejército realista abandonara la plaza o lugar estratégico militar. De inmediato, Rafael Urdaneta, patriota nacido en Maracaibo, tomó el mando de su tierra natal. También la provincia de Coro (hoy edo. Falcón) se alzó a favor de la independencia el 3 de mayo de 1821 gracias a las acciones realizadas por Josefa Camejo, quien apresó al gobernador de Pueblo Nuevo, desconociendo la autoridad de España. A la semana siguiente, Urdaneta ratificó la acción de Camejo al reorganizar el ejército con el recién creado Batallón de Coro.

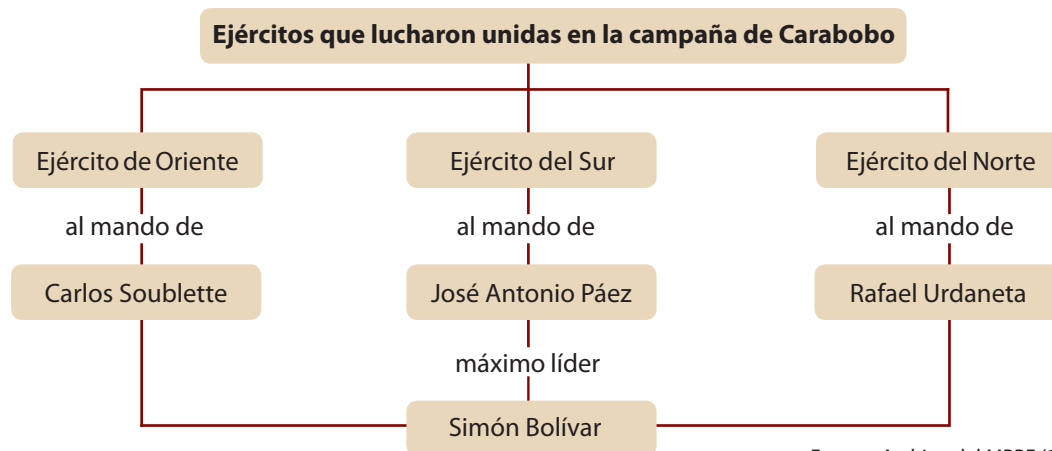
Los dos bandos firmantes del pacto acordaron reanudar la guerra el 28 de abril de ese mismo año.

Algo más que una batalla...

Carabobo no fue solo una batalla, fue toda una campaña desplegada durante varios días por Simón Bolívar, quien fue estratega y conductor del ejército patriota.

Como has podido estudiar en capítulos anteriores, aunque existió un único ejército patriota, sus tropas se encontraban distribuidas en distintos lugares del territorio. Por tal motivo, Bolívar se dio a la tarea de unificar todos los frentes de batalla.

Tres grandes ejércitos se unieron para luchar por una causa común: la independencia absoluta de Venezuela:



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Bolívar utilizó una estrategia para unificar a los patriotas y dispersar a los realistas llamada “diversiones”; consistió en intentar ocupar Caracas y el oeste de Valencia (actual edo. Carabobo) para ocasionar confusión de quienes luchaban a favor del colonialismo español.

El objetivo del Bolívar fue logrado el 23 de junio de 1821, cuando en la llanura de Taguanes (hoy edo. Cojedes), pasó lista y organizó al ejército en tres frentes para el combate final que se realizó el día siguiente en Carabobo.

Entérate...

Todas las fuerzas patriotas se reunieron en un solo ejército por primera vez, en toda la Guerra de Independencia, en la Campaña de Carabobo.



Detalle de la Batalla de Carabobo.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 3

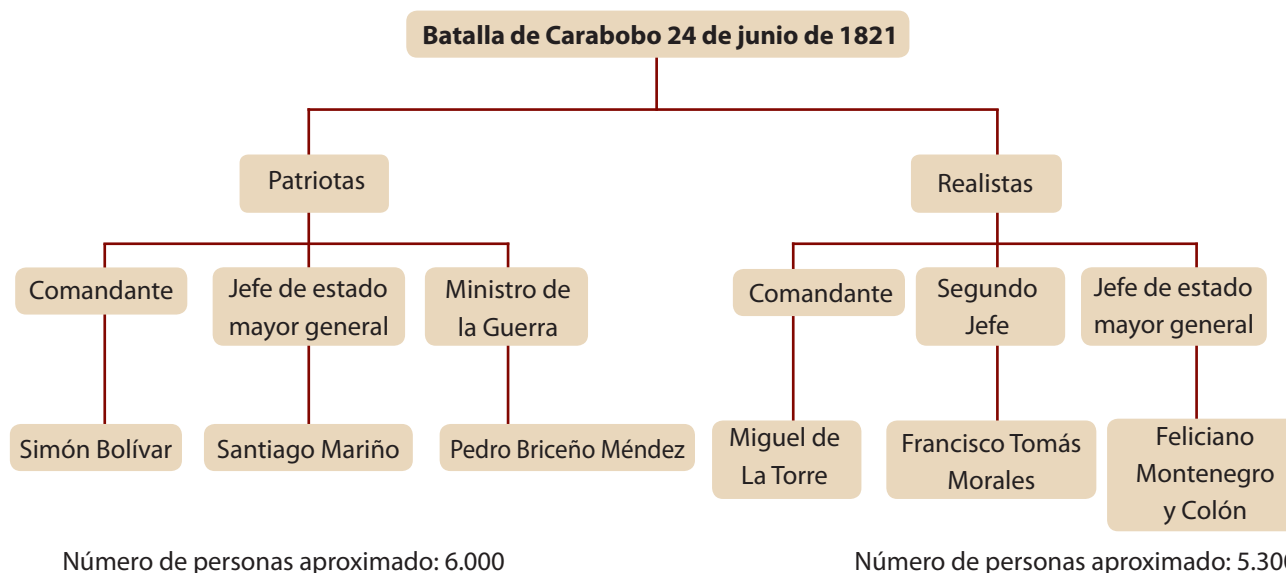
Bolívar, en la Campaña de Carabobo, puso en práctica su genio como estratega militar porque no solo le tocó la tarea de vencer a los realistas, sino también de unir por primera vez a todas las fuerzas patriotas en un único ejército.

Para reflexionar...

- Ubica el parte de guerra emitido por el Libertador en La Victoria el 25 de junio de 1821 y coméntalo en clase.

¡Un día decisivo para nuestra independencia!

El 24 de junio de 1821 fue el día en el que los patriotas y realistas se enfrentan en el campo de Carabobo (actual edo. Carabobo), veamos quienes estuvieron al frente de ambos ejércitos:



Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Las tropas que le darían el éxito a los patriotas en batalla estaban conformadas por tres divisiones, a saber:

- Primera División (Vanguardia) al mando de José Antonio Páez.
- Segunda División (Centro) con Manuel Sedeño.
- Tercera División (Reserva) comandada por Ambrosio Plaza.

El día 24 Bolívar observó la disposición de las tropas realistas; estos se encontraban en la planicie de Carabobo y en algunas colinas que rodeaban a la misma. Bajo las órdenes del Libertador, Páez y sus soldados atacaron al bando enemigo por la derecha y no de manera frontal como estos los esperaban. La Legión Británica jugó un papel importante en la batalla, pues asistió al batallón Apure a mantener la posición contra los realistas mientras el resto de las tropas entraban al campo de batalla desde diferentes puntos.

Entérate...

La Legión Británica fue un grupo de unidades militares conformado por extranjeros que llegaron a Venezuela a partir de 1817 gracias al reclutamiento realizado en Londres por el patriota Luis López Méndez.

Veamos las acciones ocurridas en la Batalla de Carabobo a través de la siguiente infografía basada en la obra de Martín Tovar y Tovar:

Batalla de Carabobo

Por encargo de presidente Antonio Guzmán Blanco, el prestigioso pintor venezolano Martín Tovar y Tovar emprendió la representación monumental de la Batalla de Carabobo para decorar el techo del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. Iniciada en 1884, la obra solo sería culminada y presentada al público en 1888, cuando Guzmán Blanco



Primera escena: un grupo de seis jinetes en el cerro de Buenavista. Bolívar en caballo blanco con su brazo derecho extendido marca el sentido de la acción. Lo acompañan el jefe de Estado Mayor, General Santiago Mariño; el Coronel Bartolomé Salom, Subjefe de Estado Mayor; Pedro Briceño Méndez, Secretario de Guerra; y los capitanes Juan José Conde y Daniel Florencio O'Leary, edecanes del Libertador.



Segunda escena: avanza el Batallón Cazadores Británicos. A la cabeza vemos a Thomas Liderton Farriar, comandante de batallón, bajo el árbol con el sable en alto en el momento en que resulta herido. Murió en Valencia el 17 de julio de 1821 a causa de las heridas recibidas.

SENTIDO DE LECTURA DE LA OBRA



El cuartel general del Mariscal de Campo Miguel de La Torre, comandante del Ejército Realista, arde en llamas.



Quinta escena: caen el General de División Manuel Sedeño y el Coronel Ambrosio Plaza, quien muere posteriormente en Valencia a consecuencia de las heridas recibidas.



Cuarta escena: Diego Ibarra aparece montando un caballo blanco, acompañado de Miguel Antonio Vásquez, José Laurencio Silva, Francisco Aramendi y Juan José Rondón.



Tercera escena: muere Pedro Carnejo, llamado Negro Primero, integrante de uno de los regimientos de caballería de la Primera División liderado por Páez. Este episodio fue inmortalizado en la tradición popular con la frase: "Mi General, vengo a decirle adiós porque estoy muerto". En segundo plano cabalga el General José Antonio Páez, con sable en mano, dirigiendo la caballería del Batallón Bravos de Apure, que obtuvo la victoria.



El ataque contra los realistas fue bastante duro. Miguel de La Torre y el resto de su tropa huyeron a pesar de la persecución de los patriotas.

Durante el desarrollo de las acciones, se produjo la muerte de un gran número de soldados realistas. La baja por parte de los patriotas fue apenas de doscientos hombres de acuerdo con el parte de guerra dirigido por Bolívar al Congreso de Colombia. Los soldados a favor de España fallecidos en combate se calculan en unos 4.900, a juzgar por la información aportada por el Libertador, el cual señaló que solo unos 400 hombres habían partido hacia Puerto Cabello luego de ser derrotados.

¡Qué grande había sido nuestro ejército!. Su entrega por la libertad es digna de admiración. Se había llevado a cabo una de las obras militares más importantes en la historia de nuestro país. Lamentablemente la guerra fue el único camino para obtener la independencia del poder español, de terminar con los trescientos años de opresión europea en nuestras tierras.

Esta batalla no solo se apoyó en la coordinación de las acciones militares para dominar al bando realista, sino también la combinación de las fuerzas políticas, económicas y morales que acompañaban a los Patriotas en la batalla. Bolívar contaba con un ejército inspirado en lograr el éxito y comprometido en la lucha por la libertad. Sin el apoyo de este grupo de hombres y mujeres la victoria no habría sido posible.

Entérate...

Muchas mujeres acompañaron a los patriotas en los días previos al enfrentamiento. Entre las personas que fallecieron en Carabobo se encontraron dos mujeres vestidas de hombre, lo cual es una muestra más de la participación femenina dentro del campo de batalla.

A continuación tendrás la oportunidad de leer un fragmento de una cantata llamada: *Esa espiga sembrada en Carabobo* escrita por César Rengifo.

Oficial II: ¡De Carabobo, amigo óyelo bien...!

Coro: ¡Todo eso vino!

Soldados: ¡Sí! ¡Todo eso vino!

(Aparece un niño de doce años)

Niño: ¿Carabobo? ¿Qué me dice a mí ese nombre?

Oficial II: ¡Quiere decir muchacho que tendrás un pan tuyo! Y un cielo siempre tuyo. ¡Propias serán tus manos y tu voz y tu gesto! ¡Y propias estas tierras ayer recién nacidas! (...) ¡Tuyo será el cacao de sus bosques sombríos, tuyos la batata, el cazabe, la piña, tuyos el diamante, el cobre, las salinas, el asfalto, la nieve, el maíz, el petróleo!

Para comentar...

- Has leído un pequeño fragmento de una cantata alusiva a la Batalla de Carabobo donde se expresa la importancia de la independencia de Venezuela. Puedes ubicar el documento completo y comentarlo con tu grupo de clases y docente ¿Qué significa para ti como joven la victoria de Carabobo?

Cotidianidad en tiempos de independencia

La carne de ganado era uno de los alimentos consumidos por los soldados en los días de campaña. Comúnmente lo llamaban tasajo. La carne era pasada por sal para preservarla y posteriormente era cocinada.



Carne de ganado. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Pedro Camejo: reflejo de las mayorías oprimidas

Hasta ahora has conocido las acciones realizadas por los principales líderes del ejército patriota en el campo de batalla. Pero, como ya sabes, el triunfo no se hubiese obtenido sin la participación de los grupos de pardos y pardos, indígenas, negros y negros que se unieron a la causa en contra de España.

Uno de los tantos hombres que representa la lucha de los más oprimidos fue Pedro Camejo, conocido también como el Negro Primero. Fue un esclavizado nacido en el estado Apure, el cual llevaba una vida de trabajo duro y explotación en la hacienda de su dueño Vicente Alonso, quien lo envió a luchar en el ejército de los realistas hasta 1816.

Aceptó luchar a favor del poder español debido a que deseaba obtener los bienes de los patriotas dueños de grandes propiedades, uno de los motivos usados por Boves para sumar hombres a sus tropas. Pedro Camejo confesó esto a Bolívar en 1818.



Negro Primero. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Sin embargo, pasó a formar parte de las filas de Páez hacia finales de 1816 aproximadamente. Se destacó como lancero en el batallón Bravos de Apure.

Recibió la Orden de los Libertadores, por el éxito de la Batalla de las Queseras del Medio, y acompañó a las filas patriotas hasta la Batalla de Carabobo, en donde perdió la vida por una herida de arma de fuego. Como él, muchos hombres y mujeres de los sectores más desposeídos lucharon por la independencia, y su valor es reconocido por la historia a pesar de que la mayoría permanece en el anonimato.

Últimos reductos de presencia española en nuestro país: Maracaibo y Puerto Cabello

A pesar de la victoria de Carabobo, aún continuaba la presencia de los realistas en el territorio. Se llevaron a cabo; después de 1821, dos acontecimientos muy importantes para la consolidación de la independencia venezolana: La Batalla Naval del Lago de Maracaibo (hoy edo. Zulia, 24 de julio de 1823) y la toma del Castillo de San Felipe (hoy edo. Carabobo, 8 de noviembre de 1823), mejor conocido como “Sitio de Puerto Cabello”.

La Batalla Naval tuvo resultados favorables para los patriotas gracias a las acciones del Almirante Padilla, el cual realizó, entre otras maniobras, el arrojar humo sobre las embarcaciones españolas; esto hizo que las mismas dispararan sus cañones sin una dirección definida, lo que produjo el fuego en todas las naves. Los patriotas ingresaron a los barcos realistas en donde continuó el combate.



Batalla Naval del Lago de Maracaibo. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Por su parte, la toma del Castillo de Puerto Cabello estuvo a cargo de José Antonio Páez, el cual le había dado al realista Sebastián de La Calzada 24 horas para abandonar el lugar. Desde el día siete de noviembre por la mañana los patriotas habrían abierto fuego contra el bando enemigo

con el fin de fatigarlos. A las diez de la noche, se dispusieron a tomar el castillo atravesando desnudos un manglar, con el agua al cuello y su arma en la mano.

Una vez que ingresaron al castillo se inició el ataque. Los realistas ofrecieron resistencia, pero la victoria fue para los soldados de Páez. Con estas acciones se concluyó la Guerra de Independencia venezolana.

Para comentar...

- Has tenido la oportunidad de repasar las acciones militares que contribuyeron a la independencia del poder español. ¿Consideras alguna de ellas como la más importante? ¿Por qué? ¿Cuál de los combates se efectuó más cerca de la localidad donde habitas? Comenta tu opinión con tus compañeros (as) y docente.

Lectura complementaria

A continuación leerás un fragmento de los sucesos ocurridos en la Batalla de Carabobo. Comparte tu opinión en clases.

Una visión de la Batalla de Carabobo (extractos)

Ante todo tendríamos que darle rienda suelta a la imaginación para conformarnos una visión panorámica de esta histórica llanura esa memorable mañana luminosa del 24 de junio de 1821 y figurarnos un conjunto de aproximadamente 12 mil hombres, entre los soberbios campeones que se disputarían los laureles del triunfo.

En esa soleada llanura deben de haber lucido de manera muy vistosa los dos ejércitos, distribuidos en diferentes batallones y ocupando sus respectivas posiciones de combate, engalanados en sus mejores uniformes, de diferentes matices, colores y características. Cuando se rompieron los fuegos, el campo estaba alegre con la armonía de cuatro bandas militares y el relinchar de 3 mil caballos y luego que se cerró el combate, el fuego era tan nutrido que se oía como un trueno sordo y solo podía distinguirse el estampido del cañón y de la fusilería sembrando la muerte por doquier, el humo de las descargas, que por momentos dejaba invisibles a los contendores... los lamentos de los heridos... dispersos por el suelo veíanse sillas y arneses... desgarrados uniformes... armas y banderas... caballos sin jinetes y un inmenso clamor de estrepitosa vocería, como haciendo eco al rugir del cañón y los fusiles, que impregnaban al aire con el característico olor a pólvora.

Serían las dos de la tarde cuando se decidió la victoria: blanco se veía el suelo con el resto del papel de los cartuchos: regada con sangre quedó la colina del Chaparral y sembrado el campo de muertos y heridos.

Tomado de Betancourt, A (1971). Carabobo

Capítulo 15

¡Colombia! La gran nación

Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria.

Simón Bolívar, Carta de Jamaica, 1815.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

La consolidación de la independencia de Venezuela y la idea de formar en América una gran nación, proyecto que se plantearon Francisco de Miranda y Simón Bolívar, no fue tarea fácil, ya que pasaron muchos años llenos de dificultades y de luchas permanentes para la consolidación de estos ideales.

De 1812 a 1814, el Libertador y su ejército sufrieron constantes derrotas, donde la mayor parte del territorio venezolano quedó en manos del ejército español. La situación cambió a partir de 1817 con la ocupación de la provincia de Guayana (hoy edo. Bolívar). Posteriormente se desarrollaron diferentes acciones militares y políticas que finalizaron con la formación de la República de Colombia.

El gran sueño mirandino y bolivariano



Francisco de Miranda y Simón Bolívar. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

El precursor de la independencia, Francisco de Miranda, en sus viajes por Europa y Estados Unidos, concibió la idea de formar en América una nación grande, unida, sin conflictos ni divisiones sociales, que estuviera constituida por los territorios que pertenecían a las colonias españolas.

Para Bolívar, la unidad era necesaria por dos motivos: por un lado, Nuestra América tenía la posibilidad de resistir ante una agresión por parte de España u otra nación extranjera. Por otro, permitiría su consolidación como potencia económica, política y social; al respecto el Libertador expresó en su discurso ante el Congreso de Angostura:

La reunión de la Nueva Granada y Venezuela es el objeto único que me he propuesto desde mis primeras armas: es el voto de los ciudadanos de ambos países, es la garantía de la libertad de la América del Sur.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Simón Bolívar logró materializar el sueño de Francisco de Miranda, a través de años de luchas por la independencia de Nuestra América y de diferentes viajes por las Antillas, el Caribe y Nueva Granada (actual República de Colombia), para propagar la idea de formar una patria continental.

En Angostura se instaló el segundo Congreso de Venezuela

El 15 de febrero de 1819 se instaló, en Angostura, capital de la provincia de Guayana (hoy edo. Bolívar), el Segundo Congreso de Venezuela, que contó con la participación de 26 diputados, con el compromiso de restablecer y organizar el orden Constitucional de nuestro territorio.

El Libertador, en el discurso inaugural del Congreso de Angostura, planteó la unión de Venezuela, Cundinamarca (actual República de Colombia) y Quito (hoy República del Ecuador) en una sola nación, que llevaría el nombre de República de Colombia. Esta propuesta de Bolívar se materializó en 1819, con la Ley Fundamental, donde se establecieron los estatutos políticos y jurídicos de la nueva patria.



El Congreso de Angostura (detalle), Tito Salas.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

Participaron diputados de aquellas provincias que se encontraban en manos de los patriotas: Barinas (hoy edo. Barinas), Barcelona (actual edo. Anzoátegui), Caracas, Cumaná (hoy edo. Sucre), Guayana (actual edo. Bolívar) y Margarita (hoy edo. Nueva Esparta).

El Discurso de Bolívar ante el Congreso de Angostura



Casa donde Bolívar pronunció su célebre *Discurso de Angostura*.
Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Bolívar, como jefe de Estado, leyó el llamado “Discurso de Angostura”, en el cual expresó un conjunto de ideas sociopolíticas. Comenzó mencionando su gran satisfacción al ver reunidos a los representantes de las provincias de Venezuela:

Señor. ¡Dichoso el ciudadano que bajo el escudo de las armas de su mando ha convocado la soberanía nacional para que ejerza su voluntad absoluta! Yo, pues, me cuento entre los seres más favorecidos de la Divina Providencia, ya que he tenido el honor de reunir a los representantes del pueblo de Venezuela en este augusto Congreso...

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Ante el Congreso, el Libertador renunció a su cargo de dictador e hizo ver que el desempeño del mismo era resultado de la imperiosa voluntad popular con el objetivo de salvar la vigencia de la república durante la Guerra de Independencia.

De esta manera, Bolívar reafirmó sus convicciones de lucha por el pueblo. Luego, en su carácter de simple ciudadano, expuso sus principales ideas para restablecer la república. Se mostró partidario al sistema democrático, basado en la soberanía del pueblo, división de los poderes, libertad e igualdad ciudadana. Al respecto expresó:

El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social, y mayor suma de estabilidad política.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Entérate...

El discurso pronunciado por Bolívar en el Congreso de Angostura, fue publicado en las columnas del Correo del Orinoco. Circuló en Bogotá un folleto con el texto en español revisado por el propio Libertador.

Bolívar, en su discurso, convidó a los diputados a cumplir la misión de redactar una Constitución, donde existiera un equilibrio de los poderes nacionales, en el cual se corrigieran los vicios y las desigualdades entre los ciudadanos y ciudadanas, por lo tanto, propuso la abolición de la esclavitud.

Con relación a la unión de Venezuela y Nueva Granada expresó lo siguiente:

La reunión de la Nueva Granada y Venezuela en un gran Estado, ha sido el voto uniforme de los pueblos y Gobiernos de estas repúblicas. Estos pueblos hermanos ya os han confiado sus intereses, sus derechos, sus destinos.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

El Libertador recomendó que el Poder Ejecutivo fuera fuerte y vitalicio; el Legislativo, ejercido por dos cámaras: los representantes y el senado; y el Poder Judicial independiente, formado por tribunales.

Para reflexionar y comentar...

- ¿Qué semejanza existe entre lo expresado por Bolívar en el Congreso de Angostura y las funciones de los Poderes Públicos en el presente? Apóyate en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y comenta lo que opinas con tus compañeras y compañeros.

Además introdujo un cuarto poder: el Moral, encargado de la educación de las y los niños y del fortalecimiento de las buenas costumbres. Al respecto dice:

La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una república; moral y luces son nuestras primeras necesidades.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

En el Congreso de Angostura, Bolívar delegó en el Estado la responsabilidad de educar al pueblo. Para ello, este debe garantizar las instituciones, docentes y recursos para tal fin. Esta propuesta consagra al Libertador como padre del Estado Docente en la actualidad.

Entérate...

En 1975, la familia británica Hamilton-Grierson, quien había conservado en su poder el Discurso de Angostura, le entregó al Estado venezolano el manuscrito original.

Terminado su discurso Bolívar expresó:

El Congreso de Venezuela está instalado, en él reside la soberanía nacional.

Fuente: Sociedad Bolivariana de Venezuela, *Escritos del Libertador*

Mientras que el Congreso continuaba en sesión, Bolívar elaboró un plan para liberar el territorio neogranadino. Como consecuencia del poco interés de los ejércitos de las fuerzas republicanas para recuperar el centro de Venezuela, Bolívar se preparó para liberar a Nueva Granada.

Entérate...

La casa donde Simón Bolívar pronunció “El Discurso de Angostura”, fue construida en 1766 para que cumpliera funciones como escuela; posteriormente fue asiento de los Poderes Públicos. En la actualidad es un museo biblioteca y sede protocolar del estado Bolívar.



Fuente: Gustavo Machado, *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

Ley Fundamental de la creación de la República de Colombia

Después de la victoria del ejército patriota en la liberación de la Nueva Granada (actual República de Colombia), el Congreso de Angostura dictó, el 17 de diciembre de 1819, la creación de la República de Colombia a través de la Ley Fundamental, donde el territorio de la antigua Capitanía General de Venezuela y el Virreinato de Nueva Granada pasaron a formar una sola nación dividida en tres departamentos con sus respectivas capitales: Venezuela (Caracas), Cundinamarca (Bogotá) y Quito (Quito).

El Congreso nombró a Simón Bolívar como Presidente provisional y a Francisco Antonio Zea vicepresidente de la República de Colombia. En cada departamento se eligió y nombró un vicepresidente: por Venezuela Juan Germán Roscio y por Nueva Granada Francisco de Paula Santander.



Bolívar. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 8



Santander. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 8

La Ley Fundamental convocó a elecciones para que se escogieran a los representantes que iban a participar en el Congreso de Cúcuta, el cual tendría la obligación de promulgar la Constitución de la nueva república, estos serían escogidos a través de un proceso de elección.

La Constitución de Angostura fue elaborada para el caso particular de Venezuela; por lo tanto, no podía aplicarse para la república de Colombia, ya que la ley no se adaptaba a la realidad de ese territorio. Además, los habitantes debían participar en la elaboración de las leyes que los regirían.

Después de la Batalla de Boyacá y Carabobo, quedó constituida la República de Colombia, pero faltaban algunas regiones que estaban en manos de los realistas: Pasto (actual República de Colombia), Quito (hoy República del Ecuador) y la Provincia de Guayaquil (actual República del Ecuador).

La Guerra de la prensa

Tanto las ideas patriotas como las realistas se difundían en los periódicos de la época, veamos un ejemplo de ello:

La Gazeta de Caracas (1808-1822), aunque este periódico en sus primeros años apoyó la causa patriota, posteriormente difundió solo ideas realistas, enfrentándose a la lucha por la independencia.



Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

En oposición a la *Gazeta de Caracas*, el *Correo del Orinoco*, fundado el 27 de junio de 1818 por Simón Bolívar, se encargó de difundir las ideas de la independencia y la importancia del triunfo del ejército patriota.



Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

Entérate...

En nuestro país se estableció el 27 de junio como el día nacional del periodista, en conmemoración a la impresión del primer ejemplar del *Correo del Orinoco*.

El Congreso Constituyente de Cúcuta

El Congreso de Cúcuta, instalado el 6 de mayo de 1821, contó con la participación de 57 de los 95 diputados, debido a que la totalidad del territorio no se hallaba liberada, lo que dificultó el proceso de elecciones en algunas provincias; tal es el caso de Caracas y Quito (hoy República de Ecuador), que se quedaron sin representantes.

El Congreso fue dirigido por Félix Restrepo en la presidencia y Fernando Peñalver en la vicepresidencia.



Félix Restrepo (neogranadino).
Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos



Fernando Peñalver (venezolano).
Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Entérate...

El vicepresidente de la república, Juan Germán Roscio, murió unos días antes de instalar el Congreso de Cúcuta. Por esta razón, Bolívar nombró como nuevo vicepresidente al general Antonio Nariño.



Juan Germán Roscio.
Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

El Congreso de Cúcuta le concedió a Simón Bolívar el poder para iniciar la Campaña de Liberación al Sur, ya que faltaban algunos territorios por incorporar a la República de Colombia. El 12 de julio de 1821 el congreso ratificó la Ley Fundamental de la Unión de la República de Colombia, en cuyos artículos se declaró:

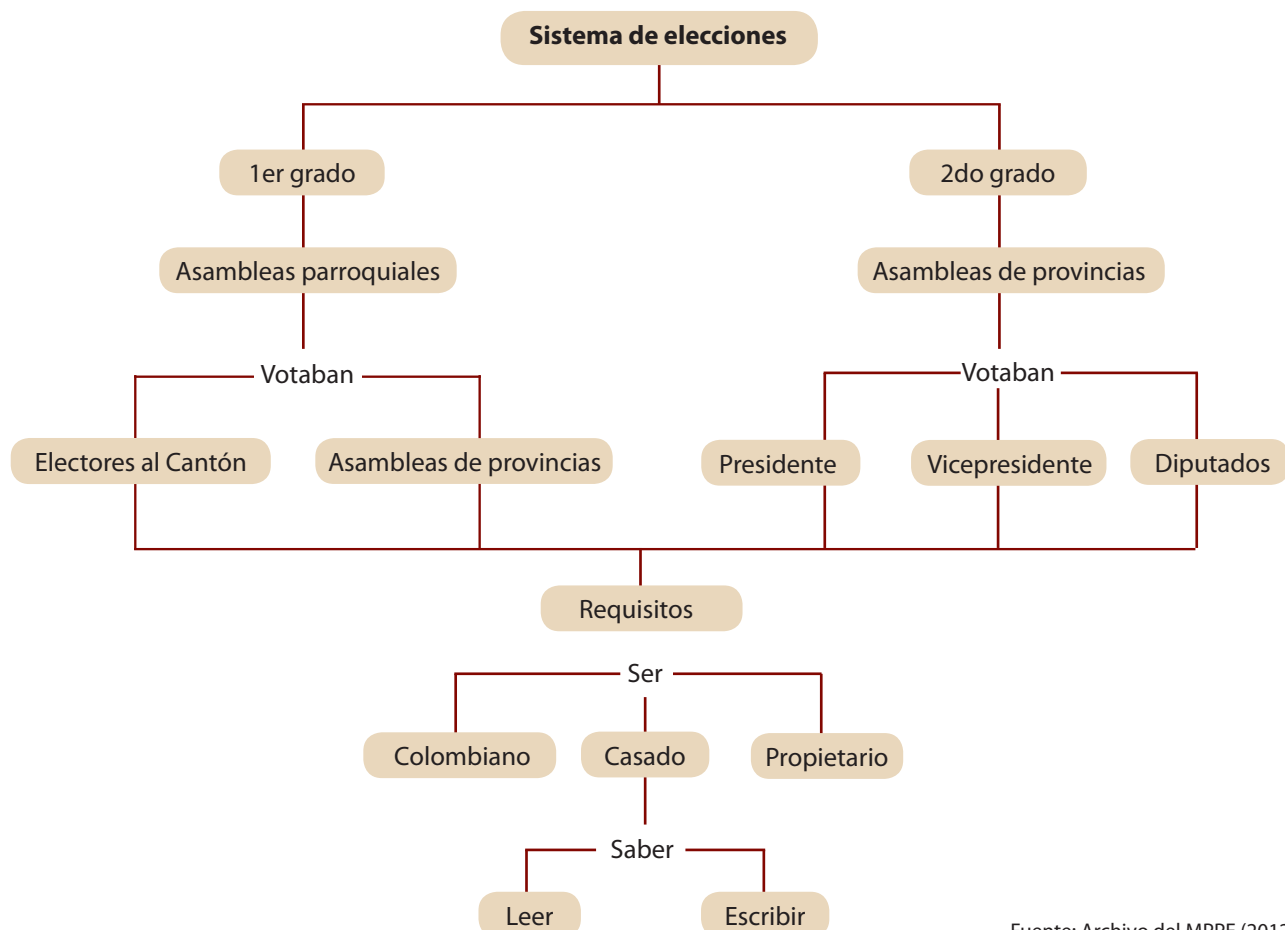
El territorio de Colombia es el mismo que comprendía el antiguo Virreinato de Nueva Granada y de la Capitanía General de Venezuela.

Los pueblos de la extensión expresada que están aún bajo el yugo español, en cualquier tiempo en que se liberen, harán parte de la república, con derechos y representación iguales a todos los demás que la componen.

Fuente: bibliotecabicentenario.gob.ve

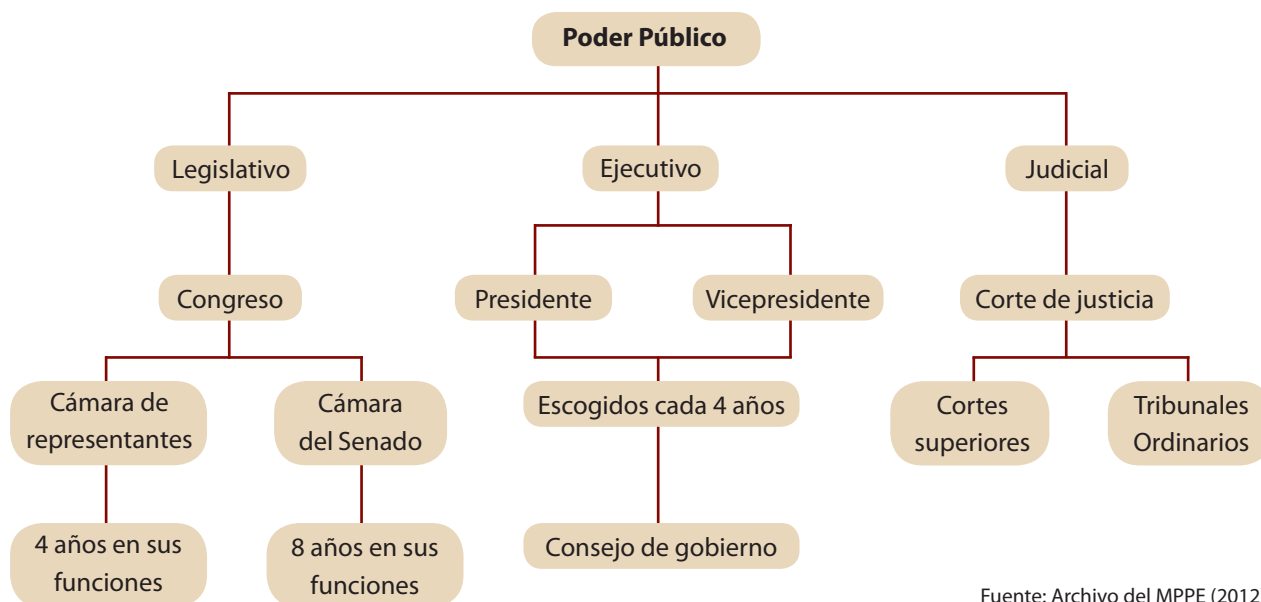
Después de la Batalla de Carabobo, y la liberación de Cartagena, Popayán y Santa Marta (territorios de la actual República de Colombia), los diputados sancionaron la Constitución de la República de Colombia el 30 de agosto de 1821.

De acuerdo a la Carta Magna de 1821, el territorio de Colombia quedó dividido en: departamentos, provincias, cantones y parroquias. Veamos cómo era el sistema de elecciones.



Fuente: Archivo del MPPE (2012).
Adaptación con fines didácticos

Por su parte, el poder público estaba dividido de la siguiente manera:



El Congreso nombró a Simón Bolívar Presidente y a Francisco de Paula Santander vicepresidente de la República de Colombia. Se designó Bogotá como capital, por sus condiciones geográficas y por ser una ciudad organizada.

Se promulgó la Ley de Manumisión, sustentada en que los hijos de los esclavizados serían considerados libres al nacer. Sin embargo, estos debían trabajar para los amos de sus padres en calidad de pago por los gastos de alimentación y vestimenta hasta los 18 años. También se consideró que los indígenas no debían pagar más impuestos.

Liberación del Sur

Bolívar, desde Cúcuta se trasladó a Popayán (ambos territorios ubicados en la actual Colombia). A partir de allí los territorios estaban bajo el poder de los realistas; por lo tanto, se vio obligado a avanzar con mucha precaución y a enfrentar los focos enemigos. El primer ataque fue en Bomboná, el 7 de abril de 1822.

Luego, el general Antonio José de Sucre atacó a los realistas el 24 de mayo de 1822, en Pichincha. Esta batalla fue importante porque con ella se logró la liberación de Quito (actual República del Ecuador) y su incorporación a la República de Colombia.

Desde Bogotá, Bolívar inició su Campaña de Liberación del Sur con seis mil hombres. En la Batalla de Bomboná (1822) Bolívar logró derrotar a los realistas. Por su parte, el General Sucre obtuvo la victoria en la Batalla de Pichincha (1822), consolidando la independencia de Ecuador.



Batalla de Pichincha. Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Entérate...

La provincia de Guayaquil es un puerto del océano Pacífico, que perteneció al Virreinato de Nueva Granada, por lo tanto, estaba incluida en el territorio de Nueva Granada (actual República de Colombia). En 1803 la Corona española ordenó que Guayaquil fuera dirigida por el Virreinato del Perú.

Guayaquil no aceptó incorporarse a la República de Colombia, y se declaró independiente. Para evitar ser reconquistada por los españoles, los guayaquileños pidieron ayuda al general José de San Martín, quien se encontraba en Lima como gobernador del Perú.

Encuentro de dos libertadores

Gracias al triunfo que obtuvo el general Sucre en la Batalla de Pichincha, el Libertador entró victorioso en Pasto e inmediatamente se fue a Guayaquil.

El 26 y 27 de julio de 1822 se celebró, a puerta cerrada, el encuentro entre Simón Bolívar y José de San Martín conocida como la entrevista de Guayaquil. No se sabe a ciencia cierta los temas de discusión. San Martín, después de la entrevista, regresó a Argentina.

Dos días después de la entrevista, se celebraron unas elecciones en Guayaquil (actual República del Ecuador) con la finalidad de que el pueblo decidiera si querían ser colombianos o peruanos; los resultados fueron favorables a la República de Colombia.

El Libertador, a sus 39 años, sentía gran satisfacción, ya que se hallaba en el esplendor de su existencia, porque vio su sueño hecho realidad... *Ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria.*

El gobierno de Perú, al no controlar la situación de dominio del territorio por parte de los españoles, tuvo que pedirle ayuda a Bolívar. El 18 de marzo de 1823, se firmó un acuerdo donde Colombia los ayudaría con hombres y armas.



Bolívar y San Martín. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n°14

Se selló la libertad de América del Sur

Con permiso del Congreso de Cúcuta, Bolívar se trasladó a Lima, capital de Perú para organizar el ejército y hacer frente a las tropas realistas. El Libertador, como jefe militar de las fuerzas patriotas, dominaba estrategias y tácticas para ganar las batallas. Por ello, preparó un plan de campaña a través de dos ofensivas que determinaron la liberación del Perú.

Entérate...

La travesía que pasó el Libertador en la serranía peruana para organizar el ejército lo enfermó porque estuvo muchos días en lugares cuyas bajas temperaturas lo afectaron; a partir de ese momento su salud se deterioró cada vez más.

A principios de 1824, Antonio José de Sucre asumió la responsabilidad de organizar el ejército patriota para continuar con la Liberación del Sur, mientras Bolívar se encontraba consolidando la política y administración de Colombia y Ecuador.

El 6 de agosto de 1824 se llevó a cabo la Batalla de Junín (actual Perú), dirigida por Bolívar en la que los patriotas, al mando de José Laurencio Silva, aplicaron a los realistas la estrategia "Vuelvan caras" que había sido empleada por José Antonio Páez en "Las Queseras del Medio" en 1817.



La Batalla de Junín. Fuente: Bolívar Vida, Obra y Pensamiento. Tomás Polanco Alcántara (2001)

Cuatro meses después, el 9 de diciembre de 1824 en la meseta de Ayacucho (actual Perú), Antonio José de Sucre, al frente del Ejército Unido Libertador del Perú, puso fin a la dominación española sobre Nuestra América en la Batalla de Ayacucho, donde los batallones patriotas derrotaron uno por uno a los realistas. El combate culminó tras cuatro horas de dura lucha.



Batalla de Ayacucho, Herrera Toro. Sobre boceto de Tovar y Tovar. Fuente: Cuéntame a Venezuela Arturo Uslar Pietri (1981)

El alto Perú, luego de su liberación, organizó una república separada de Colombia. Todavía quedaban huestes realistas. Bolívar le entregó el mando a Antonio José de Sucre para que culminara la campaña y organizara políticamente ese territorio.

El 6 de agosto de 1825 se instaló en Chuquisaca (actual Perú) una asamblea, donde se proclamó la independencia y se designó el nombre de Bolivia, en honor al Libertador, quien fue nombrado Presidente de la nueva república.

Bolívar se mantuvo en Bolivia hasta finales de 1825. Regresó a Lima (actual Perú) dejando encargado de la presidencia a Antonio José de Sucre. El 25 de mayo de 1826 envió, desde Lima, la Constitución de Bolivia, que fue sancionada por el Congreso el 19 de noviembre de ese mismo año.



Liberación del Sur. Fuente: Archivo del MPPE (2012)



Encuentro de Bolívar y Antonio José de Sucre, Manuel Otero.
Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 20

Entérate...

Simón Bolívar recibió la espada del Perú el 24 de noviembre de 1825 en reconocimiento a las victorias obtenidas en las batallas de Junín y Ayacucho.



Espada del Perú. Fuente: Revista Memorias de Venezuela

Su ideal de unión de toda América a través de un Congreso en Panamá se materializó del 22 de junio al 15 de julio de 1826, bajo el nombre de “Congreso Anfictiónico de Panamá”, el cual fue convocado por el Libertador, en aquel entonces Presidente de Colombia la grande, desde 1824, con invitación a todas las excolonias españolas.

La intención de unión de las excolonias españolas tenía, para Bolívar, un doble propósito: permanecer unidos ante la amenaza de reinvasión española, y el desarrollo social, económico, cultural y político de estos territorios por medio de la conformación de una nación sólida.

Te preguntarás ¿Por qué Bolívar sólo incluyó a las colonias que habían sido invadidas por España en su proyecto de unión? Porque estas tenían características similares, como una misma lengua, costumbres, y, especialmente, un pasado común: la dominación colonial española, lo que hacía que todas las nuevas repúblicas tuvieran igualdad de condiciones, por lo que al formarse la unión, no existiría supremacía de unas sobre otras.

Entérate...

Para 1826, Panamá formaba parte del territorio de la actual Colombia.

Al Congreso *Anfictiónico* acudieron plenipotenciarios (representantes) de México, Colombia, Perú y Centroamérica y un representante de Inglaterra. Entre los pocos logros se encuentran: un acuerdo de paz entre las naciones que asistieron y la creación de un ejército conjunto con el propósito de defender a las excolonias de un posible ataque español.

Anfictiónico: término griego que hace referencia a la confederación de los pueblos, es decir, reuniones permanentes efectuadas para realizar alianzas estratégicas, entre otros aspectos.

Por otra parte, se acordó que las naciones se reunirían anualmente en tiempos de guerra y cada dos años en momentos de paz.

Una vez que los representantes regresaron a sus respectivos países, solo Colombia la grande ratificó los acuerdos del Congreso de Panamá. El sueño de Bolívar en la Carta de Jamaica no se vio realizado en aquel momento histórico debido a los enormes conflictos internos de cada nación; sin embargo, sirvió como antecedente para las generaciones futuras, más aún las del presente, cuando se han generado y consolidado proyectos de unión de los pueblos, entre ellos la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América/Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).



Monumento conmemorativo del Congreso Anfictiónico, en la plaza de La Independencia, ciudad de Panamá.
Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/>

Movimientos en contra de la República de Colombia

En 1826 Bolívar ejercía la presidencia de Perú, pero ante la situación de crisis en la República de Colombia, tuvo que dejar ese país para regresar a Venezuela.

Después de tres meses de su ausencia, se organizó en Perú un movimiento en contra de la República de Colombia por medio de un Cabildo organizado por el general Andrés de Santa Cruz, donde le revocaron la presidencia a Simón Bolívar. En junio de 1827 se nombró como Presidente provisional a Francisco Xavier Luna Pizarro, poco después al Gran Mariscal José de La Mar.



José de La Mar. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 4



Antonio José de Sucre. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 4

El Presidente La Mar organizó una invasión a la República de Colombia con la finalidad de apoderarse del puerto de Guayaquil y del Departamento de Azuay, obligando a Bolívar a declararle la guerra al Perú.

Ante esta situación, Bolívar, quien se encontraba en Bogotá, le dio amplios poderes a Sucre para que organizara el ejército y detuviera la invasión de La Mar. El 27 de febrero de 1829 Sucre abatió a los invasores peruanos en la Batalla de Tarquí con apenas tres mil quinientos soldados.

Movimiento de La Cosiata en Venezuela

“La cosa embrollada que no tenía nombre” fue la frase que utilizó la población para denominar al movimiento de La Cosiata, que se desarrolló en Venezuela en 1826 con la finalidad de separar la República de Colombia.

Las aspiraciones políticas del comandante del departamento de Venezuela, José Antonio Páez y del vicepresidente Francisco de Paula Santander, influyeron en la disolución de la República de Colombia, ya que querían repartirse los territorios de Venezuela y Nueva Granada (actual República de Colombia) a su propia conveniencia.

Las municipalidades de Caracas, Puerto Cabello y Valencia (actual edo. Carabobo), proclamaron a Páez como jefe de Venezuela el 30 de abril de 1826. Como resultado de una serie de acuerdos, el Ilanero asumió el gobierno de Venezuela, desconociendo la Constitución de Cúcuta y la autoridad de Bolívar como Presidente de la República de Colombia.

Para reflexionar...

- ¿Por qué crees que se originaron los movimientos separatistas en la República de Colombia?

Última visita del Libertador a su tierra natal

Al conocer la situación de la República de Colombia, el Libertador realizó un viaje desde Perú hasta Venezuela a finales de 1826, con la finalidad de solucionar los movimientos separatistas de La Cusiata y evitar a toda costa una guerra civil. Para ello emitió dos decretos: un armisticio general para todos los participantes del movimiento separatista y la convocatoria a elecciones para reformar la Constitución. También ratificó a Páez como jefe supremo de Venezuela.

A los pocos días de haber llegado, Bolívar se encontró con Páez en Valencia, quien lo abrazó y le juró lealtad. En el camino hacia Caracas celebraron juntos los diversos actos festivos organizados por el pueblo.

Durante seis meses, el Libertador permaneció en Caracas solucionando asuntos administrativos. El 5 de julio se dirigió a Bogotá, y a partir de allí no pudo regresar más en vida a su querida Venezuela.

La Convención de Ocaña: un intento de Bolívar por salvar la unidad

Bolívar, para evitar a toda costa la separación de la República de Colombia, convocó en 1828 a una Convención Nacional Extraordinaria, en la ciudad de Ocaña (actual Colombia), con la finalidad de reformar la Constitución de Cúcuta. Esta convención se dividió en dos tendencias: los bolivarianos, que apoyaban al centralismo y los santanderistas, que estaban de acuerdo con el federalismo.

Después de varias sesiones, al ver que no se llegaba a ningún acuerdo, los bolivarianos abandonaron la Convención. Para salvar la República de Colombia, ante una guerra civil, el Libertador aceptó la dictadura, en la que tomó algunas medidas tales como el aumento de los efectivos del ejército, prohibición de la libertad de cultos y disolución de las sociedades secretas.

Intento de asesinato contra el padre de la Patria



Manuela Sáenz, José María Espinosa (1828). Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos



Simón Bolívar. Fuente: Archivo del MPPE (2012). Adaptación con fines didácticos

Los círculos liderados por Francisco de Paula Santander, planificaron una campaña con el objetivo de desprestigiar públicamente la imagen de Simón Bolívar, luego acabar con su vida. Manuela Sáenz en dos oportunidades preservó la vida del Libertador, ya que se enteró de los planes para asesinarlo. Aunque ella le advirtió, él no le creyó, por lo que puso en riesgo su propia vida para salvar a su gran amor.

El 10 de agosto de 1828, Bolívar fue invitado a la celebración dedicada al aniversario del triunfo de la Batalla de Boyacá. Manuela intentó convencer al Libertador de que no asistiera, pero este no le hizo caso.

Manuela fue atrevida y entró a la celebración por la fuerza. Bolívar, al escuchar el escándalo que formó, se molestó con ella y se retiró del lugar, dañando los planes de los conjurados de asesinar al Libertador.

También en la noche del 28 de septiembre de ese año, un grupo de hombres asaltaron el Palacio de Gobierno donde se hallaba Bolívar con su amada Manuela; él la había mandado a llamar porque se sentía mal y necesitaba de su cuidado.

Al darse cuenta de que estaban los conjurados en el palacio, despertó a Bolívar, lo ayudó a vestir y le pidió que se lanzara por la ventana de la habitación hacia la calle, mientras ella distraía a los enemigos. Esa noche, en el atentado, murió el edecán Guillermo Ferguson y un cabo de guardia. El Libertador se tuvo que refugiar bajo un puente. A partir de entonces, Manuela fue llamada por Bolívar “La Libertadora del Libertador”.

Para opinar...

- ¿Qué opinas sobre los intentos de asesinato en contra del Libertador?

Manuela narró, en una carta a O'Leary en 1850, el intento de asesinato contra Bolívar.

Serían las doce de la noche, cuando latieron mucho dos perros del Libertador, y a más se oyó un ruido extraño que debe haber sido al chocar con los centinelas pero sin armas de fuego por evitar ruido. Desperté al Libertador, y lo primero que hizo fue tomar su espada y una pistola y tratar de abrir la puerta. Le contuve y le hice vestir, lo que verificó con mucha serenidad y prontitud. Me dijo: 'Bravo, vaya, pues, ya estoy vestido; y ahora ¿qué hacemos? ¿Hacernos fuertes?' Volvió a querer abrir la puerta y lo detuve. Entonces se me ocurrió lo que le había dicho al oído al mismo general un día: — ¿Usted no dijo a Pepe París que esta ventana era muy buena para un lance de estos?... 'Dices bien', me dijo, y fue a la ventana. Yo impedí el que se botase, porque pasaban gentes; pero lo verificó cuando no hubo gente, y porque ya estaban forzando la puerta. Yo fui a encontrarme con ellos para darle tiempo a que se fuese; pero no tuve tiempo para verle saltar, ni cerrar la ventana. Desde que me vieron me agarraron: '¿Dónde está Bolívar?' Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió; registraron la primera pieza con tenacidad, pasaron a la segunda y viendo la ventana abierta, exclamaron: '¡Huyó; se ha salvado!' [...] Con esto se enfadaron mucho y me llevaron con ellos, hasta que encontré a Ibarra herido; y él, desde que me vio me dijo: '¿Con que han muerto al Libertador?' 'No, Ibarra, el Libertador vive.

Fuente: Cartas del general O'Leary

Para comentar...

- Lee y comenta la carta enviada por Manuela al general O'Leary en 1850.

Sucumbe la República de Colombia: un golpe mortal a Bolívar

La situación de la república se fue agravando cada vez más. Venezuela aprovechó la Asamblea de Caracas para solicitar al gobierno de Colombia la separación. El 13 de mayo de 1830 se separó Quito. En abril, Bolívar presentó su renuncia como Presidente de la República de Colombia.

Después de la separación del gobierno de Colombia se constituyeron tres repúblicas independientes: Venezuela, Nueva Granada (actual Colombia y Panamá) y Ecuador.



Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

La República de Colombia fracasó porque se encontraba sumergida en una profunda crisis gracias a las intenciones separatistas de los adversarios del Libertador, quienes propiciaron la desintegración de la gran nación, intereses de las oligarquías caraqueña y bogotana estaban a la orden del día con el propósito de repartirse los territorios para ejercer, cada uno, su influencia particular.

A esto se suman las grandes distancias existentes en cada uno de los territorios que conformaron Colombia, las cuales dificultaron la comunicación inmediata, y, por consiguiente, la información de los sucesos particulares demoraban semanas o meses según fuera el caso.

José Antonio Páez y Francisco de Paula Santander fueron los principales promotores de la separación de Colombia la grande, a pesar de ocupar cargos políticos importantes. Ambos traicionaron el proyecto bolivariano de unión de los pueblos de Nuestra América y terminaron ejerciendo la presidencia de sus respectivas naciones.

Lectura ilustrativa

A continuación tendrás la oportunidad de leer un artículo referido a Manuela Sáenz, cuya importancia histórica va más allá de su relación con Bolívar. Te invitamos a que reflexiones acerca del papel de la mujer en la lucha por la independencia y la unión de Nuestra América. Comparte tus opiniones con tu docente.

Manuela, pasión y libertad

Con tono provocador nos toca decir que en nuestra historia, la mujer termina siendo literatura. En el peor de los casos, y así lo ve la historiografía tradicional, la mujer es un vulgar receptáculo (recipiente) de las pasiones viriles plácidas y tormentosas. Es que ayer como hoy, y esto es tema de discusiones permanentes, las féminas, por diversas razones imposibles de explicar en estas cortas líneas, juegan en nuestra historia -episódica, centralista, elitesca, y machista- un papel segundón, insignificante.

Es en este marco referencial que debemos preguntarnos si verdaderamente Manuela Sáenz -"la adorable loca" llamada así por el Libertador en la cercanía de sus propias batallas- representa la primera luchadora por la causa femenina en la historia americana. No cabe duda que en el mundo académico latinoamericano hay quienes siguen viendo a esta "incómoda" mujer -impúdica y revolucionaria ¿por qué no?- como un aliviadero más de nuestro hembra (mujeriego) Libertador.



Manuela Sáenz. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 5

Claro está, en estas interrogantes subyacen planteamientos más complejos: ¿Qué sucede con la dimensión íntima y contradictoria de los grandes hombres?, ¿Una mujer “adúltera” puede pasar el examen exigente del procerato (próceres)? Y estas preguntas, por demás malintencionadas, nos deben llamar a la reflexión. Mitos, solo mitos sirven de base al cacareado hombrismo multiforme y primitivo que sigue campeando en Venezuela. El hombre venezolano es “guapo y apoyao” hasta que se le exige verdadera responsabilidad, obviando por supuesto las excepciones del caso. Lo cierto es -y no se necesita ser sociólogo para constatarlo- que el macho vernáculo erige su supremacía sobre falsos supuestos de hombría y poder y la interpretación histórica no ha escapado de esta bufonada del trópico.

A la prueba nos remitimos: Manuela Sáenz (1797-1856), como otras mujeres pilares de nuestra historia latinoamericana, sufre del manto implacable del olvido y del maltrato. Manuela Sáenz es una heroína con luz propia, más que el apéndice del Libertador. La vida de “La Sáenz” estuvo consagrada a la vehemencia y a la libertad. A pesar de ser hija de una relación mal vista por la pacatería del entorno social, y luego, haber contraído matrimonio con James Thorne -comerciante flemático, promonárquico y conservador- sus principios republicanos nunca se quebrantaron. Por sus acciones a favor de la causa emancipadora llegó a ser condecorada como Caballeresa del Sol, título supremo que toda mujer patriota llegó a ambicionar.

Fue el 16 de junio de 1822 cuando su corazón y el de Bolívar cerraron fila por el amor verdadero. La alta oficialidad reconocía los méritos de la coronela, pese a la calumnia y el desprecio de algunos. Así Manuela Sáenz, fue compañera, amante, confidente y salvaguarda del corazón, la salud y los papeles del Libertador. Mujer de grandes ideales coincidentes con la doctrina bolivariana, porque para los “amantes inmortales”, la patria es todo el continente americano. ¿Qué decir entonces de Manuela Sáenz que nació bajo la línea del Ecuador?

Debido a su avasallante personalidad y su reiterativa preocupación intelectual fue interlocutora de Herman Merville, Simón Rodríguez, Ricardo Palma, Joaquín Olmedo, Guiseppe Garibaldi, entre otros. Después de la muerte de Bolívar en 1830, la jauría le cobraría caro. Será en Paita, Perú, en un lugar olvidado del mundo, donde morirá atormentada por los fantasmas del pasado. La difteria fue el pretexto para el ansiado viaje a los confines del misterio. Uno de sus afamados biógrafos, Von Hagen, recreando su último momento nos dice:

“Tan pronto como fue retirado el cadáver de Manuela, aquel viejo disecado subió por las escaleras y arrojó a la calle todas las pertenencias personales de la extinta. Frente a la destartalada casa, en la polvorienta calle, amontonó ropas, cuadros, medallas, recuerdos de la guerra y la paz. Y encima de todo puso el cofre revestido de cuero castaño que contenía los cientos de cartas del amante. Luego prendió fuego a todo. La destrucción fue completa. Pero cuando el General [Antonio de la Guerra] apartó melancólicamente con el pie las cenizas de un amor que había agitado a toda la América del Sur, encontró una sola hoja renegrida cuyo mensaje todavía podría ser leído: El hielo de mis años reanima con tus bondades y gracias. Tu amor da vida que está expirando. Yo no puedo estar sin ti, no puedo privarme voluntariamente de mi Manuela. No tengo tanta fuerza como tú para no verte; apenas una inmensa distancia. Te veo aunque lejos de ti. Ve, ven, ven luego. Simón Bolívar”.

El tiempo les concedió la razón.

Alexander Torres Iriarte, Profesor.

El ALBA: una alternativa de fortalecimiento para los pueblos de Nuestra América

La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América/Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) nació gracias a la propuesta de su conformación que realizó el gobierno venezolano en el 2001 como alternativa para el fortalecimiento social de los pueblos en contraposición al ALCA, en el marco de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe realizada en la isla de Margarita, estado Nueva Esparta.

En diferentes cumbres del ALBA se han ido sumando otros países. Para el 2012 estaba integrada por los siguientes: Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Ecuador, San Vicente y Las Granadinas y Antigua y Barbuda, Santa Lucía y Surinam.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para investigar y comentar...

- Investiga los antecedentes y la importancia de los países que conforman el ALBA en el presente. Coméntalo en clase.

El ALBA busca la suprema felicidad de los pueblos de Nuestra América y especialmente de sus integrantes a través de los Tratados de Comercio de los Pueblos y proyectos y empresas grannacionales, los cuales buscan aprovechar las potencialidades en recursos económicos para generar el bienestar de la población.

Los Tratados de Comercio de Los Pueblos se basan en el intercambio de bienes y servicios entre las naciones, los cuales pueden ser financiados por el Banco del ALBA, institución creada para tal fin.

Las empresas grannacionales se crean como una alternativa distinta a las trasnacionales que comercializan productos bajo el exclusivo interés económico. Permiten el acceso a bienes y servicios de primera necesidad a la población, así como el impulso de las economías de los países miembros del ALBA.



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para el 2012 existían seis empresas grannacionales, entre ellas: Albamet (medicinas), Alba Alfabetización (programas educativos), Alba Cultural (intercambio de saberes de las comunidades y países); Alba Alimentos (producción agropecuaria); Alba Forestal (reforestación de bosques de plantación de Venezuela y Bolivia para la producción maderera); y Alba Tel (teleeducación y telemedicina). En materia económica, una de las propuestas del ALBA es la creación de una moneda común para los países miembros, cuyo nombre sería "Sucre".

UNASUR: Nuestra América fuerte

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es un organismo cuyos objetivos apuntan hacia la construcción de una identidad y ciudadanía suramericana en función del desarrollo económico, social, político y cultural de sus países integrantes para erradicar las desigualdades y propiciar el equilibrio del continente.

Para el 2012, la UNASUR estaba conformada por los siguientes países: Argentina, Perú, Guyana, Bolivia, Uruguay, Paraguay, Brasil, Colombia, Venezuela, Chile, Surinam y Ecuador.

Al igual que el ALBA, UNASUR, para el 2012, tenía entre sus proyectos la creación de una moneda común para los países que la integran.

Entre las potencialidades de la UNASUR que le otorgan un carácter de potencia social, económica y cultural del mundo se encuentran las siguientes: su población es de 383 millones de habitantes y su superficie de más de 17 millones de kilómetros cuadrados; el valor de las exportaciones generan una ganancia de 453.143 millones de dólares anuales, produce la mayor cantidad de alimentos del mundo y posee petróleo para 300 años.

Países integrantes de la UNASUR



Fuente: Archivo del MPPE (2012)

Para investigar y comentar...

- Investiga cuáles países conforman la UNASUR en el presente. Coméntalo en clase.

UNASUR posee 27% de las fuentes de agua dulce del mundo, una superficie forestal de 8 millones de kilómetros cuadrados y se encuentra entre los océanos Pacífico y Atlántico y su consolidación significaría la materialización del sueño de Simón Bolívar en la Carta de Jamaica porque además de convertirse en una potencia económica y cultural significaría el fortalecimiento de la soberanía, y por lo tanto, ninguna otra nación podría dominarnos ni ejercer sobre nosotros supremacía de ningún tipo.

Es necesario señalar que Bolívar concebía la unión como la conformación de una gran nación que tuviera un gobierno único. Por lo tanto, aún nos falta camino por recorrer. Allí el carácter visionario del Libertador que casi dos siglos atrás nos dejó una compromiso para el futuro.

Es tarea de las generaciones del presente y de las venideras realizar una profunda reflexión del ideario bolivariano de mayor vigencia en el presente: la unión.

Lectura ilustrativa

A continuación tendrás la oportunidad de leer algunos fragmentos del discurso pronunciado por Bolívar ante el Congreso de Angostura. Puedes apoyarte en un diccionario para buscar el significado de aquellas palabras que desconozcas.

Discurso de Angostura

(Discurso pronunciado por el Libertador ante el Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819, día de su instalación).

(...) ¡Legisladores! Yo deposito en vuestras manos el mando supremo de Venezuela. Vuestro es ahora el augusto deber de consagraros a la felicidad de la República: en vuestras manos está la balanza de nuestros destinos, la medida de nuestra gloria; ellas sellarán los decretos que fijen nuestra libertad. En este momento el Jefe Supremo de la República no es más que un simple ciudadano; y tal quiere quedar hasta la muerte. Serviré sin embargo en la carrera de las armas mientras haya enemigos en Venezuela.

(...) Nosotros ni aún conservamos los vestigios de lo que fue en otro tiempo; no somos europeos, no somos indios, sino una especie media entre los aborígenes y los españoles. americanos por nacimiento y europeos por derechos, nos hallamos en el conflicto de disputar a los naturales los títulos de posesión y de mantenernos en el país que nos vio nacer, contra la oposición de los invasores; así nuestro caso es el más extraordinario y complicado (...)

(...) La libertad, dice Rousseau, es un alimento succulento, pero de difícil digestión. Nuestros débiles conciudadanos tendrán que enrobustecer su espíritu mucho antes que logren digerir el saludable nutritivo de la libertad.

(...) Mas por halagüeño que parezca y sea en efecto este magnífico sistema Federativo, no era dado a los venezolanos gozarlo repentinamente a salir de las cadenas. No estábamos preparados para tanto bien; el bien, como el mal, da la muerte cuando es súbito y excesivo. Nuestra Constitución Moral no tenía todavía la consistencia necesaria para recibir el beneficio de un Gobierno completamente Representativo, y tan sublime cuanto que podía ser adaptado a una República de Santos.

(...) Séame permitido llamar la atención del congreso sobre una materia que puede ser de una importancia vital. Tengamos presente que nuestro pueblo no es el europeo, ni el americano del norte, que más bien es un compuesto de África y de América, que una emanación de la Europa; pues que hasta la España misma, deja de ser europea por su sangre africana, por sus Instituciones y por su carácter. Es imposible asignar con propiedad, a qué familia humana pertenecemos. La mayor parte del indígena se ha aniquilado, el europeo se ha mezclado con el americano y con el africano, y éste se ha mezclado con el indio y con el europeo. Nacidos todos del seno de una misma madre, nuestros padres, diferentes en origen y en sangre, son extranjeros, y todos difieren visiblemente en la epidermis; esta desemejanza trae un relato de la mayor trascendencia.

(...) Mi opinión es, legisladores, que el principio fundamental de nuestro sistema, depende inmediata y exclusivamente de la igualdad establecida y practicada en Venezuela. Que los hombres nacen todos con derechos iguales a los bienes de la sociedad, está sancionado por la pluralidad de los sabios; como también lo está que no todos los hombres nacen igualmente aptos a la obtención de todos los rangos; pues todos deben practicar la virtud y no todos la practican; todos deben ser valerosos, y todos no lo son, todos deben poseer talentos, y todos no los poseen. De aquí viene la distinción efectiva que se observa entre los individuos de la sociedad más liberalmente establecida. Si el principio de la igualdad política es generalmente reconocido, no lo es menos el de la desigualdad física y moral. La naturaleza hace a los hombres desiguales, en genio, temperamento, fuerzas y caracteres. Las leyes corrigen esta diferencia porque colocan al individuo en la sociedad para que la educación, la industria, las artes, los servicios, las virtudes, le den una igualdad ficticia, propiamente llamada política y social (...)

(...) El sistema de Gobierno más perfecto, es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social, y mayor suma de estabilidad política (...)

(...) Un gobierno republicano ha sido, es, y debe ser el de Venezuela; sus bases deben ser la soberanía del pueblo: la división de los poderes, la libertad civil, la proscripción de la esclavitud, la abolición de la monarquía y de los privilegios. Necesitamos de la igualdad para refundir, digámoslo así, en un todo, la especie de los hombres, las opiniones políticas y las costumbres públicas (...)

(...) En nada alteraríamos nuestras leyes fundamentales, si adoptásemos un Poder Legislativo semejante al Parlamento Británico. Hemos dividido como los americanos la representación Nacional en dos cámaras: la de Representantes y el Senado. La primera está compuesta muy sabiamente, goza de todas las atribuciones que le corresponden, y no es susceptible de una reforma esencial, porque la Constitución le ha dado el origen, la forma y las facultades que requiere la voluntad del pueblo para ser legítima y competentemente representada. Si el Senado en lugar de ser efectivo fuese hereditario, sería en mi concepto la base, el lazo, el alma de nuestra República. Este cuerpo en las tempestades políticas pararía los rayos del Gobierno y rechazaría las olas populares. Adicto al Gobierno por el justo interés de su propia conservación, se opondría siempre a las invasiones que el pueblo intenta contra la jurisdicción y la autoridad de sus magistrados (...) El senado hereditario como parte del Pueblo, participa de sus intereses, de sus sentimientos y de su espíritu. Por esa causa no debe presumir que un Senado hereditario se desprenda de los intereses populares, ni olvide sus deberes legislativos (...)

(...) Ningún estímulo podrá adulterar un cuerpo legislativo investido de los primeros honores, dependiente de sí mismo sin temer nada del pueblo, ni esperar nada del Gobierno: que no tiene otro objeto que el de reprimir todo principio de mal, y propagar todo principio de bien; y que está altamente interesado en la existencia de una sociedad en la cual participa de sus efectos funestos o favorables. Se ha dicho con demasiada razón que la cámara alta de Inglaterra es preciosa para la nación porque ofrece un baluarte a la libertad; y yo añado que el Senado de Venezuela, no sólo sería un baluarte de libertad, sino un apoyo para eternizar la República.

El Poder Ejecutivo británico está revestido de toda la autoridad soberana que le pertenece; pero también está circunvalado de una triple línea de diques, barreras y estacadas. Es Jefe del Gobierno, pero sus ministros y subalternos dependen más de las leyes que de su autoridad, porque son personalmente responsables, y ni aun las mismas órdenes de la autoridad real los eximen de esa responsabilidad (...)

(...) No seamos presuntuosos, legisladores; seamos moderados en nuestras pretensiones. No es probable conseguir lo que no ha logrado el género humano; lo que no han alcanzado las más grandes y sabias naciones. La libertad indefinida, la democracia absoluta, son los escollos a donde han ido a estrellarse todas las esperanzas republicanas (...)

(...) Abandonemos las formas federales que no nos convienen; abandonemos el triunvirato del Poder Ejecutivo; y concentrándolo en un Presidente, confiémosle la autoridad suficiente para que logre mantenerse luchando contra los inconvenientes anexos a nuestra reciente situación, al estado de guerra que sufrimos, y a la especie de los enemigos externos y domésticos, contra quienes tendremos largo tiempo que combatir. Que el Poder Legislativo se desprenda de las atribuciones que corresponden al Ejecutivo; y adquiera no obstante nueva consistencia, nueva influencia en el equilibrio de las autoridades. Que los tribunales sean reforzados por la estabilidad y la independencia de los jueces; por el establecimiento de jurados; de códigos civiles y criminales que no sean dictados por la antigüedad ni por reyes conquistadores, sino por la voz de la naturaleza, por el grito de la justicia, y por el genio de la sabiduría.

(...) El amor a la Patria, el amor a las leyes, el amor a los magistrados, son las nobles pasiones que deben absorber exclusivamente el alma de un Republicano. Los Venezolanos aman la Patria, pero no aman sus leyes; porque éstas han sido nocivas, y eran la fuente del mal: tampoco han podido amar a sus magistrados, porque eran inicuos, y los nuevos apenas son conocidos en la carrera en que han entrado. Si no hay un respeto sagrado por la patria, por las leyes, y por las autoridades, la sociedad es una confusión, un abismo; es un conflicto singular de hombre a hombre, de cuerpo a cuerpo.

(...) La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades (...) demos a nuestra República una cuarta potestad cuyo dominio sea la infancia y el corazón de los hombres, el espíritu público, las buenas costumbres, y la moral republicana. Constituyamos este Aerópago para que vele sobre la educación de los niños, sobre la instrucción nacional; para que purifique lo que se haya corrompido en la República; que acuse la ingratitud, el egoísmo, la frialdad del amor a la patria, el ocio, la negligencia de los ciudadanos: que juzgue de los principios de corrupción, de los ejemplos perniciosos; debiendo corregir las costumbres con penas morales, como las leyes castigan los delitos con penas aflictivas, y no solamente lo que choca contra ellas, sino lo que las burla; no solamente lo que las ataca, sino lo que las debilita; no solamente lo que viola la Constitución, sino lo que viola el respeto público. La jurisdicción de este Tribunal verdaderamente santo, deberá ser efectiva con respecto a la educación y a la instrucción, y dé opinión solamente en las penas y castigos. Pero sus anales, o registros donde se consignen sus actas y deliberaciones; los principios morales y las acciones de los ciudadanos, serán los libros de la virtud y del vicio (...)

(...) Meditando sobre el modo efectivo de regenerar el carácter y las costumbres que la tiranía y la guerra nos han dado, he sentido la audacia de inventar un Poder Moral, sacado del fondo de la oscura antigüedad, y de aquellas olvidadas leyes que mantuvieron, algún tiempo, la virtud entre los griegos y romanos. Bien puede ser tenido por un cándido delirio, mas no es imposible, y yo me lisonjeo que no desdeñaréis enteramente un pensamiento que mejorado por la experiencia y las luces, puede llegar a ser muy eficaz (...)

(...) La atroz e impía esclavitud cubría con su negro manto la tierra de Venezuela, y nuestro cielo se hallaba recargado de tempestuosas nubes, que amenazaban un diluvio de fuego. Yo imploré la protección del Dios de la humanidad, y luego la redención disipó las tempestades. La esclavitud rompió sus grillos, y Venezuela se ha visto rodeada de nuevos hijos, de hijos agradecidos que han convertido los instrumentos de su cautiverio en armas de libertad. Sí, los que antes eran esclavos, ya son libres: los que antes eran enemigos de una madrastra, ya son defensores de una Patria (...)

(...) La reunión de la Nueva Granada y Venezuela en un grande Estado, ha sido el voto uniforme de los pueblos y gobiernos de estas repúblicas. La suerte de la guerra ha verificado este enlace tan anhelado por todos los colombianos; de hecho estamos incorporados. Estos pueblos hermanos ya os han confiado sus intereses, sus derechos, sus destinos. Al contemplar la reunión de esta inmensa comarca, mi alma se remonta a la eminencia que exige la perspectiva colosal, que ofrece un cuadro tan asombroso. Volando por entre las próximas edades, mi imaginación se fija en los siglos futuros, y observando desde allá, con admiración y pasmo, la prosperidad, el esplendor, la vida que ha recibido esta vasta región, me siento arrebatado y me parece que ya la veo en el corazón del universo, extendiéndose sobre sus dilatadas costas, entre esos océanos que la naturaleza había separado, y que nuestra Patria reúne con prolongados y anchurosos canales.

Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral que encadene la opresión, la anarquía y la culpa.

Señor, empezad vuestras funciones: yo he terminado las mías.



Para reflexionar y comentar...

- Partiendo de lo leído, elabora una composición escrita sobre lo que pensaba el Libertador en los siguientes aspectos: sistema de gobierno (centralista y federalista), división de poderes, Poder Moral, esclavitud, y unión de los pueblos.

Capítulo 16

Bolívar vive en su obra. El creador vive mientras su obra persiste. Se acostumbra el 17 de diciembre conmemorar su extinción: antes de deplorar lo perdido hay que celebrar lo que perdura.

Luis Britto García, escritor venezolano.



*Bolívar. José María Espinoza. Bogotá.
Fuente: Enrique Uribe, Iconografía del Libertador (1967)*

Diciembre de 1830, el Libertador vivía sus últimos días. Se encontraba en la quinta San Pedro Alejandrino en Santa Marta (actual República de Colombia). Fue traicionado por algunos de sus antiguos compañeros de batalla que apoyaban la idea de la separación grancolombiana, y se aliaron a las oligarquías con el fin de satisfacer sus intereses personales.

Sin la compañía de una mujer, y en medio de altas fiebres que lo hacían delirar, murió Simón Bolívar el 17 de diciembre de 1830. Su fallecimiento generó diferentes opiniones en varios países del mundo, en donde se reconocía su importancia como uno de los personajes más influyentes de su tiempo. Doce años después sus restos fueron traídos a nuestro país, como era su última voluntad.

Sin embargo, a pesar de su muerte, las ideas de Bolívar hoy permanecen vigentes en muchos aspectos. El Libertador vive más allá de su tiempo.

Últimos días del Libertador en vida

El primero de diciembre de 1830, Simón Bolívar llegó de Barranquilla a Santa Marta (Colombia). Su salud había comenzado a empeorar, por lo que se hospedó unos días en la ciudad y recibió la visita de Alejandro Próspero Reverend, el médico francés que lo atendió hasta su muerte.

Para el día 6 se trasladó a la quinta San Pedro Alejandrino, propiedad de Joaquín de Mier, y allí escribió sus últimos documentos.



Hacienda de San Pedro Alejandrino. Fuente: Enrique Uribe, *Iconografía del Libertador* (1967)

¿En qué estado llegó Bolívar a Santa Marta?

Según el informe del doctor Reverend, Simón Bolívar había bajado del barco en una silla de brazos porque no podía caminar, y en cuanto a su estado general apuntó lo siguiente: *cuerpo flaco, semblante adolorido, ánimo inquieto, voz ronca, tos profunda, flema viscosa y verde*. Diagnosticó en su momento que tenía tuberculosis pulmonar y esto fue corroborado por Mac Night, otro médico que se encontraba en el puerto de Santa Marta y que pertenecía a una fragata norteamericana.

Enterate...

El Doctor Alejandro Próspero Reverend no aceptó pago alguno por los servicios prestados al Libertador.

Bolívar había pasado los mejores años de su vida luchando contra el poder español. Liberó no solo a la tierra que lo vio nacer, sino a los pueblos hermanos, pues estaba consciente de que la unión era el único medio para lograr la verdadera independencia. El frío de los Andes, los largos recorridos a caballo y las duras batallas terminaron por afectar de una u otra forma su estado físico.

Sin embargo, no eran solo las dolencias físicas las que aquejaban al Libertador. Desde el punto de vista personal estaba muy afectado. Había sido desterrado de su patria y traicionado por quienes se oponían al proyecto de la unión solo por beneficiarse a sí mismos.



La agonía del Coloso, Clodomiro Ramírez.
Fuente: Enrique Uribe, Iconografía del Libertador (1967)

Entérate...

En gran parte de la Nueva Granada se reconoció la autoridad de Bolívar como Jefe Supremo de la República y en Ecuador se le proclamó como Padre de la Patria por el Congreso.

A pesar de haberse desprendido de la presidencia de la República de Colombia, continuaban las calumnias en contra de su persona por parte del Congreso convocado por Páez en Valencia. También llegó a existir la intención del gobierno de Caracas de retenerle las minas de Aroa, única propiedad con la que contaba antes de morir.

Además de ello, había recibido uno de los golpes morales más fuertes: el asesinato de Antonio José de Sucre el 4 de junio de 1830. Bolívar se enteró de la noticia el primero de julio y manifestó una profunda tristeza. Sucre había sido eliminado por aquellos que se oponían a la unión, y que sabían que el Gran Mariscal de Ayacucho, ante la ausencia del Libertador, sería el encargado de mantener vivo el proyecto bolivariano.

Sin embargo, a pesar de haber sufrido la traición e intrigas de sus enemigos, Bolívar, antes de morir, decidió perdonarlos en su Última Proclama; el 10 de diciembre de 1830.

He sido víctima de mis perseguidores que me han conducido a las puertas del sepulcro. Yo los perdono.

Fuente: Biblioteca Simón Bolívar, *Obras del Libertador*



Muerte de Sucre en Berruecos, Arturo Michelena. Fuente: Gustavo Machado, *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela* (1998)

Para reflexionar...

- ¿Qué opinas de las circunstancias en las que se encontraba Bolívar antes de su muerte? ¿Por qué?

La unión de los pueblos: un llamado antes de morir

A pocos días de su muerte, Bolívar escribió la Última Proclama, documento que dirigió a sus conciudadanos, con el fin de manifestar sus deseos de preservar la unión por la que tanto había luchado.

En medio de sus padecimientos, mostraba profundo patriotismo y deseos de mantener aquello por lo que tanto había luchado, leamos algunas de sus palabras:

Al desaparecer de en medio de vosotros, mi cariño me dice que debo hacer la manifestación de mis últimos deseos. No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia. Todos debéis trabajar por el bien inestimable de la Unión: los pueblos obedeciendo al actual gobierno para libertarse de la anarquía; los ministros del santuario dirigiendo sus oraciones al cielo; y los militares empleando su espada en defender las garantías sociales.

Fuente: Biblioteca Simón Bolívar, *Obras del Libertador*

Sin embargo, a pesar de las peticiones de Bolívar y de su mensaje para continuar con la unión de Colombia la grande, esta nación ya se encontraba prácticamente disuelta para 1830. En mayo de ese mismo año Quito anunció su separación; mientras que para septiembre, específicamente el 22, se aprobó la Constitución de la República de Venezuela, con José Antonio Páez como Presidente.

Bolívar hizo sus últimos votos con la esperanza de que la unión se mantuviera por encima de los intereses personales de quienes apoyaron la separación, pero su voz, para ese momento, no fue escuchada.

“Es mi voluntad que después de mi fallecimiento, mis restos sean depositados en la ciudad de Caracas, mi país natal”

El mismo día que escribió su Última Proclama y recibió los sacramentos, Bolívar también hizo su testamento. En este dejó plasmado, entre otros aspectos, su voluntad de ser sepultado en Caracas, ciudad que lo vio nacer.



*Los últimos momentos del Libertador, Antonio Herrera Toro.
Fuente: Gustavo Machado, Historia Gráfica de la Guerra de Independencia (1998)*

Probablemente hayas leído alguna vez que el Libertador murió en la pobreza; esto no es del todo cierto, ya que en su testamento señaló poseer como únicos bienes las tierras y minas de Aroa, con los que contaba para retirarse a vivir a Europa después de haberse separado de la presidencia de Colombia la grande. También tenía algunas alhajas y condecoraciones.

Dispuso que los bienes antes mencionados fueran repartidos en partes iguales entre sus dos hermanas, María Antonia y Juana, así como entre sus sobrinos: Juan, Felicia, Anacleto y Fernando Bolívar. También dejó la suma de ocho mil pesos para su mayordomo José Palacios.

Para opinar...

- Has conocido algunos aspectos del testamento del Libertador, puedes ubicar el documento con la ayuda de tu docente y emitir una opinión acerca de la última voluntad de Bolívar.

17 de diciembre de 1830: el paso a la inmortalidad del Libertador

Después de haber padecido los males de su enfermedad, Bolívar murió a la una de la tarde del 17 de diciembre de 1830, a pocos días de la navidad. Tenía 47 años.



Apoteosis del Libertador, Tito Salas. Fuente: Colección Museo Bolivariano

Esa mañana había delirado, y Alejandro Próspero Reverend, su médico de cabecera, sabía que Bolívar estaba próximo a morir por los síntomas que presentaba: su pulso había disminuido y su respiración era agitada. Una vez muerto, sus ojos fueron cerrados por el doctor que lo asistía.

Cuando se procedió a hacer la autopsia se determinó que era un daño pulmonar el que había causado su muerte. Inicialmente pudo haber sido un catarro que, como consecuencia de no haber sido tratado correctamente, favoreció el desarrollo de una tisis tuberculosa, de acuerdo al informe dado por Reverend. Sin embargo, queda pendiente si realmente esta fue la verdadera causa de muerte.

Además de ello, el médico señaló en su momento que las afecciones que había padecido el Libertador desde el punto de vista moral contribuyeron con el avance de la enfermedad.

Bolívar se encontraba rodeado de algunos de sus más fieles amigos y su mayordomo. Curiosamente no había ninguna mujer al momento de morir. Había decidido apartarse de su amada Manuela en sus últimos días para evitarle el dolor de verlo en su lecho de muerte.

Entérate...

Después de fallecer, cuando era vestido por el médico Reverend, a este le dieron una camisa para que se la colocara al Libertador, pero la misma estaba rota, por lo que pidió que le trajeran una en buen estado, y fue allí cuando le suministraron una perteneciente a José Laurencio Silva, quien estaba acompañando al Libertador en sus últimos momentos.

La muerte física del Libertador significó su paso a la vida en la inmortalidad, pues sus ideas han trascendido hacia las generaciones futuras y permanecen en el tiempo. En el presente constituyen el soporte valorativo de la nación venezolana.

De Santa Marta a Caracas: la ruta de los restos del Libertador



Bolívar en la Capilla Ardiente, Francisco Quijano. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n°14

Los restos mortales de Bolívar fueron enterrados inicialmente en Santa Marta (actual República de Colombia), y años después se trasladaron a Caracas, su ciudad natal como fue su última voluntad. Veamos algunos detalles

20 de diciembre de 1830: después de ser velado, Bolívar fue enterrado en la Catedral de Santa Marta, en el panteón de la familia Díaz Granados. Recibió los honores militares.

24 de mayo de 1834: el sepulcro del Libertador sufrió algunos daños como resultado de un temblor ocurrido. Para evitar una posible profanación, sus restos fueron trasladados a la casa del juez político Manuel Ujeta hasta que se restauró la bóveda.

29 de mayo de 1834: los restos de Bolívar regresaron a la catedral de Santa Marta.

24 de julio de 1839: al cumplirse un año más del aniversario de su nacimiento, se trasladaron los restos hasta las cercanías del altar mayor de la catedral y se les colocó la siguiente inscripción: *"Bolívar Libertador de Colombia y Perú y Fundador de Bolivia. Dedícale este pequeño Tributo un Oficial del Batallón Rifles 1° de la Guardia. J.A Márquez"*.

29 de abril de 1842: los restos del Libertador fueron solicitados por el gobierno de Venezuela. Ese mismo día se publicó un decreto en el que se establecieron las pautas para el acto de recibimiento.

12 de mayo de 1842: se emitió un segundo decreto para reglamentar los actos de traslado, para ello se creó una comisión integrada por José María Vargas, José María Carreño, Mariano Ustáriz y Manuel Cipriano Sánchez.

20 de noviembre de 1842: a las cuatro de la tarde de ese día se procedió a la exhumación. Las comisiones de Colombia y Venezuela estuvieron presentes junto al doctor Reverend y Manuel Ujeta, quienes identificaron el cuerpo. El corazón de Bolívar fue otorgado a Colombia a petición de la comisión del país vecino.

21 de noviembre de 1842: a las cuatro de la tarde se trasladaron los restos de Bolívar hasta el puerto en Santa Marta (actual República de Colombia) en una embarcación llamada "Constitución". Al día siguiente, a las diez de la mañana, partieron hacia Venezuela y fueron despedidos por una gran cantidad de personas.

15 de diciembre de 1842: los restos del Libertador llegaron a La Guaira (actual edo. Vargas) y la población embelleció la plaza con ramas de palmas, las casas estaban de luto. Al día siguiente se inició el traslado a Caracas.

17 de diciembre de 1842: a las diez de la mañana se colocaron los restos en un carruaje y de allí lo llevaron a la iglesia de San Francisco.

23 de diciembre de 1842: se trasladaron los restos a la Catedral de Caracas, fueron colocados en el panteón de la familia Bolívar.



Embarco de los restos del Libertador en la Bahía de Santa Marta, Brugnot. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

Entérate...

La tumba de Bolívar duró casi una década sin una lápida que indicara su nombre por temor a que fuera profanada por los afectos al gobierno de Santander.

Como pudiste observar, pasaron algunos años para que los restos del Libertador pudieran regresar a su tierra. A pesar de que había sido la última voluntad de Bolívar descansar en su ciudad natal, sus hermanas tuvieron que insistir constantemente para que se pudiera llevar a cabo el proceso de traslado al país.

Ahora bien, ¿Por qué ocurrió esto? Recordemos que Bolívar representaba la unión de los pueblos, la lucha por un proyecto cuya continuidad había sido rechazada por los gobernantes de Venezuela en ese momento. Traer al Libertador significaba revivir, de una u otra manera, su ideal en un país en el que reinaban las desigualdades entre las élites criollas y los sectores más desposeídos.

En consecuencia, al repatriarse los restos de Simón Bolívar, los representantes de la oligarquía de Venezuela buscaron la manera de exaltar su imagen al catalogarlo de héroe, pero trataron a su vez de alejar al hombre de las ideas, al Libertador de carne y hueso de la conciencia popular, ya que no les convenía retomar sus proyectos.

Entérate...

El 28 de octubre de 1876 fueron trasladados los restos del Libertador hasta el Panteón Nacional (Caracas), antigua iglesia de la Santísima Trinidad. El Presidente de ese entonces, Antonio Guzmán Blanco, entró a dicho recinto del brazo de Matea, nodriza de Bolívar, quien para entonces contaba con 103 años de edad.

Para reflexionar...

- ¿Consideras que la actitud de los gobernantes del momento hacia la memoria de Bolívar fue la más apropiada? ¿Por qué?

Lo que escribieron los diarios sobre la muerte de Bolívar

Al conocerse a nivel mundial la muerte del Libertador hubo diferentes reacciones. Vamos a leer lo que escribió la prensa de la época ante la muerte de Bolívar:

Venezuela:

Gaceta de Venezuela, n° 6, 13 de febrero de 1831

Se señaló la muerte de Bolívar como *“un acontecimiento de tal magnitud que debe producir bienes innumerables al bien de los pueblos. Quienes escribieron esta noticia consideraban a Bolívar como “...el genio del mal, la tez de la discordia (...) el opresor de su patria”.*

Francia:

Journal de Commerce, 13 de febrero de 1831

"Si la América del Sur se ve algún día próspera y tranquila, divulgará la despedida de Bolívar como la más tierna y noble de quién por su última voluntad lega el patriotismo a un pueblo".

Inglaterra:

Tribune, 18 de febrero de 1831

"El parlamento no ha presentado ninguna cuestión interesante, el correo al comunicar la muerte del general Bolívar dice que (fue) calumniado y maltratado: hay probabilidad de haber descendido al sepulcro víctima de la ingratitud de su país, donde había completado honrosa carrera".

Chile:

El Araucano de Santiago de Chile, n° 240, 16 de abril de 1831

Se publicó una circular en la que se decretó luto por la muerte de Bolívar:

"Deseoso el Gobierno de hacer una solemne manifestación de respeto a la memoria del Excmo. Sr. Simón Bolívar, Libertador de Colombia y del Perú (...) decreta: Que todos los funcionarios públicos dependientes del Ejecutivo, vistan de luto por el espacio de ocho días, contados en la capital, desde el 15 del corriente, y en los demás pueblos de la República el siguiente a aquel en que se recibiere la noticia".

En países europeos y de nuestro continente la noticia de la muerte de Simón Bolívar fue presentada como un suceso lamentable, digno de consideración. Sin embargo, La Gaceta de Venezuela dio a conocer el deceso del Libertador como algo que traería beneficios para los pueblos, colocando además comentarios que descalificaban a su persona.

Los gobernantes del momento dejaron ver el interés existente en no continuar con los ideales del Libertador.

Para reflexionar y opinar...

- ¿Qué opinas de la diferencia entre lo que dijo la prensa de Venezuela y la de otros países del mundo con respecto a la muerte de Bolívar?

Un hombre delgado y fuerte: resultados de la exhumación de los restos de Bolívar

El 15 de julio del 2010 se realizó la exhumación de los restos del Libertador con el fin de investigar los acontecimientos relacionados con su fallecimiento. Los estudios dieron como resultados concluyentes los siguientes aspectos:

- Simón Bolívar sí es quien reposa en el Panteón Nacional.
- No hubo restos de tuberculosis en sus huesos, pero esto no excluye la posibilidad de que haya padecido dicha enfermedad.
- El ADN del Libertador coincide con el de su hermana María Antonia pero no con el de Juana, lo que verifica la tesis de que la tumba de esta fue profanada.
- Se encontraron rastros de arsénico, los cuales estaban presentes en los medicamentos que Bolívar consumía. Sin embargo, en el informe del 2012 se estableció que no hay evidencia clínica de intoxicación por causa de este elemento.
- Probablemente los medicamentos que Bolívar consumió aceleraron su muerte. (No es concluyente según análisis del año 2012).
- No se ha logrado determinar claramente las causas de su fallecimiento.
- Se tomaron las medidas necesarias para preservar el cuerpo de Bolívar.



Vestigios textiles que pertenecieron al Libertador. Fuente: Revista Memorias de Venezuela n° 14

¿Cómo era Bolívar?

De acuerdo a la investigación, Simón Bolívar era un hombre delgado y fuerte, de tronco corto, pelvis y espalda estrecha, cabello ondulado y fino; su estatura era de aproximadamente 1.65 metros.

Entérate...

Existen grandes coincidencias entre las mediciones realizadas a algunas prendas de vestir pertenecientes al Libertador (pantalones, botas, camisas, entre otros) y los cálculos realizados por los antropólogos de la investigación.

Era diestro, tenía el cráneo alto y contorno ovalado y alargado, así como dientes blancos (aunque al momento de su muerte sufría periodontitis).

Se presume además que el Libertador, en vida, realizó largas y continuas caminatas por terrenos diferentes debido al desgaste presente en los ligamentos de su cadera.



Simón Bolívar, Omar Cruz. Fuente: Omar Cruz

La vigencia de un ideario

Durante mucho tiempo se buscó exaltar la imagen del Libertador como la de un hombre cuyas virtudes de héroe lo mantenían alejado de la realidad de los pueblos. Sin embargo, es pertinente que entiendas que a pesar de que Bolívar murió, muchas de sus ideas aún tienen plena validez, y es nuestra tarea como venezolanos (as) conocerlas, entre ellas, la manera cómo legisló para atender diversas necesidades de los pueblos de Colombia la grande, Perú y Bolivia.

Puede decirse que el proyecto bolivariano está inconcluso aún, y es nuestra tarea como venezolanas y venezolanos contribuir con el desarrollo de nuestro país. Las propuestas de Bolívar deben ser comprendidas como las de un hombre que logró plantear la idea de la unión como una de las vías más importantes para hacer frente a las naciones opresoras.

Entérate...

En junio del 2010, la Academia Nacional de la Historia entregó al Archivo General de la Nación los documentos de Francisco de Miranda y el Libertador Simón Bolívar, cumpliéndose de esta manera con el Decreto n° 7.375 publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela n° 39.402.

A pesar de haber vivido más de dos siglos antes de nosotros, Simón Bolívar tenía clara la idea de que solo la unión de las naciones hermanas era el camino a seguir. Como sabes, el resultado de las luchas llevadas a cabo por el Libertador y varios líderes, así como por una gran cantidad de hombres y mujeres que se sumaron a la causa patriota, trajo consigo la liberación del poder español; pero en la actualidad tenemos el compromiso de continuar en el camino por la soberanía plena de nuestro país.

Bolívar sabía que la igualdad entre los ciudadanos era muy importante, y que con la educación se podía llegar a la prosperidad y al bienestar de los pueblos, por lo que consideró como tarea del Estado velar porque esta se llevara a cabo de manera satisfactoria.

Entérate...

Simón Bolívar aportó consejos pedagógicos para la educación en las repúblicas. Por ejemplo, consideraba que el aprendizaje memorístico, a pesar de ser importante, no debía utilizarse en exceso. En una carta sobre las instrucciones dadas por él para la educación de su sobrino Fernando Bolívar (1821), señaló que: *La memoria debe ejercitarse cuanto sea posible; pero jamás fatigarla hasta debilitarla.*

Llegó a proponer en su Discurso de Angostura (1819) la creación de un Poder Moral compuesto por una Cámara de Educación, cuyas disposiciones estuvieran orientadas a fomentar, democratizar y hacer más científica la educación, la cual debía ser para todos por igual, sin distinguir color de piel, sexo, edad, condición social o económica.

Para reflexionar...

- ¿Las ideas educativas propuestas por Bolívar están presentes en la actualidad? Te recomendamos consultar la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (artículos 102 y 103) y la Ley Orgánica de Educación vigente (artículos 5 y 6), a fin de que puedas discutir con tu docente cuáles ideas del Libertador están presentes en ambas leyes.

Todos tenemos el compromiso de aprender y prepararnos cada día más para poder aportar nuestros conocimientos a la sociedad. No podemos vivir en la ignorancia, pues de esta manera corremos el riesgo de ser engañados fácilmente por cualquiera que desee que sirvamos a sus intereses.

Muchas de las ideas de Bolívar actualmente tienen validez. No debemos seguir pensando en Simón Bolívar como un hombre lejano, que luchó en las batallas y nos dio la independencia nada más; ¡no!, Bolívar está presente hoy en día a través de sus ideas, y es nuestro deber como ciudadanos (as) conocerlas y comprenderlas.

Para reflexionar...

- Conversa con tu docente acerca de cuáles otras ideas de Bolívar están presentes en la actualidad y de qué manera pueden ser puestas en práctica. Te recomendamos elaborar una creación libre (afiche, composición, esquema, ilustración u otro) sobre este tema.

Te invitamos a leer un fragmento del poema *Un canto a Bolívar*, escrito por Pablo Neruda y otro llamado *el niño Simón Bolívar* cuya autoría es de Manuel Felipe Rugeles los cuales resumen la importancia de la vigencia del pensamiento bolivariano y abordan aspectos de la vida del Libertador. Coméntalo con tus compañeros de clase.

*Yo conocí a Bolívar una mañana larga,
en Madrid, en la boca del Quinto Regimiento,
Padre, le dije, eres o no eres o quién eres?
Y mirando el Cuartel de la Montaña, dijo:
"Despierto cada cien años cuando despierta el pueblo".*

Pablo Neruda

*El niño Simón Bolívar
tocaba alegre tambor
en un patio de granados
que siempre estaban en flor.*

*Montó después a caballo.
Dicen que en potro veloz
por campos de San Mateo
era el jinete mejor.*

*Pero un día se hizo grande
el que fue niño Simón,
y a caballo siguió andando
sin fatiga el soñador.*

*De Angostura hasta Bolivia
fue guerrero y vencedor,
por el llano y por la sierra,
con la lluvia y con el sol.*

*A caballo anda en la historia
este niño don Simón,
como anduvo por América
cuando era el Libertador.*

Manuel Felipe Rugeles

Muchos artistas plásticos, hombres y mujeres de letras han pintado la imagen de Bolívar, tarea nada fácil, ya que se trata del Libertador de Nuestra América. Te invitamos a observarlas y a detallar la reconstrucción facial presentada en el año 2012, la cual fue elaborada por un equipo de expertos.



José María Espinoza elaboró esta pintura en Bogotá en 1830. Para ello, visitó al Libertador durante ocho días consecutivos. Al finalizar, dejó una copia para él y otra para Bolívar, quien opinó que el retrato era parecido a su persona.



Este retrato fue pintado un año antes de la muerte del Libertador por Antonio Salas en Quito, actual Ecuador.



Elaborado por Juan Lovera en fecha desconocida. Este pintor vivió en el mismo tiempo histórico del Libertador y tuvo la oportunidad de conocerlo.

B



Este retrato fue pintado por José Gil de Castro en Lima, Perú en 1825. Lo presentó de pie en una actitud vigilante con ojos fijos en quien lo está mirando. Perteneció a María Antonia Bolívar, hermana del Libertador. Fue utilizado como referencia para la reconstrucción facial en tercera dimensión (3D) de Bolívar que se realizó en el 2012 a través de estudios especializados de sus restos.



Reconstrucción facial actual de Bolívar

Esta imagen es el producto de una reconstrucción facial realizada de manera digital y tridimensional a partir de estudios efectuados por un equipo multidisciplinario a los restos mortales del Libertador entre el 2010 y el 2012.

Para comentar y compartir...

- Investiga cuál fue el procedimiento llevado a cabo para hacer la reconstrucción facial del Libertador. Coméntalo en clase.
- ¿Qué semejanzas encuentras entre retratos pintados de Bolívar y su imagen real? Comparte tu opinión con tu docente y grupo de clase.

Referencias bibliográficas y hemerográficas

- ABELLA, G. (2011). *Bolívar: independencia y Lucha Social en Nuestra América*. Caracas: 2011.
- ACOSTA, V. (2010). *independencia y emancipación*. Caracas: Fundación CELARG.
- ACOSTA, M. (2009). *Bolívar Acción y Utopía del Hombre de las Dificultades*. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana.
- AIZPURUA, J. (2009). *Relaciones de trabajo en la sociedad colonial venezolana*. Caracas: Centro Nacional de Historia.
- BRACHO, A. (1994). *Bolívar un hombre universal*. Caracas: Ediciones Co-Bo.
- BRICEÑO I, M. (1972). *Introducción y Defensa de Nuestra Historia*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- BOLÍVAR, S. (1983). *Escritos fundamentales*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- BOSCH, J. (2007). *Simón Bolívar Biografía para escolares*. Editorial el Perro y la Rana. Caracas-Venezuela.
- BOERSNER, D.(1982). *Relaciones Internacionales de América Latina*. México: Editorial Nueva Imagen.
- CARRERA, R.(2002). *Las guerras de independencia en América española*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- CENTENO, M. (1996). *José Leonardo Chirino y la Insurrección de Coro*. Caracas: Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela.
- DE ALTA, A. (2010). *Insurrecciones en Venezuela. Dos Ensayos Independentistas*. Caracas: El Perro y La Rana.
- Diario independencia 200. Años: 1810 a 1830.
- FLEITAS, A. (1965). *Hipólita y Matea, las fieles e inolvidables ayas del Libertador*. Revista de la Sociedad Bolivariana de Venezuela. (83) 24, p. 77-81.
- FRANCO, J. (2011). *Las conspiraciones de 1810 y 1812*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- GIL, R. (2009). *Sucre algo más que un Guerrero*. Caracas: El Perro y la Rana.
- GIL FORTOUL, J. (1979). *Historia Constitucional de Venezuela*. Biblioteca Simón Bolívar. México: Editorial Cumbre S.A.
- GUERRA,F. (1984). *Esclavos, Negros Cimarroneros y Cumbes de Barlovento*. Caracas: Lagoven.
- LARRAZABAL, F. (2008). *Vida y escritos del Libertador Simón Bolívar*. (5ta Ed.). Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República.

-
- LUGO, J. (1979). *A Propósito de doscientos años de olvido*. Caracas: Fondo Editorial IPASME.
- MACHADO, G. (1998). *Historia Gráfica de la Guerra de Independencia de Venezuela*. Caracas: Editor Marvin Klein.
- MAGALLANES, M. (1990). *Historia Política de Venezuela*. Caracas: Ediciones de la Universidad Central de Venezuela.
- MAGALLANES, M. (1983). *Luchas e Insurrecciones en la Venezuela Colonial*. Caracas: Lagoven.
- MIJARES, A. (1979). *El Libertador*. Biblioteca Simón Bolívar, Tomo I (4ª. ed.). México: Editorial Cumbre S.A.
- ORTIZ, R. (1985). *El Desafío de Bolívar... O los Olvidos de Arciniegas*. Caracas: Domingo Fuentes y Asociados.
- PARRA, C. (1959). *Historia de la Primera República*. (Tomos 1 y 2). Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia.
- PÉREZ ARCAÏ, J. (2010). *Carabobo, Un Punto Itinerario*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para el Despacho de la Presidencia.
- POLANCO, T. (2001). *Bolívar vida, obra y pensamiento*. Bogotá: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.
- QUINTERO, I. (2009). *La Palabra Ignorada. La Mujer, Testigo Oculto de la Historia en Venezuela*. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- REVISTA: "Memorias de Venezuela", Número 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 17 y 20.
- SISO, J. (1971). *Historia de Venezuela*. (11va Ed). Caracas: Editorial Yocoima.
- SUBERO, E. (1997). *Venezuela 500 años*. Caracas: Venezuela 500 años.
- TROCONIS, E. (1969). *Documentos para el Estudio de los Esclavos Negros en Venezuela*. Caracas: Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela.
- URIBE, E. (1967). *Iconografía del Libertador*. Miranda: Editor Salomón Lerner.
- UZZATEGUI, G. (1984). *Los Papeles de Miranda*. Caracas: Academia Nacional de la Historia.
- USLAR, A. (1981). *Cuéntame a Venezuela*. Caracas: Editorial Lisboa S.A

Enlaces Web:

www.archivolibertador.gob.ve
www.cnh.gob.ve
www.bicentenario.gob.ve/Independencia200/
www.simonbolivar.gob.ve

Este libro fue impreso en los talleres de Gráficas XXXXX
El tiraje consta de 450.000 ejemplares
En el mes de agosto de 2012
República Bolivariana de Venezuela
